



## RELATO DE EXPERIENCIA

### ÁREA TEMÁTICA ELEGIDA: N.º 6/ ECONOMÍA Y COMERCIALIZACIÓN

#### SPG del Sudeste Bonaerense: desafíos y aprendizajes de una experiencia en marcha

Etcheverriborde María Alejandra<sup>1</sup>; Cendón María Laura<sup>1,2</sup>; Bruno Mariana Paola<sup>1</sup>;  
Rodríguez Julieta Alejandra<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Instituto de Innovación para la Producción Agropecuaria y Desarrollo Sostenible (IPADS - CONICET INTA); [etcheverriborde.ma@inta.gob.ar](mailto:etcheverriborde.ma@inta.gob.ar)

<sup>2</sup> Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Mar del Plata

<sup>3</sup> Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, Universidad Nacional de Mar del Plata

#### Resumen

En el marco de un proyecto de extensión universitaria, en el año 2021 surgió el Sistema Participativo de Garantía del Sudeste Bonaerense. El 17 de mayo de 2023 se llevó a cabo un encuentro-taller entre sus integrantes con el fin de recuperar y reflexionar en torno al proceso vivido. ¿Qué significa el SPG para sus integrantes? ¿Hubo cambios respecto a los inicios del proyecto? ¿Qué problemas se pueden abordar con el SPG? ¿Cuáles son los desafíos? Este trabajo tiene como objetivo la sistematización y análisis de dicho encuentro. Se reconoce que la definición de SPG fue cambiando con el tiempo y las experiencias de sus integrantes. Implica algo más que definir y certificar la calidad agroecológica. Entre los aciertos, se destacan las formas de organización y gobernanza colectiva que permiten la movilización de actores diversos para alcanzar los objetivos propuestos. Por lo tanto, el SPG es reconocido como un actor clave para promover procesos de valoración de las producciones agroecológicas, contribuyendo con la soberanía alimentaria.

**Palabras clave:** aciertos; problemas; agroecología

#### Descripción de la experiencia

Tiempos de pandemia, de crisis climática y alimentaria han llevado a cuestionar las formas convencionales de producción, distribución y consumo de alimentos, con altos costos sociales y ambientales. En el sudeste bonaerense, emergen experiencias que refieren a prácticas de producción más sustentables, como las agroecológicas, y con ellas, la generación de redes de producción, comercialización y consumo que aportan a la soberanía alimentaria y promueven nuevas formas de gobernanza. Entre estas se destaca el Sistema Participativo de Garantía (SPG) del Sudeste Bonaerense que integra a productores/as organizados, comercializadores/as, consumidores/as. También técnicos/as, investigadores/as, docentes y estudiantes de instituciones públicas como el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA), Universidad Nacional de Mar del Plata (UNMdP), Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria (SENASA), Colegio de Ingenieros Agrónomos y Forestales de la provincia de Buenos Aires (CIAFBA) y representantes de municipios del sudeste de la provincia de Buenos Aires.



Surge en 2021, en el marco de un proyecto de extensión de la UNMdP<sup>1</sup>. El punto de partida de esta experiencia fue la construcción en 2020 de una “Base Georreferenciada de producciones frutihortícolas con bases agroecológicas a escala comercial” en el partido de General Pueyrredon, a cargo de un grupo de investigadoras y técnicos/as de carácter interdisciplinario e interinstitucional de CONICET, UNMdP e INTA (Cendón *et al.*, 2023). Desde entonces, se fue conformando una red de relaciones sociales, económicas, ecológicas y técnico-productivas en la que se encuentran insertos las y los productores relevados, que motivaron la extensión del relevamiento a partidos vecinos, la generación de instancias de intercambio y con ello la demanda de los propios actores y actrices de construir e implementar estrategias de valorización de los alimentos agroecológicos (Cendón *et al.*, 2021).

En el marco de los proyectos de extensión mencionados, se realizaron 8 encuentros-talleres de carácter presencial, virtual y mixto entre junio de 2021 y mayo de 2023, y se constituyó un grupo promotor del SPG con reuniones quincenales. En los encuentros-talleres se trabajó en definiciones de SPG, principios, formas de organización, gestión y beneficios junto a la indagación de otras experiencias de SPG de carácter nacional e internacional. Se identificaron prácticas socio-productivas y se revisaron aportes de la metodología TAPE y la normativa sobre Buenas Prácticas Agrícolas para construir criterios de evaluación del SPG desde los elementos y dimensiones que caracterizan a la Agroecología.

Se atendieron demandas concretas de los participantes del SPG como la caracterización de sus consumidores y el desarrollo de talleres de alimentación para acercar productores y consumidores, al tiempo que contribuye a la consolidación de una red territorial y en la definición colectiva y consensuada de las garantías de calidad de un SPG regional. Como resultado, se construyeron cinco documentos escritos: Ficha Cuestionario de Autodiagnóstico, Carta de Valores por la Agroecología, Manual Operativo, Guía de visitas y Pliego de Condiciones para la Producción Agroecológica en el Sudeste Bonaerense. En ese contexto, se movilizaron nuevos actores y actrices que lograron incorporarse al SPG, otros dejaron de participar, y junto a los que permanecieron, sufrieron cambios y redefinieron sus identidades: se mudaron ante la falta de acceso a la propiedad de la tierra, formaron cooperativas o integraron nuevos grupos de Cambio Rural. Otros accedieron a financiamientos, a nuevos espacios de comercialización y de agregado de valor de sus producciones, por ejemplo a partir del registro provincial de Pequeñas Unidades Productivas de Alimentos Artesanales (PUPPAS)<sup>2</sup>. Se trata de actores y actrices que desarrollan múltiples tareas, presentan nuevas demandas, viven en territorios que tienen sus particularidades y se encuentran en distintos momentos de transición hacia la agroecología.

Por ello, surgen los siguientes interrogantes: ¿qué significa el SPG para sus integrantes? ¿Hubo cambios en esa definición respecto a los inicios del proyecto? ¿Cuáles son sus anhelos y qué problemas creen que se pueden abordar con el SPG?

---

<sup>1</sup> Fue denominado “Sistemas Participativos de Garantías: hacia la promoción de sistemas alimentarios agroecológicos del Partido de General Pueyrredon”. En 2023, como proyecto de extensión consolidado, fue renombrado “Valorización de Sistemas Alimentarios Agroecológicos: Proceso de construcción del Sistema Participativo de Garantía del Sudeste Bonaerense”.

<sup>2</sup> Se trata del registro de cocinas domiciliarias para la elaboración de alimentos para el consumo humano en forma artesanal. En la provincia de Buenos Aires es llevado adelante por la Dirección de Industrias y Productos Alimenticios (DIPA).



¿Cuáles son los desafíos? El presente trabajo tiene como objetivo responder a estos interrogantes a partir de la sistematización y análisis del encuentro- taller del SPG del Sudeste Bonaerense celebrado el 17 de mayo de 2023. De carácter presencial y virtual, se concretó en las instalaciones de la UNMdP. Participaron 17 personas entre ellos, docentes, investigadores/as, productores/as, comercializadoras, estudiantes, técnicos, consumidores/as, y representantes de instituciones.

## Resultados y análisis

Se trata del primer encuentro- taller desarrollado en 2023 en el marco del proyecto de extensión universitaria. Después de la exposición por parte del grupo promotor del proceso vivido, se compartió entre los participantes un formulario de *Google Forms* para responder a los siguientes interrogantes: ¿Qué es el SPG para vos? y ¿Qué problemas crees que se pueden abordar con el SPG?. El objetivo era conocer si los actores y actrices del SPG le otorgan el mismo significado y qué desafíos afloran a partir de la recuperación del proceso vivido.

La mayoría de las respuestas coincidieron en definir al SPG como un *"instrumento"*, *"herramienta"*, *"metodología"*, *"estrategia"* o *"sistema"*. *En otras respuestas se lo define como una reunión de "diferentes partes interesadas de la producción, consumidores, intermediarios solidarios y de tipo comercial, organizaciones, representantes de gobiernos locales, otras organizaciones gubernamentales, entre otros" (técnico/a, mayo de 2023).* Con énfasis en la participación colectiva de esos actores, se asocia el SPG con espacios de *"discusión"*, *"aprendizajes"* e *"intercambio de saberes o conocimientos"*. Se señala el establecimiento de *"acuerdos"* y *"consensos"* para *"dar garantía de calidad a los consumidores de los procesos de producción y las características de los alimentos agroecológicos" (consumidor/a, mayo de 2023).* Mientras que algunos participantes le otorgan mayor importancia a los aspectos productivos y al rol de las y los consumidores. Para otros, el SPG *"garantiza producciones sostenibles, atendiendo a las particularidades de la región" (docente e investigador/a, mayo de 2023).* Esta referencia se orienta principalmente a reducir los riesgos para la salud de todos los seres vivos, a la administración eficiente de los recursos y a armonizar el crecimiento económico con la inclusión social y el cuidado del ambiente sin poner en riesgo las necesidades productivas, sociales y ambientales de las generaciones futuras.

Para algunos participantes, el SPG debe *"certificar"* las producciones agroecológicas con el objetivo de que *"el consumidor sepa lo que consume" (ingeniero agrónomo, mayo de 2023).* Se busca, además, que el costo de la certificación sea económico y accesible, sin resentir por ello ni la calidad ni la exhaustividad de esta.

Un participante se animó a registrar que su concepción del SPG fue cambiando desde que lo escuchó nombrar por primera vez. El 13 de mayo de 2021, cuando se realizó la primera reunión del proyecto de extensión, bajo la misma metodología, se consultó a las 15 personas presentes presentes qué entendían por SPG. En ese momento inicial, el SPG estaba más asociado a la idea de certificar la calidad diferencial de los alimentos agroecológicos. Aquellas definiciones no sólo señalan a los consumidores como actores claves en el proceso de certificación y validación, sino que demuestran que las discusiones giraban en torno a definir qué se entiende por calidad agroecológica y cómo garantizarla, si a través de instancias de control o del acompañamiento en la transición. La calidad agroecológica puede ser interpretada no sólo desde dimensiones objetivables sino también subjetivas, a partir de una construcción de carácter colectiva, social e históricamente determinada.



En la actualidad, esa nueva definición implica algo más que definir y certificar la calidad agroecológica. Se considera que el SPG es *“una estrategia para el encuentro de quienes sostenemos la agroecología, y se conforma una red no sólo de productores, sino también de consumidores, para promocionar este modelo de producción, para asentar sus bases y principios, para poder proyectar y exigir mayores derechos”* (estudiante, mayo de 2023). La Agroecología es reconocida aquí como un nuevo enfoque, una reacción crítica ante un modelo agotado y ante los síntomas de crisis del sistema agroalimentario mundial. Por lo tanto, se necesita avanzar hacia un modelo más sustentable, que sea económicamente viable, ecológicamente adecuado y socioculturalmente aceptable (Sarandón, 2021).

Entre los múltiples sentidos atribuidos al SPG, también se lo señala como *“un instrumento clave para reducir arbitrariedades del significado del modelo agroecológico y para garantizar alimentos seguros, de calidad, que a su vez contribuye al acompañamiento de iniciativas productivas y territorios excluidos por el sistema”* (docente e investigador/a, mayo de 2023). Esta referencia reconoce que la Agroecología es hoy objeto de debates y conflictos, no sólo en su definición sino también en cómo se hace. Establecer acuerdos colectivos acerca de cómo se hace agroecología permite reducir arbitrariedades. Además, se insiste en incluir y acompañar iniciativas, y garantizar el acceso social, físico y económico a suficiente alimento, inocuo y nutritivo, para satisfacer las necesidades y alcanzar una vida sana o de bienestar de todos y todas (Etcheverriborde et al., 2022).

Otros participantes identifican al SPG como una estrategia de *“valorización de los alimentos agroecológicos”* desde una perspectiva más integral, contribuyendo al desarrollo local. El concepto de “valorización” (Champredonde y González, 2016) incluye aspectos económicos, culturales, sociales, patrimoniales y ambientales, cuya importancia es acordada por los propios actores que desean valorizar los alimentos agroecológicos. A partir del SPG se busca realizar un monitoreo de sistemas productivos incluyendo la dimensión ambiental, económica, política y social.

Entre los problemas que los participantes creen que se puede abordar desde el SPG aparecen: *“cómo transitar a la agroecología”* (productor/a), *“lograr asociación e intercambios”*, *“acompañar procesos de regularización de las producciones”* (docente e investigador/a), *“promover la capacitación, la comunicación y la promoción de la agroecología”* (consumidor/a). Con mayor énfasis, todos los participantes señalan el problema de *“conseguir canales de comercialización y consumo para los alimentos agroecológicos”*. El SPG aparece como un actor clave que puede ofrecer un canal de comercialización para esas producciones que no lo tienen (Etcheverriborde et al., 2022).

En la siguiente actividad del encuentro taller en mayo de 2023, se solicitó a los asistentes que reunidos en grupo (por un lado, quienes participaban de la reunión por Zoom y por otro, quienes se encontraban de forma presencial) reflexionen y registren aciertos, limitantes o “metidas de pata” y aprendizajes que identifican a partir del proyecto de extensión del SPG.

Entre los aciertos, se destaca las formas de organización y gobernanza colectiva que permiten la movilización de actores diversos para alcanzar los objetivos propuestos. En virtud de la consolidación de una red de actores y actrices, se destacan las experiencias de participación en 2022 del Encuentro Nacional de SPG, que permitió conocer experiencias a nivel nacional, y la actividad de extensión universitaria denominada “Cocinas Soberanas”. Esta posibilitó vincular productoras/es agroecológicas con consumidores/as a través de talleres de alimentación sana, segura y soberana en las localidades de Balcarce, Miramar y Sierra de los Padres. También



se reconoce la obtención de productos específicos, fruto de los consensos entre múltiples miradas: desde documentos para el funcionamiento del SPG hasta recetarios para distribuir entre consumidores/as.

Las limitantes giran en torno a la dimensión temporal: la falta de tiempo para participar de las reuniones del SPG y de las visitas cruzadas, y la dilación del proceso en relación a la organización, la implementación y la acción. Otra cuestión refiere a las particularidades de las iniciativas locales en su transición a la agroecología y las problemáticas presentes en cada territorio que, desde la visión de algunos, dificulta pensarse en términos regionales. Otras, se vinculan a la escasez de recursos económicos y técnicos, necesarios para hacer posible el funcionamiento del SPG y la visualización de sus beneficios.

Entre los aprendizajes, se destacan las oportunidades de formación integral y capacitación brindadas especialmente a las y los estudiantes que participan del proyecto de extensión. Comprender la agroecología desde una perspectiva más abarcadora les permitió considerar el tiempo de las y los productores para potenciar las iniciativas productivas y afianzar las interacciones, entender las contradicciones en/entre las instituciones, incluir y fomentar la participación de consumidores/as en la construcción del SPG. Por último, valoran la construcción de espacios de participación, comunicación e intercambio.

Como resultado de la implementación de la experiencia, se percibe al SPG como un actor clave para promover procesos de valoración de las producciones agroecológicas, que puede determinar las formas de producir, ofrecer canales de comercialización y dar garantías de calidad de los alimentos, contribuyendo con la soberanía alimentaria. Aparecen riesgos propios de un proceso socio-territorial que moviliza y, a su vez, es movilizado por actores dinámicos y diversos, que cuentan con múltiples miradas, intereses, formaciones, experiencias y actividades. También, se encuentra sujeto a elementos estructurales que necesitan ser revisados y que generan incertidumbre sobre la sostenibilidad de los procesos. A la vez, emergen eventos coyunturales que se plantean como oportunidades para demandar territorios más sustentables contribuyendo con la mejora de la calidad de vida de las familias.

El SPG enfrenta múltiples desafíos, entre ellos, incluir y valorizar todas las producciones, sostener la participación conjunta y los espacios de gobernanza en territorios diversos, obtener financiamientos, hacer visibles sus beneficios así como fortalecer las redes de conocimientos y experiencias para el desarrollo local y regional.

## Referencias

Cendón M. L.; Zulaica L.; Molpeceres C.; Rouvier M.; Villagra C.; Barral P. (2023) Mapeo de producciones con bases agroecológicas del sudeste bonaerense. Tizón, R. (Coord.) *Experiencias agroecológicas del territorio: Red de Agroecología de INTA*. 1a ed. Bahía Blanca.

Cendón, M.; Rodríguez, J.; Etcheverriborde, A.; Rouvier, S.; Zulaica, L. y Molpeceres, C. (2021) Hacia la construcción conjunta de garantías de calidad: la promoción de sistemas alimentarios agroecológicos del Partido de General Pueyrredon mediante Sistemas Participativos de Garantías". *52º Reunión Anual. Debates y aportes de la Economía Agraria en contextos complejos*. Asociación Argentina de Economía Agraria, 27 al 29 de octubre de 2021.

Champredonde, M. y González Cosiorovski, J. (2016). ¿Agregado de Valor o Valorización? Reflexiones a partir de Denominaciones de Origen en América Latina. *RIVAR* 3(9):147-172.

Etcheverriborde, A., Cendón, M. L., Molpeceres, M. C., Rodríguez, J. A., Zulaica, L., & Rouvier, M. (2022). Agroecología en el Sudeste Bonaerense: controversias del Sistema Participativo de Garantía (SPG). *RIVAR*, 9(27), 1-21

Sarandón, S. J. . (2021) Agroecología: una revolución del pensamiento en las ciencias agrarias. *Ciencia, tecnología Y política*, 4(6), 055. <https://doi.org/10.24215/26183188e055>