

Costos de implantación de pasturas en el territorio Mar y Sierras

Febrero 2024

Sergio R. Guído, Hernán A. Urcola



Instituto Nacional de
Tecnología Agropecuaria
Argentina

Estación Experimental
Agropecuaria
Balcarce



Sergio R. Guido, Hernán A. Urcola

Área de Economía y Sociología Rural
 Estación Experimental Agropecuaria INTA Balcarce
 Unidad Integrada Balcarce (INTA-Facultad de Ciencias Agrarias, UNMdP)
 Instituto de Innovación para la Producción Agropecuaria y el Desarrollo Sostenible (INTA-CONICET)
 Febrero 2024

Costos de implantación de pasturas en el territorio Mar y Sierras

La situación ganadera actual y los constantes cambios económicos y climáticos requieren de un manejo ajustado a cada situación de producción. En este sentido, el objetivo del presente trabajo es determinar los costos de implantación de pasturas adaptadas a distintos tipos de suelo, considerando las distintas modalidades de producción de las actividades ganaderas. Además, se calculan los costos en kg de carne y por tonelada de materia seca producida.

Para cada situación de uso de forraje se consideraron las labores necesarias para obtener una cama de siembra adecuada, la densidad de semillas necesaria para lograr una buena cobertura del suelo y la incorporación de fertilizante para permitir una correcta implantación, dado que son los factores principales que permitirán contar con recursos forrajeros de excelente calidad y productividad. En cada caso particular, existirán variaciones debidas a las condiciones del lote y el manejo de la carga animal que se aparten de los sistemas modales considerados.

En cada sistema se estimaron los Costos de implantación y mantenimiento, el Costo anual (según la vida útil del recurso forrajero) y el Costo por tonelada de materia seca producida. Todos los costos se expresaron según tipo de Cambio de Referencia Comunicación "A" 3500 BCRA (837,85 \$/u\$s) y en kg de novillo según cotización en Mercado Concentrador de Cañuelas (1,89 u\$s/kg). Para el cálculo de los costos se consideraron las labores con maquinaria contratada. Los precios (sin IVA) de las labores y los insumos utilizados, corresponden a los vigentes para el mes de Febrero 2024.

Alternativas forrajeras para suelos ganaderos

Se consideraron los recursos forrajeros utilizados para las actividades de cría con venta al destete, cría y recria y engorde para terminación. Según el tipo de suelo en que se implantan y la ubicación dentro de la topografía del terreno, podemos tener pasturas de media loma, bajo overo y bajo salado.

Pastura	Bajo salado	Bajo overo	Media loma
Uso principal	Cría	Cría-recria	Cría-recria-invernada
Producción de forraje (t MS/ha/año)	4-7	6-8	7-9

Pastura bajo salado

Duración: 10 años

Producción de forraje potencialmente consumible: 4-7 t MS/ha

Labores/insumos		Unidad	Unidad/ha	u\$/ha
Barbecho químico	Panzer ⁽¹⁾	L/ha	2,5	19
	Preside ⁽²⁾	L/ha	0,3	11
	Pulverización terrestre	lab/ha	1	5
Implantación	Siembra directa	lab/ha	1	54
	Agropiro	Kg/ha	20	128
	Lotus tenius	Kg/ha	2,5	29
	Fosfato diamónico	Kg/ha	80	88
Fertilización	Urea	Kg/ha	70	66
	Fertilización	lab/ha	1	12
Control de malezas	Preside ⁽²⁾	L/ha	0,3	11
	Venceweed ⁽³⁾	L/ha	1,0	14
	Pulverización terrestre	lab/ha	2	10
Costo de implantación				447
Costo anual				45
Costo u\$/t MS				8

⁽¹⁾Glifosato 54%; ⁽²⁾Flumetsulam 12%; ⁽³⁾2,4 DB 100%**Pastura bajo overo**

Duración: 10 años

Producción de forraje potencialmente consumible: 6-8 t MS/ha

Labores/insumos		Unidad	Unidad/ha	u\$/ha
Barbecho químico	Panzer ⁽¹⁾	L/ha	2,5	19
	Preside ⁽²⁾	L/ha	0,3	11
	Pulverización terrestre	lab/ha	1	5
Implantación	Siembra directa	lab/ha	1	54
	Agropiro	Kg/ha	20	128
	Festuca	Kg/ha	8	42
	Trébol blanco	Kg/ha	1	7
	Lotus tenius	Kg/ha	2,5	29
	Fosfato diamónico	Kg/ha	80	88
Fertilización	Urea	Kg/ha	70	66
	Fertilización	lab/ha	1	12
Control de malezas	Preside ⁽²⁾	L/ha	0,3	11
	Venceweed ⁽³⁾	L/ha	1,0	14
	Pulverización terrestre	lab/ha	2	10
Costo de implantación				492
Costo anual				49
Costo u\$/t MS				7

⁽¹⁾Glifosato 54%; ⁽²⁾Flumetsulam 12%; ⁽³⁾2,4 DB 100%

Pastura media loma

Duración: 10 años

Producción de forraje potencialmente consumible: 7-9 t MS/ha

Labores/insumos		Unidad	Unidad/ha	u\$s/ha
Barbecho químico	Panzer ⁽¹⁾	L/ha	2,5	19
	Preside ⁽²⁾	L/ha	0,3	11
	Pulverización terrestre	lab/ha	1	5
Implantación	Siembra directa	lab/ha	1	54
	Raigrás	Kg/ha	10	26
	Festuca	Kg/ha	8	42
	Trébol blanco	Kg/ha	1	7
	Trébol rojo	Kg/ha	2,5	21
	Fosfato diamómino	Kg/ha	80	88
Fertilización	Urea	Kg/ha	70	66
	Fertilización	lab/ha	1	12
Control de malezas	Preside ⁽²⁾	L/ha	0,3	11
	Venceweed ⁽³⁾	L/ha	1,0	14
	Pulverización terrestre	lab/ha	2	10
Costo de implantación				386
Costo anual				48
Costo u\$s/t MS				6

⁽¹⁾Glifosato 54%; ⁽²⁾Flumetsulam 12%; ⁽³⁾2,4 DB 100%

Alternativas forrajeras para suelos agrícolas

En los sistemas mixtos, los recursos forrajeros entran en rotación con la agricultura en planteos de producción de carne intensivos. El aprovechamiento del recurso más frecuente es 4-5 meses.

Pasturas base gramíneas: se destinan principalmente para recría e invernadas cortas y presentan una oferta otoño-inverno-primaveral.

Pasturas base alfalfa: tienen producción primavera-estivo-otoñal y permiten cubrir el bache estival de oferta de forraje de otros recursos forrajeros.

Pastura loma base gramíneas duración corta

Duración: 4 años

Producción de forraje potencialmente consumible: 7-9 t MS/ha

Labores/insumos		Unidad	Unidad/ha	u\$/ha
Barbecho químico	Panzer ⁽¹⁾	L/ha	2,5	19
	Preside ⁽²⁾	L/ha	0,3	11
	Pulverización terrestre	lab/ha	1	5
Implantación	Siembra directa	lab/ha	1	54
	Raigrás perenne	Kg/ha	9	49
	Pasto ovilla	Kg/ha	4,5	28
	Cebadilla	Kg/ha	5	13
	Trébol rojo	Kg/ha	2,5	21
	Fosfato diamónico	Kg/ha	80	88
Fertilización	Urea	Kg/ha	100	95
	Fertilización	lab/ha	1	12
Control de malezas	Preside ⁽²⁾	L/ha	0,3	11
	Pulverización terrestre	lab/ha	2	10
Costo de implantación				458
Mantenimiento pastura	Urea	Kg/ha	100	95
	Superfosfato Triple	Kg/ha	50	44
	Fertilización	lab/ha	2	22
	Corte de limpieza	lab/ha	1	31
Mantenimiento anual				192
Costo anual				306
Costo u\$/t MS				38

⁽¹⁾Glifosato 54%; ⁽²⁾Flumetsulam 12%

Pastura loma base gramíneas duración larga

Duración: 6 años

Producción de forraje potencialmente consumible: 6-8 t MS/ha

Labores/insumos		Unidad	Unidad/ha	u\$/ha
Barbecho químico	Panzer ⁽¹⁾	L/ha	2,5	19
	Preside ⁽²⁾	L/ha	0,3	11
	Pulverización terrestre	lab/ha	1	5
Implantación	Siembra directa	lab/ha	1	54
	Festuca	Kg/ha	12	64
	Trébol rojo	Kg/ha	3	25
	Trébol blanco	Kg/ha	1	7
	Fosfato diamónico	Kg/ha	80	88
Fertilización	Urea	Kg/ha	100	95
	Fertilización	lab/ha	1	12
Control de malezas	Preside ⁽²⁾	L/ha	0,3	11
	Pulverización terrestre	lab/ha	2	10
Costo de implantación				408
Mantenimiento pastura	Urea	Kg/ha	100	95
	Superfosfato Triple	Kg/ha	50	44
	Fertilización	lab/ha	2	22
	Corte de limpieza	lab/ha	1	31
Mantenimiento anual				192
Costo anual				260
Costo u\$/t MS				37

⁽¹⁾Glifosato 54%; ⁽²⁾Flumetsulam 12%

Pastura loma base alfalfa

Duración: 5 años

Producción de forraje potencialmente consumible: 10-12 t MS/ha

Labores/insumos		Unidad	Unidad/ha	u\$/ha
Barbecho químico	Panzer ⁽¹⁾	L/ha	2,5	19
	Preside ⁽²⁾	L/ha	0,3	11
	Pulverización terrestre	lab/ha	1	5
Implantación	Siembra directa	lab/ha	1	54
	Alfalfa	Kg/ha	15	157
	Festuca	Kg/ha	8	42
	Fosfato diamónico	Kg/ha	80	88
Fertilización	Urea	Kg/ha	100	95
	Fertilización	lab/ha	1	12
Control de malezas	Preside ⁽²⁾	L/ha	0,3	11
	Pulverización terrestre	lab/ha	2	10
Costo de implantación				511
Mantenimiento pastura	Urea	Kg/ha	100	95
	Superfosfato Triple	Kg/ha	50	44
	Fertilización	lab/ha	2	22
	Corte de limpieza	lab/ha	1	31
Mantenimiento anual				192
Costo anual				294
Costo u\$/t MS				27

⁽¹⁾Glifosato 54%; ⁽²⁾Flumetsulam 12%

A modo de resumen, se presentan en los siguientes gráficos los distintos recursos forrajeros expresados en kilogramos de carne necesarios para cubrir los costos. Es conveniente relacionar los costos de implantación y anual y de t de MS en términos relativos a la producción de carne, de esta manera es posible comparar entre distintas alternativas y considerar que proporción de la productividad anual le corresponde a cada recurso.

