

La comunicación abre el juego. ¿Cómo la incluimos como componente estratégico en la planificación?

Ciclo: Tensiones, desafíos y aprendizajes
para la innovación en tiempos de incertidumbre

*Mariana Minervini, Daniela Iriarte, María Fernández Valdés, Valeria Ponce,
Diego Bendersky, Javier Spagnolo y Luciana Margherit (panelistas).*

Silvina Odetto y Pedro Guglielmone (moderadorxs).



Ciclo: Tensiones, desafíos y aprendizajes
para la innovación en tiempos de incertidumbre

-

La comunicación abre el juego. ¿Cómo la incluimos como componente estratégico en la planificación?

-

*Mariana Minervini, Daniela Iriarte, María Fernández
Valdés, Valeria Ponce, Diego Bendersky, Javier
Spagnolo y Luciana Margherit (panelistas).*

Silvina Odetto y Pedro Guglielmone (moderadores).



Ministerio de Agricultura,
Ganadería y Pesca
Argentina

RED DE COMUNICACIÓN Y EDUCACIÓN PARA LA
INNOVACIÓN TECNOLÓGICA Y ORGANIZACIONAL DEL INTA

2021



Instituto Nacional de
Tecnología Agropecuaria

Ciclo: Tensiones, desafíos y aprendizajes
para la innovación en tiempos de incertidumbre

**La comunicación abre el juego.
¿Cómo la incluimos como componente
estratégico en la planificación?**

**RED DE COMUNICACIÓN Y EDUCACIÓN PARA LA
INNOVACIÓN TECNOLÓGICA Y ORGANIZACIONAL DEL INTA**

Junio 2021

Panelistas:

Mariana Minervini
Daniela Iriarte
María Fernández Valdés
Valeria Ponce
Diego Bendersky
Javier Spagnolo
Luciana Margherit

Moderadorxs:

Silvina Odetto y Pedro Guglielmone

Edición:

Graciela Daleo

Diseño:

Celeste Pesoa

Ilustraciones:

Juan Arias

*Esta publicación
cuenta con licencia:*



ÍNDICE DE CONTENIDOS

Introducción _____ 4

Intercambios _____ 6

Infografía _____ 40

Código de acceso a la charla _____ 41

INTRODUCCIÓN

Desde la Red de comunicación y educación para la innovación tecnológica y organizacional nos propusimos diseñar colaborativamente un ciclo de charlas que nos permitieran generar debates y reflexiones sobre temáticas y problemáticas donde distintas perspectivas de comunicación y de educación intervinieran. Estas problemáticas atraviesan las acciones que llevamos adelante al interior de nuestra institución, así como aquellas que realizamos junto con otros actores en los territorios.

Sin dudas, 2020 fue un año que recordaremos como el de la “gran interpelación”, año en el cual todas nuestras prácticas tuvieron que ser modificadas, transformadas, resignificadas en el marco de la pandemia mundial ocasionada por el Covid-19. 2021 nos encontró analizando y reflexionando sobre experiencias, modalidades y metodologías que se pusieron en juego en este escenario.

Durante este cuarto y último encuentro la interdisciplinariedad y la transdisciplinariedad dejaron su huella en cada presentación. La comunicación logró mostrar su potencia cuando se la incluye como estratégica en los procesos que tienen que ver con la investigación y con la extensión en diversos ámbitos.

Desde el Área de Educación Ambiental y Comunicación de la Dirección Regional Centro de la Administración de Parques Nacionales, Mariana Minervini presentó la comunicación para la conservación en los parques nacionales, pensándola como un territorio transdisciplinario. Valeria Ponce y Diego Bendersky, desde el NEA, conversaron sobre la potencia de la metodología y los desafíos en línea, en el marco de un programa nacional de INTA. Daniela Iriarte y María Fernández Valdés trajeron algunas conversaciones interdisciplinarias surgidas en tiempo de pandemia y producidas entre las plataformas de innovación territorial del NOA. Como cierre de las presentaciones, Javier Spagnolo y Luciana

Margherit desde el equipo de investigación del Visualización Científica, Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) y trabajo interdisciplinario en entornos de Investigación Enactiva en Comunicación (IEC) compartieron cuáles son los caminos elegidos para medir procesos comunicacionales que den cuenta de las relaciones que emergen de las situaciones de comunicación.

Este conversatorio tuvo como particularidad la participación de muchos y muchas compañeras de INTA. Los y las invitamos a conocer y reconocer muchas de esas experiencias.





Pedro Guglielmo

Buenos días, gracias por participar de este nuevo evento en el marco del ciclo de charlas virtuales organizado por la Red de comunicación y educación para la innovación tecnológica y organizacional. A este ciclo de charlas lo hemos titulado “Tensiones, desafíos y aprendizajes para la innovación en tiempos de incertidumbre y cambios”.

Hoy debatiremos sobre cómo la comunicación abre el juego y cómo la incluimos como un componente estratégico en la planificación de procesos y de proyectos. Vamos a contar con colegas, compañeras y compañeros del INTA y también de otras instituciones, y estarán presentes profesionales de otras disciplinas para que juntos debatamos y conversemos sobre lo que nos convoca hoy. Justamente lo que nos convoca es la comunicación como componente fundamental en la planificación de proyectos y procesos.

Voy a presentar a quienes compartirán hoy este encuentro, y qué temáticas abordarán.

Mariana Minervini, de Parques Nacionales, hablará sobre “Comunicación estratégica para la conservación de las áreas protegidas. Casos y experiencias en administración de Parques Nacionales”.

Valeria Ponce y Diego Bendersky, de INTA Mercedes, van a conversar sobre “Despliegues metodológicos y desafíos en línea”.

Daniela Iriarte, de INTA Catamarca, y María Fernández Valdés, del Centro Regional Catamarca-La Rioja del INTA van a conversar sobre “Comunicación en los tiempos de pandemia. Conversaciones interdisciplinarias entre las plataformas de innovación tecnológicas del NOA”.

Luciana Margherit y Javier Spagnolo –quien está en lugar de Mariana Mascotti– van a conversar sobre *Medir la comunicación desde lo vivo*. Luciana es de INTA Reconquista y Javier comunicador de la Dirección Nacional de Extensión y Transferencia.

Silvina Odetto me acompaña en la facilitación del conversatorio. Todas las preguntas y consultas que quieran hacer, pueden hacerlo por el chat.



Silvina Odetto

Estaré acompañando esta conversación como facilitadora.

Esta charla la organiza la Red de comunicación y educación, que es un espacio transversal a INTA que propone que los comunicadores y aquellos que nos dedicamos a la comunicación podamos encontrarnos desde distintas perspectivas y juntos buscar aprendizajes, construir nuevas experiencias y valorar los aportes de la comunicación y la educación en el desarrollo integral de los proyectos y en todas las áreas institucionales.

En este rumbo y en este sentido la Red se propone fortalecer las capacidades institucionales, producir aprendizajes críticos y generar debates y reflexiones con especialistas tanto de la institución como externos, de universidades. Y por tanto nos alegra mucho tener esta oportunidad de conversar con ustedes.

La Red también a su vez se propone visibilizar los conocimientos que se generan en la institución y desde esos espacios aportar a los procesos y ser parte de los aprendizajes institucionales.

Este es nuestro desafío para el día de hoy y con las siguientes charlas que la Red organizará en el transcurso del año.

Mariana Minervini



Muchas gracias por la invitación para participar de este conversatorio, es un gusto compartir con ustedes, con el INTA, desde Parques Nacionales, cómo hacemos la comunicación.

Voy a hacer una presentación en pantalla, para compartir cómo hacemos comunicación para la conservación en Parques Nacionales.

La Administración de Parques Nacionales es el sistema nacional de áreas protegidas de Argentina, que cuenta con 49 áreas protegidas y distintas categorías de conservación del territorio a lo largo de todo el país, entre parques nacionales, monumentos naturales, reservas nacionales, estrictas, educativas, silvestres, áreas marinas protegidas. Depende del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación. El año pasado se incorporó al Consejo Interinstitucional de Ciencia y Tecnología. Esto es para que conozcan el contexto.

Yo trabajo específicamente en la Dirección Regional Centro, y voy a compartir un poco cómo hacemos comunicación y cómo se lleva adelante la comunicación en Parques Nacionales. Para ello es necesario reconocer dos áreas que están encargadas de esta tarea, diferenciar lo que es la prensa, la difusión, lo que es la comunicación institucional, de esta de la que les voy a contar específicamente unos casos que es la comunicación educativa ambiental –así la llamamos desde nuestro trabajo–, donde se busca esta tarea más transdisciplinaria en coordinación con diversos especialistas de distintas disciplinas y más vinculada al territorio.

Entonces, en cuanto a lo que es la comunicación institucional hay a nivel interno una Dirección de Comunicación y Relaciones Institucionales, que es la encargada de prensa y coordinación de contenidos, y una Dirección Nacional de Uso Público, que es donde se hace más el diseño gráfico, se hace todo lo que es la información a los visitantes.

En cuanto a los medios y los productos de comunicación, pensando en esta comunicación institucional, algo para destacar es que durante la





“Algunos de los esfuerzos que se llevaron adelante durante la pandemia consistieron en compartir con la sociedad los paisajes y la vida de los parques nacionales, que en ese momento no se podían visitar.”

“Por un lado trabajamos con la educación formal, es todo trabajo que hace Parques Nacionales con las escuelas en los distintos niveles educativos. También tenemos un ámbito que llamamos de “investigación-acción participativa.”

pandemia se generó una red federal con referentes vinculados a la comunicación en cada área protegida o dependencia de la institución.

Construimos de manera colaborativa información y compartimos novedades, realidades y problemáticas de cada territorio.

Todo esto se dio a conocer. Nos centramos más en dar a conocer el cierre y apertura de los parques nacionales, dar a conocer las políticas, proyectos y acciones de conservación ambiental.

Algunos de los esfuerzos que se llevaron adelante durante la pandemia consistieron en compartir con la sociedad los paisajes y la vida de los parques nacionales, que en ese momento no se podían visitar. Hoy se encuentran abiertos, progresivamente, 31 parques nacionales.

Se puso mucho esfuerzo en actualizar las redes sociales, los medios digitales, para poder dialogar con la sociedad, con actualizaciones constantes de información. Pueden ver en las imágenes algunos de los medios y productos. Las redes sociales, este boletín semanal que es interno; ya tenemos hasta tic-toc, Twitter, Facebook, Instagram, Youtube.

Desde donde yo trabajo desde hace quince años, que es la Dirección Regional Centro, también se colabora con la Red Federal de Prensa, Difusión y Contenidos.

La Dirección Regional Centro depende de la Dirección Nacional de Conservación, que es la encargada de definir las prioridades, las estrategias para la conservación de la diversidad biológica de las áreas protegidas. Ahí se elabora la planificación en materia de conservación, se contribuye a crear las nuevas áreas, entre muchos otros aspectos muy vinculados al territorio.

Históricamente la Región Centro tenía cinco parques nacionales, o sea, hacemos asistencia técnica y profesional –somos como veinte profesionales– a distintas áreas protegidas. Durante la pandemia se sumaron de 5 a 11 parques nacionales (que pueden ver en las imágenes).

También se ayuda a co-gestionar y trabajar la conservación del ambiente con cuatro reservas naturales de la defensa, se sumaron dos también en la pandemia. Se está trabajando en la conformación del Parque Nacional Ansenuza. Y muchas distintas categorías de protección de estos ambientes, en Sitios Ramsar, patrimonio mundial Sistema Vial Andino Qhapaq Ñan. Esto es para que vean la complejidad del territorio. Cada uno desde su especialidad –en mi caso desde la comunicación–, colabora y contribuye con proyectos y acciones vinculados a la conservación.

Yo trabajo en esta área de educación ambiental, donde el año pasado se generó y se aprobó una guía de planificación de la educación ambiental en áreas protegidas. Está online en la página de Parques Nacionales y del Sistema de Información de la Biodiversidad de Parques Nacionales. Ahí se cuenta la metodología de trabajo y de planificación de la educación ambiental, que dividimos en distintos ámbitos.

Estos ámbitos son pensados desde el espacio de trabajo y en territorio, y como trabajamos en cada parque nacional, entonces hicimos esta división en ámbitos.

Por un lado trabajamos con la educación formal, es todo el trabajo que hace Parques Nacionales con las escuelas en los distintos niveles educativos.

También tenemos un ámbito que llamamos de fortalecimiento institucional: pensar nuestra propia práctica, reflexionar con un ciclo que lla-

mamos de “investigación-acción participativa”. Se trata de reflexionar y generar una propia teoría y un marco teórico sobre lo que desarrollamos. Por último está este ámbito de educación no formal. Allí trabajamos el tema de la interpretación del patrimonio. Ahí estarían la comunicación educativa ambiental y la capacitación. Se incluye todo tipo de capacitación que hacemos que no es formal.

Entendemos a la planificación como una forma de trabajo que nos va a permitir tomar decisiones, establecer prioridades, alcanzar propósitos de cambio.

Este es, más o menos, el panorama de cómo trabajamos en esta área y a nivel de la Dirección Nacional de Conservación.

Llegamos a lo que es la planificación de la comunicación desde la Región Centro. La principal tarea es apoyar a las áreas protegidas. Se planifica reconociendo distintos niveles de comunicación: interno, externo e interinstitucional, o sea con distintas instituciones. Es decir que la planificación de la comunicación para la conservación en las áreas protegidas la encontramos plasmada en los planes de gestión de las áreas protegidas que se evalúan tri anualmente. También tenemos planificaciones operativas anuales. Todas esas planificaciones luego se evalúan anualmente a través de mediciones de efectividad de la gestión. Esa es una tarea que lleva adelante la Dirección Regional Centro. Ahora estamos justo en proceso de evaluación con cada área protegida que está relacionada con nuestra área Región Centro.

En este caso la comunicación se aborda desde esta mirada educativa para la conservación, porque buscamos construir una visión transdisciplinaria que se relacione con la gestión ambiental, en una búsqueda por trabajar entrelazando distintos campos de conocimiento.

Con la comunicación para la conservación buscamos contribuir a la participación en la concientización de la sociedad para involucrarla en los problemas del territorio.

Y para avanzar en algunos casos, en la planificación de la comunicación en la Región Centro específicamente, ya teniendo una mirada más regional, surge una estrategia de comunicación, sobre todo teniendo en cuenta que Parques Nacionales tiene un espacio de comunicación de las investigaciones que es el SIB, el Sistema de Información de la Biodiversidad, donde recientemente se creó un espacio de intercambio de documentación de educación ambiental. Pueden acceder a través de la página web del SIB. La Dirección Regional Centro es un nodo de carga de datos. Allí se dan permisos de investigación para que se desarrolle la tarea.

Entonces, a través de un diagnóstico de todo lo que se realiza en comunicación pudimos reconocer que tenemos mucha relación con los investigadores. Vienen investigadores externos, se ayuda a financiar proyectos, se dan permisos de investigación, se utilizan esos resultados de investigaciones en informes, en planes de gestión, en líneas de bases de datos de los parques nacionales. Los profesionales de Parques hacen una búsqueda de investigaciones para temas específicos. Se establecen prioridades de investigación cada año.

Teniendo todo ese diagnóstico se generó esta estrategia que busca fortalecer y potenciar la comunicación de las investigaciones relacionadas a las áreas protegidas de la Región Centro de Parques Nacionales. Esta



“Por último está este ámbito de educación no formal. Allí trabajamos el tema de la interpretación del patrimonio.”

“En este caso la comunicación se aborda desde esta mirada educativa para la conservación, porque buscamos construir una visión transdisciplinaria que se relacione con la gestión ambiental, en una búsqueda por trabajar entrelazando distintos campos de conocimiento.”

estrategia lo que busca es generar un diálogo entre los investigadores que trabajan en las áreas protegidas para que los resultados de sus investigaciones lleguen a la sociedad y contribuyan de esta manera a la conservación de las áreas protegidas. Este es un proyecto específico que se generó desde la Región Centro.

A partir de esa planificación, de ver esa necesidad, de hacer ese diagnóstico y establecer una estrategia se generó un proyecto de comunicación de la ciencia en áreas protegidas, ya que veíamos que era necesario abordar la comunicación pública de la ciencia como una aliada de las áreas protegidas y una herramienta para promover una cultura científica en la sociedad. Vimos que era necesario desarrollar productos de comunicación específicos que permitan dar a conocer la actualidad de las áreas protegidas y sus investigaciones. El año pasado y este año elaboramos y dimos un curso: Introducción a la Comunicación de la Ciencia en las Áreas Protegidas, pensando a la ciencia como un derecho humano y con una función social. Se dicta desde el Centro de Capacitación y Formación de las Áreas Protegidas de Parques Nacionales a través de las aulas virtuales. Es abierto al personal de Parques, pero también abierto a investigadores, a periodistas, a comunicadoras, comunicadores, para justamente generar este diálogo que vemos necesario en un espacio conjunto de producción. Porque este curso lo que busca es no solo pensar, piensa un guion, un tema, y lo desarrolla en un capítulo de un podcast como un formato novedoso también de comunicación de la ciencia. El año pasado se hicieron 29 podcast con el curso como trabajo final integrador de manera individual o grupal. Les comparto algunos podcast, también les puedo compartir en el chat de YouTube los vínculos para que escuchen algunos. Lo interesante de ver de esos podcast son los mensajes, cómo trabajaron los mensajes, cómo trabajaron el investigador, el guardaparque, los técnicos de parques nacionales, haciendo un producto de comunicación.

Ellos eligieron el tema a comunicar, buscaron investigaciones, elaboraron mapas mentales, ordenaron y jerarquizaron la información, elaboraron un guion y después produjeron el podcast. O sea, es realmente un desafío. El trabajo final consiste en entregar este podcast grabado. Lo tienen que probar y autoevaluarse.

Fue interesante este proyecto porque en cada área protegida quienes hicieron el curso continuaron produciendo podcasts. Se generaron muchas ganas de retomar este lenguaje sonoro. Es muy conocido que Parques Nacionales tiene muchos radios. Cada parque nacional tiene un programa de radio; la radio es uno de los medios de comunicación más accesibles. Entonces eso generó que volvieran a sus programas y hay Parques que ahora tienen programas en Radio Nacional. Esto fue muy interesante. Este año lo volvimos a dictar.

Otra estrategia que quiero compartirles en la que estamos trabajando ahora, es una estrategia de comunicación educativa para apoyar la conformación del Corredor Sierras Chicas en Córdoba.

Este es un proceso muy participativo que comenzó en 2015, es interinstitucional, ya que trabajan la Administración de Parques Nacionales, la Coordinadora Ambiental y Derechos Humanos de las Sierras Chicas, la Secretaría de Ambiente de la provincia y la Secretaría de Cultura y Extensión de la Universidad Nacional de Córdoba. Se trata de una iniciativa para la articulación y el ordenamiento de políticas territoriales.

Lo importante de esto es que, justamente, para poder visibilizar y acompañar la conformación de un corredor lo que se creó fue una propuesta para visibilizar los valores de conservación de este territorio. Entonces generamos un concurso de fotografía que se llamó “A ritmo con la naturaleza”, donde participaron 180 personas. Y la idea era que a partir de este concurso y esas fotografías se generara una muestra itinerante. Esta experiencia fue un trabajo complejo, interinstitucional. Con la pandemia tuvimos que mutar esta propuesta, de una muestra itinerante que iba a circular por todo el territorio del Corredor para dar a conocer los valores de conservación, se trasladó al diseño de una web que se llama “A tiempo. Corredor Sierras Chicas”. Esto es importante, porque se decidió hacer la web a través de la plataforma gratuita Week como entidad propia particular. No se relaciona ninguna de las instituciones promotoras con el objetivo de que sea un espacio de participación donde todos los ciudadanos y ciudadanas se vean representados. Está en construcción, está en prueba. Estamos diseñando un taller participativo con docentes, aunque sea virtual, para que empiecen a colgar sus contenidos vinculados al corredor. Es muy interesante este proyecto. Después les puedo comentar más si les interesa.

Para finalizar, algunas reflexiones acerca de por qué dedicar tiempo a la comunicación en las áreas protegidas. Creemos que ayuda a prevenir y solucionar problemas; a acercar a la población a los objetivos y acciones de gestión y conservación ambiental; evita lo que es la información espontánea errónea –sabemos que no existe la no información–; apoya la solución de problemas de gestión a situaciones socio conflictivas ambientales; permite desmentir mitos, y rebatir creencias equívocas sobre las áreas protegidas o sobre lo que se está haciendo en las áreas protegidas; también nos permite crear aliados para aumentar la satisfacción de la experiencia de la visita en las áreas protegidas; permite dar a conocer la importancia y los valores de conservación de las áreas protegidas –que es el centro de lo que trabajamos en la conservación del ambiente–, y nos permite sensibilizar y comprometer a la sociedad a favor de la conservación en general y de las áreas protegidas en particular.

Por todo esto creemos que es una gran aliada la comunicación. Pero al mismo tiempo tiene que ser una construcción colectiva esa comunicación. Las áreas protegidas se convierten en un territorio donde los significados se construyen y reconstruyen, donde tanto los transmisores como los receptores son participantes activos del proceso, y tenemos que hacerlos parte de ese proceso.



“Algunas reflexiones acerca de por qué dedicar tiempo a la comunicación en las áreas protegidas. Creemos que ayuda a prevenir y solucionar problemas; a acercar a la población a los objetivos y acciones de gestión y conservación ambiental; evita lo que es la información espontánea errónea, apoya la solución de problemas de gestión a situaciones socio conflictivas ambientales; permite desmentir mitos, y rebatir creencias equívocas sobre las áreas protegidas o sobre lo que se está haciendo en las áreas protegidas; también nos permite crear aliados para aumentar la satisfacción de la experiencia de la visita en las áreas protegidas; permite dar a conocer la importancia y los valores de conservación de las áreas protegidas y nos permite sensibilizar y comprometer a la sociedad a favor de la conservación en general y de las áreas protegidas en particular.”



Pedro Guglielmono

Muchas gracias Mariana. A lo largo del conversatorio seguramente van a ir surgiendo consultas.

Les damos la palabra a Valeria Ponce y Diego Bendersky. Nos van a hablar sobre “Despliegue metodológico y desafíos en línea”.

Valeria es licenciada en Comunicación Social, con posgrado en maestría en Comunicación Estratégica y en especialización en Comunicación Ambiental, ambos posgrados dictados en la Universidad Nacional de Rosario. También es responsable del Área de Comunicación de la Estación Experimental INTA Mercedes y ha sido responsable de la difusión de numerosos proyectos regionales y de la comunicación de uno específico, el Proyecto Estructural de Eficiencia y Sostenibilidad de la Cría y Recría, desde el año 2020 hasta la actualidad. Actualmente es coordinadora interina de la plataforma Innovación Territorial Río Uruguay del Centro Regional Corrientes.

Diego Bendersky es ingeniero agrónomo, con maestría en Producción Animal. Fue coordinador del proyecto con enfoque territorial denominado Tierras Coloradas y Malezal, y actualmente es el coordinador del Área de Investigación del INTA Mercedes del cual forma parte, y del proyecto estructural Eficiencia y Sostenibilidad de la Cría y Recría Bovina.



Valeria Ponce

Un gusto que nos hayan invitado a este conversatorio. Para nosotros es un momento especial para compartir lo que fuimos trabajando en el proyecto.

Titulamos nuestra charla “La potencia de la metodología y desafíos en línea”. Vamos a conversar específicamente sobre el despliegue metodológico de la comunicación estratégica. Haremos algún comentario también en relación a la virtualidad, que marcó bastante la metodología que fuimos haciendo. Y por último, los aportes a la gestión del proyecto, cómo de alguna manera incide el despliegue metodológico en los aportes a la gestión del proyecto.

El proyecto sobre el cual comenzamos a trabajar es el proyecto de Eficiencia y Sostenibilidad de la Cría y Recría Vacuna en las distintas macro regiones ganaderas. Esto significa que el proyecto –que está enmarcado en el INTA– tiene envergadura nacional, que se desarrolla en las cinco macro regiones: NEA, NOA, Semiárida, Pampeana y Patagonia.

Este proyecto se empezó a escribir en el año 2019. En este momento, en la formulación del mismo se comenzaron a escribir distintas actividades. Fueron siete actividades en total, y una de ellas fue la de comunicación estratégica. Estas actividades, a su vez, se fueron desglosando; tienen muchas acciones hacia el interior de las mismas, sobre todo por la envergadura y la cantidad de participantes que tiene el proyecto.

Cuando se aprobó el proyecto, hacia fines de 2019, principios de 2020, comenzamos a pensar que para poder gestionar y ejecutar la actividad



de comunicación estratégica, uno de los primeros puntos que nosotros nos propusimos fue la parte metodológica. Teníamos un plan de acción según el cual nosotros estábamos dispuestos a comenzar a trabajar la metodología. La metodología en la que nosotros basamos nuestro trabajo en el proyecto se enmarca en la investigación enactiva, que plantea la meta perspectiva de la comunicación estratégica. Y en este sentido, se propuso habilitar un espacio de articulación y convergencia de miradas múltiples a partir de convocar a diversos saberes disciplinares en el abordaje de las problemáticas bajo análisis.

Acá aparecen algunas palabras clave: articulación, convergencia, diversos saberes disciplinares, que fueron fundamentales, sobre todo porque el proyecto abarcaba una gran cantidad de participantes y estos participantes pertenecen a territorios muy disímiles entre todas las macro regiones, lo cual nos aporta una riqueza aun mayor para poder empezar a trabajar la metodología.

La metodología, dentro de la actividad, estaba dividida en etapas, y nosotros queríamos obtener determinados productos en relación a estas etapas. La primera etapa que comenzamos a trabajar es la definición concertada de la problemática. Nosotros nos proponíamos como producto la versión técnica comunicacional. Luego, el reconocimiento y jerarquización de actores relevantes, obteniendo como producto un mapa y caracterización de lógicas de funcionamiento de las matrices socioculturales. Y por último un despliegue de acciones y espacios de comunicación para obtener como producto el árbol de soluciones y un plan operativo inicial.

Cabe destacar que en esta charla –por una cuestión de tiempo– nos vamos a focalizar en la etapa que tiene que ver con la definición concertada de la problemática, y les daremos un pantallazo general sobre la versión técnica comunicacional obtenida.

En relación a la metodología comunicacional, tanto las técnicas como la metodología utilizada –como les mencionaba anteriormente–, son parte de la propuesta científica que propone y despliega la Escuela de Comunicación Estratégica de Rosario en el marco de la investigación enactiva, donde se considera que el aporte de los comunicadores se diferencia de los aportes de otros científicos sociales y otros profesionales en tanto se ocupa del cambio social conversacional.

En este marco teórico y también operacional, la metodología que nosotros seleccionamos –dentro de las etapas que nos propusimos en la actividad de comunicación– fue la aplicación de la versión técnica comunicacional.

Esta es una técnica de planificación estratégica con la que se obtiene una definición concertada del problema entre todos los especialistas que son convocados de las diferentes áreas del conocimiento, y después se diseña una estrategia comunicacional.

¿Por qué se denomina versión técnica comunicacional? El concepto de versión técnica comunicacional: “versión” en tanto es una de las miradas, en el territorio sí se manifiestan otras miradas, y tendremos que atender a estas otras miradas también, para que sean consideradas, y entender que es una versión de lo que nosotros estamos observando, y no es una verdad absoluta. En relación a “técnica”, es porque está construida desde el saber técnico científico, genera un aporte específico que promueve la



“La metodología en la que nosotros basamos nuestro trabajo en el proyecto se enmarca en la investigación enactiva, que plantea la meta perspectiva de la comunicación estratégica. Y en este sentido, se propuso habilitar un espacio de articulación y convergencia de miradas múltiples a partir de convocar a diversos saberes disciplinares en el abordaje de las problemáticas bajo análisis.”

¿Por qué se denomina versión técnica comunicacional? El concepto de versión técnica comunicacional: “versión” en tanto es una de las miradas, en el territorio sí se manifiestan otras miradas, y tendremos que atender a estas otras miradas también, para que sean consideradas, y entender que es una versión de lo que nosotros estamos observando, y no es una verdad absoluta. En relación a “técnica”, es porque está construida desde el saber técnico científico, genera un aporte específico que promueve la transformación buscada. Y en cuanto a lo “comunicacional”, consideramos que es un mapa en construcción, en interacción, y que es una herramienta que nos permite conversar en torno a una problemática en una situación comunicacional dada, por supuesto.”

transformación buscada. Y en cuanto a lo “comunicacional”, consideramos que es un mapa en construcción, en interacción, y que es una herramienta que nos permite conversar en torno a una problemática en una situación comunicacional dada, por supuesto.

Cuando tuvimos que iniciar, fines de 2019, el proyecto que había sido formulado y se habían presentado estas siete actividades fue aprobado, y empezamos a desplegar las acciones para cada una de las actividades. En relación a la actividad de comunicación estratégica fuimos elaborando un programa durante el primer trimestre. Teníamos fecha para en el mes de marzo generar un taller inter e intradisciplinario, convocando a determinados actores que fueran referentes de las cinco macro regiones y que representan al proyecto. Pero sucedió que comenzó la pandemia y el taller, que estaba programado para dos días consecutivos en el mes de marzo, tuvimos que comenzar a replantearnos que no lo íbamos a poder realizar de manera presencial. Inmediatamente revertimos esa situación convocando a estos actores a hacer los mismos talleres pero de manera virtual. Ahora, ya después de casi más de un año, tenemos mucha más experiencia en el trabajo virtual, en realizar talleres, charlas, jornadas, pero en ese momento era un poco como tirarse a la piletta y experimentar a ver de qué se trataba esto de hacer talleres virtuales.

Los fuimos programando e hicimos seis talleres virtuales que se desarrollaron durante los meses de abril y de mayo. Las personas convocadas, los referentes, fueron entre 12 y 16 personas. En un principio para el primer taller fueron convocadas 12 personas y después se fueron sumando a los distintos talleres otros referentes.

Esos talleres a la vez se fueron dividiendo en subgrupos de trabajo que estaban compuestos por cuatro o cinco integrantes. Se trabajaron documentos en línea con google drive. Si bien lo veníamos haciendo anteriormente, acá tuvo una trascendencia especial porque sirvió mucho para la construcción de la metodología. En ese momento no estábamos usando el zoom, no había zoom corporativo. Entonces trabajamos con la plataforma de skype empresarial. Parece por ahí un poco superficial lo que estoy contando, pero eran las herramientas con que nosotros contábamos en ese momento. Y de alguna manera nos fuimos acomodando a esa situación. Todo lo que se iba haciendo en la metodología iba quedando registrado en estos documentos en línea. Lo que permitió también, además de esos encuentros virtuales, que tuviéramos seis talleres grandes, en los que participamos todos, además de los talleres más pequeños donde estaban los subgrupos, que todos iban haciendo aportes en línea a esos trabajos. A eso que íbamos generando en la metodología, en ese despliegue metodológico. Entonces los aportes iban siendo permanentes y no solamente en el momento en que nos encontrábamos.

Ahí también hubo un desafío para los facilitadores. En este caso los facilitadores fuimos tres. Justamente los tres estamos en este conversatorio: Javier Spagnolo, Diego Bendersky y yo. Nosotros trabajamos como facilitadores, y fue un desafío, realmente, porque no es lo mismo ser faci-

litador de un momento presencial y trasladarlo a un espacio virtual. Así que también fue una experiencia nueva y un aprendizaje para nosotros. Este desafío en relación a la escucha, a la solicitud de la palabra, al intercambio que sea genuino y respetuoso, tuvimos que aprender a trasladar eso a un espacio virtual. También tuvimos que adecuar algunas técnicas metodológicas que estaban pensadas básicamente para ser realizadas de manera presencial. Las fuimos readecuando para poder trabajarlas de manera virtual.

Esto es un poco el pantallazo general en relación a lo virtual.

Cuando nos adentramos más hacia la versión técnica comunicacional, allí los referentes fuimos invitando a los especialistas de los diferentes territorios del proyecto para que ellos fueran aportando sus saberes específicos. Sus saberes específicos en el desglose de los aspectos y de los sub aspectos de la VTC. En este sentido: por un lado especialistas de los diferentes territorios, que significa que estén representados todos los territorios que representan las macro regiones. Y por otro lado también tenían que ser expertos que fueran heterogéneos respecto a los saberes y las disciplinas en relación a la problemática que nosotros íbamos a ir desglosando en la VTC. También se realizó el despliegue del problema a partir de los aspectos que obstaculizan la transformación que nosotros buscábamos.

Y como producto de la VTC, ya pensando la VTC finalizada, nos permitió que se realizaran talleres específicamente comunicacionales. Y esto dio apertura a una nueva perspectiva científica en conjugación con los otros saberes y disciplinas que emergen al interior del proyecto. Y a la vez, la VTC como un producto nos permitió desplegar los aspectos del problema comunicacional, y esto a la vez derivó en una guía para la acción comunicacional.

Por otra parte, nos permitió definir el problema comunicacional que nosotros entendimos que estaba obstaculizando la transformación, y además, entendiendo que el comunicador y los demás actores son parte colectiva de la estrategia para el cambio sociocultural, y que no son sujetos aislados del resto de los saberes, sino que todos los actores son parte de ese cambio sociocultural.

También se logró abordar varios talleres comunicacionales en el marco de la institución desde la multidimensionalidad de los componentes del problema, y a la vez dejando de lado estos compartimentos estancos y disciplinares que son tan comunes en los proyectos que llevamos a cabo. Por otra parte, como producto de la versión técnica comunicacional podemos mencionar que el grupo de participantes, en el marco de los talleres que fuimos desarrollando, fue capaz de superar ese pensamiento escindido entre sujeto y objeto, en tanto que se abordó el problema reconociendo que somos parte de ese problema. Y eso nos permite tener otra mirada para proponer líneas de acción.

También se hizo mucho énfasis en cada uno de los talleres –esto se recordaba permanentemente– en los procesos comunicacionales y no solamente en los productos a desarrollar.



“Este desafío en relación a la escucha, a la solicitud de la palabra, al intercambio que sea genuino y respetuoso, tuvimos que aprender a trasladar eso a un espacio virtual. También tuvimos que adecuar algunas técnicas metodológicas que estaban pensadas básicamente para ser realizadas de manera presencial.”

-
“como producto de la versión técnica comunicacional podemos mencionar que el grupo de participantes, en el marco de los talleres que fuimos desarrollando, fue capaz de superar ese pensamiento escindido entre sujeto y objeto, en tanto que se abordó el problema reconociendo que somos parte de ese problema.”



Diego Bendersky

Gracias por el espacio. Retomando un poquito lo que contaba Valeria y por ahí recuperando cómo fue el proceso de armado del proyecto, teníamos algunas premisas en relación al proyecto en el cual debíamos, en una cadena compleja como es la cría y que estaba distribuida en todo el territorio, poder dejar un mensaje claro en el transcurso del proyecto. Y a su vez también integrar el trabajo de un montón de gente distribuida en el territorio, vinculada a través de redes de trabajo y redes informales, y lo que cada uno está pensando en los cambios en su territorio.

Por eso desde la elaboración del proyecto vimos como una oportunidad incluir a la comunicación estratégica como una actividad del proyecto y que fuera transversal a todo el resto de actividades, lo cual nos permitió manejarnos, no perdernos en una complejidad que significaba poder llevar adelante este proyecto y pasar de esa dispersión de actividades a formar un equipo que esté discutiendo las problemáticas, cada uno con sus realidades, pero como equipo y pensar en las problemáticas del territorio en este formato.

Un poco la idea es representarlo en este mapa y en el siguiente¹. La idea es ver cómo a través del desarrollo de toda esta metodología que estuvo contando Valeria nos vamos acercando a trabajar en un equipo. Ver cómo podemos entre todos pensar y abordar, priorizar aquellos problemas que requieren algún cambio en el territorio.

Por eso la comunicación estratégica en cuanto a la gestión del proyecto nos permitió contar con una herramienta ordenadora, fundamentalmente. Discusión interna para poder llegar a acuerdos, priorizaciones, incluso revisión de las actividades planteadas.

Actividades que fueron planteadas en un inicio, a través de ese espacio de discusión las pudimos validar en muchos casos, y también en otros casos sumarles a esas actividades –que ya venían escritas en el proyecto, planteadas dentro del proyecto– otras acciones que permitirán fortalecer los objetivos que tienen esas actividades.

Un punto que también es importante mencionar es que la metodología nos aportó mayor flexibilidad para discutir e implementar las estrategias de abordaje. Por ejemplo, en difusión, las limitantes de la falta de presencialidad, dada la imposibilidad de poder juntarnos, a través de estos encuentros pudimos avanzar en discusiones, nos llevaron a consensos para poder buscar otras herramientas y otras formas para transmitir la visión del proyecto. Más allá de toda la información que se está generando en el territorio, y que cada uno de los técnicos que trabaja en territorio va trabajando, cómo podemos utilizar todo eso para transmitir un mensaje consensuado y priorizando al territorio.

Esto es un poco lo que quería contarles en relación a los aportes a la gestión.

¹ <https://www.youtube.com/watch?v=u9R-GzO9Yro> a los 41:27

Valeria Ponce



¿Por qué consideramos relevante incorporar el componente de comunicación en la planificación de los proyectos? En relación a lo que estuvimos conversando, la metodología potencia la interacción entre los integrantes hacia el interior de los proyectos, permite la revisión, le brinda flexibilidad a la gestión de los proyectos; brinda sustento científico desde una mirada comunicacional, y en proyectos –muy bien lo explicó recién Diego– con amplia participación de integrantes es difícil pensar a veces en una comunicación hacia afuera si no se fortalece primero la comunicación hacia el interior de los proyectos. Entonces, estamos convencidos de que la metodología comunicacional facilita este proceso.



Silvina Odetto



Muchas gracias, Valeria y Diego. Ya estamos recabando las preguntas que van apareciendo en el chat de Youtube que vamos a ir compartiendo. Antes de presentar a Daniela Iriarte y María Fernández Valdés, nos interesaba mucho prestarle atención a esto: cómo todos estamos atravesados por lo que nos impuso la pandemia y las restricciones. Y cómo haber podido desarrollar procesos de inclusión de manera estratégica de la comunicación, que entre otras cosas implica tener metodologías, herramientas e instrumentos para seguir trabajando en la comunicación en el marco de procesos más generales, ha permitido no solo mantener las actividades sino potenciar y encontrar nuevos escenarios para generar una comunicación más productiva y más potente.

Los invitamos a seguir haciendo preguntas en el chat, las estamos recogiendo para poder aprovechar al máximo a todos estos profesionales que nos están acompañando.

María Fernández Valdés y Daniela Iriarte harán su presentación acerca de “La comunicación en los territorios en tiempos de pandemia. Conversaciones interdisciplinarias entre los PIT del NOA”.

María Fernández Valdés es licenciada en Comunicación Social y responsable regional de Comunicación del Centro Regional Catamarca-La Rioja. Daniela Iriarte, además de ser una gran compañera desde hace muchos años de nosotros, es licenciada en Comunicación Social, magíster en Comunicación Estratégica y responsable del Área de Comunicación del INTA Catamarca.

Daniela Iriarte



Nosotras vamos a presentar una experiencia que justo surgió a raíz de esta pandemia. Quiero destacar que es una experiencia concreta en la que participan muchas personas, pero ahora María y yo somos quienes vamos a contarla. La titulamos “La comunicación en los territorios en tiempo de pandemias. Conversaciones interdisciplinarias entre las PIT del NOA”.



“es un encuentro entre comunicadores y coordinadores de estas plataformas de innovación territorial, sobre todo de la macro región del NOA y que sobre todo nos encontramos para pensar necesidades comunes, generar propuestas para intentar abordarlas desde la complejidad –donde ponemos en valor este encuentro–, sobre todo para compartir esa necesidad y esa mirada común sobre la llegada a los territorios en donde la comunicación deviene protagonista.”



María Fernanda Valdés

Pensando cómo es esta comunicación y desde la plataforma en la que estoy trabajando –la zona central de Catamarca-La Rioja– se convocó a las distintas plataformas que convergen en esta macro región. Pensamos un interrogante que nos motivara para empezar a generar el diálogo y estas conversaciones. Entonces planteamos este interrogante común: cómo gestionar la comunicación de las PIT, y las PIT en tiempos de pandemia. Y se sumaron a este espacio la zona central de Catamarca-La Rioja, donde está Sonia Aybar coordinando; Valles y Bolsones Intermontanos Catamarca-La Rioja en donde está Jorge Gaitán. Y a su vez están también Manuela Chávez como comunicadora, otra colega del INTA; Innovación Territorial del Chaco árido; Innovación Interregional de Puna y Prepuna,

Las PIT son las Plataformas de innovación territorial, tanto regional como interregional; son instrumentos que posee la institución, el INTA.

Justamente por las distintas áreas de trabajo nosotros nos vemos atravesados por todas estas plataformas en todo el territorio nacional desde el INTA. Y desde una en la que yo estoy participando empezó a surgir el tema de cómo íbamos a trabajar en tiempo de pandemia, sobre todo teniendo en cuenta que las plataformas de Innovación Territorial tienen anclaje en el territorio. Es decir, su trabajo específicamente está situado en el territorio. Debido al impedimento que teníamos con la emergencia sanitaria empezamos a pensar en generar un espacio de reflexión, de articulación, de vinculación, de trabajo en red con las demás plataformas que atraviesan la Experimental de Catamarca. Es por ello que tuvimos que pensar en reinventarnos, o sea pensar en utilizar otras herramientas. Si bien ya se venían utilizando, como dijo Valeria en su presentación, ya teníamos incipientes reuniones virtuales a través de distintas plataformas que de alguna manera nos acercaban, pero lo que hizo la pandemia es acelerar este proceso de instalar estas tecnologías para poder comunicarnos. Entonces nosotros veíamos que se produjo una resignificación de estas herramientas. Y esto permitió –a través de jornadas, de seminarios virtuales, de todos los eventos disponibles, desde una institución como el INTA y de otras instituciones–, acercar ciertos trabajos de investigaciones, pero si bien permitió que muchas personas de distintas provincias, de distintos países, pudieran conocer estas actividades, también trajo a colación otra cuestión que ya es de vieja data, que venimos viendo, que es la falta de conectividad. Es decir que a aquellas personas que se encontraban en el interior se les dificultaba poder acceder a estas capacitaciones que se estaban brindando en distintas instituciones y se acentúa aún más la brecha digital.

Es por eso que empezamos a pensar este espacio, y lo denominamos “Conversatorio inter PIT”. Es decir, es un encuentro entre comunicadores y coordinadores de estas plataformas de innovación territorial, sobre todo de la macro región del NOA y que sobre todo nos encontramos para pensar necesidades comunes, generar propuestas para intentar abordarlas desde la complejidad –donde ponemos en valor este encuentro–, sobre todo para compartir esa necesidad y esa mirada común sobre la llegada a los territorios en donde la comunicación deviene protagonista.

y Contribución a los Procesos de Innovación para el Desarrollo Sustentable de los Valles Calchaquíes; Desarrollo de la Quebrada de Humahuaca y Valles de Altura de Salta y Jujuy, donde también están Facundo Paquín, Diego Calma, Roxana Maidana como comunicadora, también trabajó Natalia Purtic del Centro Regional.

Daniela Iriarte



Lo que nosotros valoramos de esta experiencia es la intervención de tres centros regionales: Catamarca-La Rioja, Salta-Jujuy, y Córdoba. Y a su vez cinco unidades del INTA que están acompañando en este proceso.

También lo que nosotros veíamos interesante es que nos planteábamos como objetivos del espacio fortalecer procesos de comunicación, para promover debates y dar respuestas a las necesidades de los territorios, instalar diálogos que respondan a esas necesidades, motivar hacia el interior de la PIT para poder fortalecer la comunicación interna, revisar las herramientas disponibles para apoyar la comunicación en territorios. Y analizar el impacto de las acciones comunicacionales preguntándonos qué pasa después de lo que hacemos, cómo nos ven; potenciar lo que se viene realizando; destacar el uso del Whatsapp, sobre todo el uso del Whatsapp porque es una herramienta del uso cotidiano. En esta cuestión de reinventarnos el uso de Whatsapp devino una posible herramienta para la extensión. Entonces, de este espacio de conversaciones surgieron acciones concretas, una es generar talleres a través de Whatsapp.

Sobre todo destacando la importancia de los vínculos previos para trabajar. Por eso nos propusimos en el espacio del conversatorio promover esas relaciones dialógicas entre participantes, acompañar e incluir a aquellos productores y productoras que quedaron relegados de la virtualidad.

De este espacio, obviamente, seguimos aprendiendo. Es muy complejo el espacio por las diferentes disciplinas y por las diferencias territoriales que lo conforman. Pudimos ver que se produjo una materialización del trabajo en equipo, puesto que no solo se trató de una cuestión nominal, una intención, sino que las acciones que se vienen realizando reflejan el compromiso de cada participante. Además, la actividad no requirió una inversión económica –algo que muchas veces limita nuestras tareas– sino que se concretó a partir de la capacidad de trabajo de las personas.

Este trabajo también implicó abordar la problemática de la transdisciplinariedad, otorgando en el proceso una amplitud de miradas, generando la capacidad de escucha activa y toma de decisiones consensuadas, el respeto y la utilización de los múltiples lenguajes de la comunicación.

Por todo esto es que consideramos que se trata de una experiencia innovadora, puesto que aportó a un aprendizaje individual y grupal poniendo en valor por un lado una expertise, y por el otro, visibilizar el proceso de trabajo en equipo.

También desde este lugar abordamos a la comunicación como un espacio relacional de la diversidad, donde primó una relación dialógica y simétrica, alejándonos del paradigma difusionista y de la mega transmisión del mensaje. Por ello es que emerge el rol del comunicador. Cultivando vínculos entre productores y técnicos de cinco provincias, facilitando un



“Pudimos ver que se produjo una materialización del trabajo en equipo, puesto que no solo se trató de una cuestión nominal, una intención, sino que las acciones que se vienen realizando reflejan el compromiso de cada participante”

-
“Este trabajo también implicó abordar la problemática de la transdisciplinariedad, otorgando en el proceso una amplitud de miradas, generando la capacidad de escucha activa y toma de decisiones consensuadas, el respeto y la utilización de los múltiples lenguajes de la comunicación.”

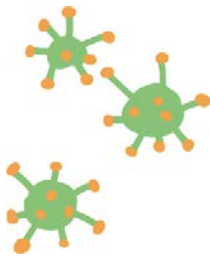
abanico enorme de posibilidades y una gran riqueza de saberes, que aún en la normalidad a la que estábamos acostumbrados hubiera sido muy difícil alcanzar por la cantidad de actores involucra.

Entonces, como desafíos nos planteamos fortalecer estos procesos de comunicación y analizar el impacto de las acciones comunicacionales.

María Fernández Valdés nos va a explicar básicamente en qué consistió esta experiencia de realizar talleres con productores a través del uso del Whatsapp.



María Fernández Valdés



“nos planteamos como objetivo acercar el saber hacer del productor a través de la herramienta del Whatsapp para generar un espacio de diálogo e intercambio. Es decir, se trata de un espacio propuesto por este grupo Inter PIT con el fin de intercambiar experiencias y problemáticas, y generar acciones comunes para abordar la comunicación desde y para los territorios especialmente en este tiempo de pandemia.”

Muchas gracias por el espacio. Voy a hablar acerca de esta primera actividad que surge del grupo Inter PIT: realizar un taller con productores a través del Whatsapp, al que denominamos “Conversaciones en red”.

La organización de estos talleres se basó en una experiencia uruguaya que adaptamos a nuestras capacidades y al territorio. Para ello nos planteamos como objetivo acercar el saber hacer del productor a través de la herramienta del Whatsapp para generar un espacio de diálogo e intercambio. Es decir, se trata de un espacio propuesto por este grupo Inter PIT con el fin de intercambiar experiencias y problemáticas, y generar acciones comunes para abordar la comunicación desde y para los territorios especialmente en este tiempo de pandemia.

El primer conversatorio fue sobre autoproducción de semillas. Lo que se intentaba era estimular esta práctica en el territorio y eso implicó una serie de acciones previas. Primero, generar una identidad visual que esté en concordancia con la identidad institucional, la generación de una serie de productos comunicacionales en distintos lenguajes para promover el diálogo y la interacción de los participantes. Se creó un grupo de Whatsapp compuesto por sesenta productores de cinco provincias diferentes: había productores de Salta, Jujuy, Tucumán, Catamarca y La Rioja. En la selección de estos productores participaron activamente los jefes de agencias en la identificación de aquellos productores que ya estaban realizando estas prácticas y otros que pudieran comenzar a incorporarlas. Luego tuvo lugar la presentación no solo del espacio sino también de cada uno de los participantes y de las normas de convivencia que se generaron para este grupo.

Quiero destacar la activa participación que tuvo cada uno de los productores que formaron parte de este grupo de Whatsapp, quienes a través de videos, audios o imágenes fueron compartiendo el lugar donde vivían, las prácticas que realizaban y quiénes eran. En el transcurso del año pasado se realizaron tres conversaciones a través de Whatsapp con sus respectivos cierres; y en este año se hizo una.

Paso a graficar un poco cómo es el proceso. Estas conversaciones suceden en tres instancias diferentes: primero hay una convocatoria en la que se presenta el tema sobre el cual vamos a estar dialogando en el

conversatorio propiamente dicho, la fecha y la hora. Luego está el día del encuentro, cuando se genera la conversación. Como les decía al principio, acá utilizamos muchos productos comunicacionales como disparadores del diálogo y la interacción entre los participantes. Muchos de estos productos fueron realizados con la participación de referentes, de productores de cada uno de los territorios, fueron ellos mismos quienes contaron cómo iban haciendo cada una de las prácticas y esto se usó como disparador del diálogo. Y una última instancia de cierre en la que se recuperó lo dicho, en especial por los productores, y también con el mensaje institucional sobre algunos aspectos técnicos.

Quiero remarcar que cada una de estas instancias fue moderada por dos comunicadoras miembros del grupo Inter PIT.

Como les decía anteriormente, para cada una de estas conversaciones se generó una serie de piezas comunicacionales como placas, videos y audios. Primero se construyó una identidad visual considerando las características de los territorios norteños. Siempre respetando la identidad institucional en cuanto a logos y anclajes, los colores que se eligieron fueron los verdes, naranjas y marrones en representación de los paisajes norteños. Incorporamos el violeta como un símbolo de la transformación, dado que la finalidad de este espacio era justamente esa: apuntar a un cambio no solo en la modalidad de trabajo de los miembros del grupo sino también de cada uno de sus participantes.

En la producción de estas piezas comunicacionales participaron las comunicadoras del grupo Inter PIT, entre las que se distribuyó el trabajo de diseño, escritura, edición y producción de audios, dependiendo de las capacidades y la disponibilidad de tiempo de cada una. Tuvimos un aporte muy importante de Eliana López en cuanto al diseño; Eliana es una comunicadora que el año pasado estaba en el IPAF-NOA.

Todo este trabajo, por supuesto, es un trabajo de planificación previo a cada conversación y estuvo siempre consensuado con todos los miembros del grupo Inter PIT.

Se puede ver en el gráfico²: dentro de las conversaciones en red convergieron el saber hacer de los participantes, productores y técnicos, quienes a través de una interacción fluida y horizontal pudieron generar aprendizajes significativos sobre cada una de las temáticas propuestas en las conversaciones. Hubo un gran involucramiento desde el primer momento de los referentes de productores del territorio, quienes pudieron compartir y contar cómo realizaban sus prácticas. Esto generó y potenció la participación de todos los productores. Asimismo cobró especial relevancia la potencialidad del Whatsapp como una herramienta para acompañar las estrategias de extensión de abordaje en el territorio y para conocer distintas realidades productivas.

Como desafío nos planteamos poder lograr que esta propuesta metodológica sea un insumo para el trabajo integrado en el territorio y a su vez sea adoptado por otros equipos de trabajo.

Muchas gracias por su atención.



“Cobró especial relevancia la potencialidad del Whatsapp como una herramienta para acompañar las estrategias de extensión de abordaje en el territorio y para conocer distintas realidades productivas.”

² <https://www.youtube.com/watch?v=u9R-GzO9Yro> a los 1:03:02



Pedro Guglielmo

Muchas gracias, muy interesante la charla. Cuántas reconfiguraciones, cuántas innovaciones en torno a la pandemia y el aporte de la comunicación, y el gran desafío que va a quedar de este sincretismo entre la pandemia y la normalidad anterior a la pandemia. Algo nuevo va a surgir y algo vamos a tener que aportar, que decir. Y trabajar en ese contexto y vivir en ese contexto también.

Les damos la palabra a Luciana Margherit y a Javier Spagnolo.

Luciana es licenciada en Comunicación Social, magíster en Comunicación Estratégica; es comunicadora y referente del INTA Reconquista; integrante del equipo de investigación del Proyecto de Investigación y Desarrollo –el famoso PID–, denominado Visualización Científica, TIC y Trabajo Interdisciplinario en Investigación en Comunicación Estratégica Enactiva.

Javier Spagnolo –hoy reemplaza a Mariana Mascotti– tiene sede en INTA Villegas; es comunicador de la Dirección Nacional de Extensión y Transferencia; integrante del PID sobre Visualización de Comunicación Científica, y comunicador del INTA.



Luciana Margherit

Muchas gracias por la invitación. Nos entusiasma compartir este trabajo. Hoy venimos a presentar un proyecto de investigación que compartimos desde hace varios años con Javier.

Nosotros, como integrantes de distintas sedes de INTA, trabajamos como investigadores en este proyecto, que en su tercera etapa se llama “Visualización Científica, TIC y Trabajo Interdisciplinario en IEC”, y está radicado en la Universidad Nacional de Rosario, en la Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales, y es una de las líneas de investigación de la maestría en Comunicación Estratégica.

¿Qué es lo que se propone este proyecto? Investigar la dimensión comunicacional en organizaciones de diferentes ámbitos, desde la meta perspectiva teórica y metodológica de la comunicación estratégica, como un aporte al diseño, a la implementación y al seguimiento de acciones integradas a procesos de cambio conversacional, de cambio social conversacional.

¿Qué es lo que nos preguntamos desde este proyecto? ¿Por qué el nombre de nuestra presentación hoy? La invitación es a pensar cuál es el camino que tomamos, cuál es el camino que elegimos, cuáles son los caminos para medir la comunicación. Nosotros, desde el proyecto, lo hacemos desde lo vivo, o sea pensando nuestra pregunta como puntapié o la llave con la que abrimos a este pensar y hacer las mediciones comunicacionales. ¿Cuál es el camino que tenemos que tomar para medir los procesos comunicacionales que den cuenta ya no de acciones y de objetos y de productos inventariados, sino de las relaciones que emergen en situaciones de comunicación, en situaciones concretas de comunicación?

“¿Qué es lo que se propone este proyecto? Investigar la dimensión comunicacional en organizaciones de diferentes ámbitos, desde la meta perspectiva teórica y metodológica de la comunicación estratégica, como un aporte al diseño, a la implementación y al seguimiento de acciones integradas a procesos de cambio conversacional, de cambio social conversacional.”

La propuesta desde el proyecto es hacerlo a partir de una definición de indicadores en dimensiones múltiples y de una plataforma online, que es la que vamos a ir mostrando a lo largo de la charla, para poder dar cuenta, captar de alguna manera las transformaciones que van operando, que se van operando, que se van concretando a partir de la estrategia de comunicación.

Javier Spagnolo



El equipo de trabajo está compuesto por la doctora Sandra Massoni, la doctora Mariana Piola, la magíster Mariana Mascotti, Luciana, yo y el profesor Mateo Bussi. Con ellos estamos avanzando ya desde hace un tiempo largo en este desafío de poder medir la comunicación desde esta meta perspectiva, desde esta mirada que parte de concebir a la comunicación como esta emergencia que se da en el encuentro, en el encuentro en la diversidad. A partir de comprender eso y de tomar eso, decimos que necesitamos otros modelos, otras maneras de poder medir estos procesos.

Generalmente la comunicación, cuando se plantea su medición, se determina yendo a un modelo por ahí reducido, a su dimensión más instrumental. Se va a un relevamiento de productos que comienza como a escindir los productos de los procesos y de las situaciones.

Luciana Margherit



Cuando nos planteamos la medición desde este enfoque teórico metodológico, y contemplando también las conexiones y las transformaciones en el territorio y en tiempo, cuando esas transformaciones van sucediendo, no podemos dejar de hacer una reflexión, un racconto de cómo solemos medir y qué es lo que se le suele pedir a la comunicación, al componente de comunicación en las organizaciones y en los proyectos en los que solemos participar.

Estas, de alguna manera, son algunas de las prácticas habituales que reconocemos en relación a lo comunicacional. Se prioriza el conteo de productos, el conteo de acciones, el conteo de espacios, sin poder dar cuenta de cómo ese producto, esa acción, están operando en el territorio y en esa situación. Se cae en generalizaciones muchas veces; se buscan promedios y estadísticas sueltas.

Se suelen relevar, se le suele demandar a la comunicación informes y resultados, informes de resultados. Pero muchas veces quedan en eso, en una cuestión en la que lo que domina es la linealidad de la comunicación: este mensaje emitido, este producto realizado, esta acción. Por ejemplo, es muy común en organizaciones que se mida la cantidad de asistencia a un evento. No decimos “esto está mal, eso no se debe hacer”, sí, se debe hacer, pero el aporte que nosotros buscamos es otro, es cómo opera la comunicación en una situación puntual en relación a las transformaciones deseadas y posibles en esa situación de comunicación.

“Por ejemplo, es muy común en organizaciones que se mida la cantidad de asistencia a un evento. No decimos “esto está mal, eso no se debe hacer”, sí, se debe hacer, pero el aporte que nosotros buscamos es otro, es cómo opera la comunicación en una situación puntual en relación a las transformaciones deseadas y posibles en esa situación de comunicación.”



Javier Spagnolo



“Este desarrollo, este software está planteando no para dar cuenta de un resultado, sino ir midiendo y de alguna manera ir viendo el proceso comunicacional en toda su multidimensionalidad mientras sucede, y por eso está online el sistema.”

“Para eso definimos tipologías e indicadores para cuatro dimensiones comunicacionales. Puede haber más dimensiones comunicacionales. Nosotros definimos estas dimensiones: informativa, interaccional, ideológica y comunicacional. Para cada una de ellas definimos una batería de indicadores que fuimos validando.”

Muchas veces se asocia el éxito a la cantidad. De alguna manera se reemplaza la cantidad para dar cuenta del éxito o el fracaso de un proceso. Se considera una capacitación exitosa porque se contabiliza que vino determinada cantidad de gente, pero no sabemos qué fue lo que sucedió en esa instancia. O muchas veces también el volumen de información se asocia a poder lograr una transformación. Tenemos mucha información, decimos “pongamos más información a circular”, reforcemos esa cantidad de información, y cuando verificamos que esa cantidad de información está circulando, muchas veces eso se asocia a un cambio, a una transformación. Pero no estamos pudiendo medir o ver qué es lo que está sucediendo en esos procesos.

Cómo medimos la comunicación desde la investigación en comunicación es lo que fuimos desarrollando en este tiempo, y cómo proponemos avanzar en ese camino.

Este desarrollo, este software está planteando no para dar cuenta de un resultado, sino ir midiendo y de alguna manera ir viendo el proceso comunicacional en toda su multidimensionalidad mientras sucede, y por eso está online el sistema.

Para eso definimos tipologías e indicadores para cuatro dimensiones comunicacionales. Puede haber más dimensiones comunicacionales. Nosotros definimos estas dimensiones: informativa, interaccional, ideológica y comunicacional. Para cada una de ellas definimos una batería de indicadores que fuimos validando.

Para la dimensión informativa definimos 26 indicadores. Esto es parte del software que vamos a ver más en detalle directamente desde el navegador.

Para la dimensión interaccional definimos 21 indicadores.

Para la dimensión ideológica, tres indicadores que son conceptualizaciones, estructuras míticas, y estereotipos, que se definen a través de un trabajo de campo, donde los que tienen a cargo la estrategia en cada proyecto relevan esta información y después se procede a la carga en el sistema. La plataforma digital lo que hace es registrar y sistematizar toda la información que el usuario va cargando, que tiene que ver con el despliegue de la estrategia en el territorio. Devuelve los datos según los indicadores comunicacionales que nosotros vamos cargando. Y, como les decía, facilita poder ir viendo a medida que la estrategia va sucediendo, cómo va avanzando esa estrategia. No busca dar cuenta al final de un proceso digamos, o verificar un hipótesis sino lo que busca es poder dar cuenta de las transformaciones que van sucediendo a medida que el proyecto va desplegando su accionar, y genera informes para poder conocer ese avance, para poder analizarlo, para poder evaluarlo en el equipo.

Hay distintos informes de visualización que tienen que ver con cada proyecto. Hoy vimos a lo largo de las distintas presentaciones, en el caso de Valeria por ejemplo, cómo fueron haciendo un despliegue de la versión técnica comunicacional a lo largo de un trabajo con los participantes del proyecto. Toda esa información y después las propuestas de acción, el árbol de soluciones que ellos vayan desarrollando el marco del proyecto,

eso se va registrando en el software. Y una vez que el software ya tiene un volumen de carga, se puede empezar a ver cómo esos resultados van interactuando, cómo van interactuando esas acciones propuestas con la estrategia planteada.

Ahora directamente les voy a mostrar en el navegador, en el software, cómo podemos visualizar esos informes en el caso de un proyecto³.

Una vez que trabajamos en el software podemos ingresar a cada una de las dimensiones, cargar los indicadores, en este caso son informes de resultados de una plataforma de INTA –la plataforma de lechería colaborativa– y ya tiene desde el inicio de esa cartera de proyectos, viene haciendo registros en el sistema, y está cargando información en el sistema. Acá estoy dentro de la plataforma. Cada proyecto que registra su estrategia en la plataforma va a generar una serie de parámetros que tienen que ver con su versión técnica, con la VTC que generó y está implementando en el territorio. Va a ir cargando en las distintas dimensiones las acciones y procesos que se van desplegando, y después se va a poder acceder a los informes de visualización.

Por ejemplo, podemos ver cómo los distintos procesos y productos de comunicación que fue registrando este proyecto se vinculan con los distintos componentes de la estrategia que ellos habían planteado, que nosotros en este caso habíamos planteado. Por ejemplo este proyecto, en la dimensión informativa, generó una serie de acciones y de productos que están más vinculados con el componente productivo, y en menor medida generó otros productos –siempre la dimensión informativa de la comunicación– que están vinculados con otros componentes de la estrategia como el sociocultural, el económico, el organizacional.

En cuanto a la dimensión interaccional, vemos cómo el proceso de interacción a lo largo del despliegue de la estrategia tiene más vinculación con el componente institucional, por ejemplo, y menos con otros aspectos, con otros componentes como el productivo, lo sociocultural o lo económico. Acá vemos cómo estas dos dimensiones interactúan dentro de la estrategia.

Podemos ir un poco más en detalle, y ver cómo esas acciones...

Luciana Margherit



Aporto algo. La presentación de Valeria y de Diego nos dieron pie, porque la metodología, las herramientas metodológicas que se despliegan para acceder a este software IEC son precisamente las de la investigación enactiva en comunicación. O sea que lo que se está visualizando en estos gráficos son las conexiones de esta versión técnica comunicacional con las acciones, con objetivos comunicacionales puntuales y con matrices, acciones y productos orientados, que convocan a distintas matrices, a las matrices socioculturales reconocidas en la investigación.

³ <https://www.youtube.com/watch?v=u9R-GzO9Yro> a los 1:18:40



Javier Spagnolo

“Me gustó mucho esto de abrir el juego. La idea y la intención del desafío, de poder dar cuenta de los procesos comunicacionales desde esta perspectiva, van justamente por ahí, por esa intención de abrir el juego para promover esta diversidad, para poder generar estas transformaciones que nosotros deseamos y queremos en los territorios. Es necesario poder abrir el juego a otros, a lo diverso, para que se vayan dando las innovaciones. Y de alguna manera, contar con una herramienta que permita medir esto es también ponerlo en evidencia en el marco del despliegue de las estrategias.”

En esa versión técnica comunicacional se definen componentes y se definen aspectos que tienen que ver con los problemas del territorio sobre los que la estrategia quiere operar cambios, transformaciones. Entonces, de esta manera, nosotros podemos ir vinculando nuestras acciones con esos aspectos que fuimos priorizando, con esas problemáticas, y poder ver, de las acciones que nosotros vamos creando en el territorio, cómo se vinculan con esas problemáticas que nosotros definimos en la VTC.

En este caso podemos ver que tenemos una gran cantidad de acciones y de procesos que tienen que ver con la dimensión interaccional de la comunicación, en este caso, que están vinculados con una problemática que definimos en el marco de este proyecto, que es la falta de gestión técnico-productiva. Son cuestiones técnicas de la lechería, sí, pero que nosotros queríamos ver, y como problemáticas que deberían ser abordadas. Y entonces, a través del registro, lo que podemos ver es esa vinculación, cómo la estrategia va generando acciones y con qué se van vinculando, con qué se van relacionando esas acciones y esos procesos.

Esto es en el componente productivo, por eso todas estas problemáticas, estos aspectos, tienen que ver con este componente. Pero si voy bajando, voy a ver que van apareciendo otros, que tienen que ver con lo organizacional, con lo sociocultural. Todo se puede ir registrando. Entonces podemos ir de alguna manera visualizando, a medida que vamos operando, a medida que vamos trabajando y generando encuentros en el territorio, y a través de esos encuentros promoviendo transformaciones, qué es lo que va a sucediendo.



Luciana Margherit

Mientras la transformación sucede.



Javier Spagnolo

Exactamente.

Vuelvo a la presentación, los gráficos que estuvimos viendo recién⁴. Pensando en la convocatoria, en el título que eligieron, me gustó mucho esto de abrir el juego. La idea y la intención del desafío, de poder dar cuenta de los procesos comunicacionales desde esta perspectiva, van justamente por ahí, por esa intención de abrir el juego para promover esta diversidad, para poder generar estas transformaciones que nosotros deseamos y queremos en los territorios. Es necesario poder abrir el juego a otros, a lo diverso, para que se vayan dando las innovaciones.

⁴ <https://www.youtube.com/watch?v=u9R-GzO9Yro> a los 1:23:47

Y de alguna manera, contar con una herramienta que permita medir esto es también ponerlo en evidencia en el marco del despliegue de las estrategias. Como parte misma de la estrategia, como parte de la propia investigación, no como parte de un proceso que de alguna manera dice “bueno, esto ya está, finalizó, y ahora rendimos cuentas, se cumplió, no se cumplió, se dio lo que buscábamos o no se dio”. Ese no es nuestro objetivo. Nuestro objetivo es hacer visible esas transformaciones, ponerlas a disposición de la estrategia y que sean parte de este devenir.

También desde este lugar de la no completitud, de saber que estos procesos son fluidos y que las transformaciones se van dando y son permanentes y que no hay una instancia de finalización del camino sino de un recorrido. En el devenir de ese recorrido, poder dar cuenta de lo que va sucediendo es el aporte que nosotros queremos hacer.

Luciana Margherit



En la primera placa y en la placa final tenemos el link a nuestra web.

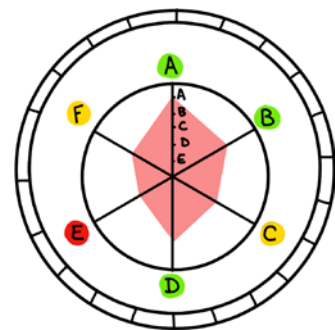
Medir la comunicación desde lo vivo es una publicación que hicimos en la fase anterior del proyecto. Si les interesa, pueden descargar el libro, es gratuito. Hay artículos que fuimos publicando a medida que el proyecto iba avanzando, a la vez que íbamos desplegando los indicadores, construyendo esta plataforma y también trabajando con proyectos casos. Actualmente tenemos siete u ocho proyectos casos que están trabajando con esta metodología, están haciendo sus cargas y generando sus propios informes. En la medida que podemos, es una intención nuestra, de alguna manera, poder capturar algo de las transformaciones para ponerlo en común.

Rescato de esta publicación unos breves puntos, unas breves transformaciones o desplazamientos que tuvimos que hacer cuando nos propusimos trabajar desde esta mirada, y construir y facilitar esta serie de indicadores desde estas dimensiones y la plataforma online.

Pasamos, de alguna manera, como resumen y cierre, de medir la cantidad a medir la intensidad; de generalizar las cuestiones de comunicación, las acciones, los productos y los procesos, a enfocarnos en la situación de lo escindido y desconectado, a lo fluido, porque estamos midiendo, como bien decía Javier, lo que está siendo, en el momento que está siendo, y esta medición también es un aporte a la transformación. No es algo que se hace para justificar el componente de comunicación que se incorpora, sino que es un aporte concreto desde la comunicación –no tenemos que justificar lo que hacemos, de ninguna manera–, y del inventario al encuentro sociocultural.

La intención es habitar la comunicación desde lo fluido.

Los invitamos a conocer el espacio algoritmosfluidos.com.ar, ahí tienen artículos, el material audiovisual, el libro también. Pueden conocer la plataforma.



“La intención es habitar la comunicación desde lo fluido.”



Silvina Odetto

Gracias por esta presentación tan interesante. Cuando comenzábamos este conversatorio con Pedro nos planteamos invitarlos a escuchar y a participar a las personas que nos están siguiendo.

Uno de los objetivos que teníamos era, a través de estas experiencias, a través de los diferentes perfiles de las presentaciones, mostrar cuáles eran algunos de los que nosotros creemos que son los principales aportes y potencias que tiene incluir a la comunicación desde una perspectiva estratégica en el hacer institucional. Por eso fuimos haciendo como un viaje desde la potencia que tiene la vinculación interdisciplinaria, transdisciplinaria de la comunicación en cualquiera de los ámbitos en los que logramos... Mariana nos trajo unas experiencias impresionantes para mostrar esto. Todos los que estamos acá y muchos de quienes nos están siguiendo nos desempeñamos en esta interdisciplinaria de lo comunicacional en lo productivo, lo ambiental, la conservación. Mariana lo trajo en una presentación sumamente rica sobre esto.

También planteamos como uno de los focos para este último conversatorio cuánto nos ayuda la metodología. Muchas veces el devenir del día a día nos hace dejar de lado metodologías, herramientas e instrumentos que la comunicación tiene (muchos de los que estamos acá hace quince años trabajamos en comunicación). Lo expone Valeria en la presentación, y el aporte invaluable de Diego, incorporado a este conversatorio, porque nos da también esta perspectiva desde otro lugar, no solo desde el comunicador, así que se lo agradecemos especialmente.

Lo mismo a Daniela y María, trabajando en equipo, mostrando cómo la metodología permite fortalecer procesos de comunicación que cuando están puestos en un contexto que cambia radicalmente, como nos pasó, y tenemos que adecuarnos a una nueva realidad cuando la presencialidad no es posible, y se necesita contar con metodologías fuertes, herramientas e instrumentos científicos, que nos permiten no solo sostener los procesos de comunicación sino también hacerlos crecer.

La presentación de Luciana y Javier, muchos conocemos esta investigación en comunicación, que tiene mucho trabajo, mucho esfuerzo, mucha cabeza puesta, permite medir, y medir de esta forma tan específicamente comunicacional que es una demanda tan fuerte en los ámbitos en los que trabajamos.

A todos agradecerles muchísimo que hayan participado y hayan enriquecido este ciclo.

Les agradecemos a Gaby García, Gabriela Tallarico, a Martín Segura, compañeros que nos están acompañando y ayudando; a Mariana Massoti que no pudo estar, pero está siguiéndonos también.

Laura Medero, también es compañera nuestra, le pregunta a Mariana si utilizan algún instrumento para medir este aumento de la satisfacción de los visitantes del Parque o el aumento de la conciencia ambiental.

Mariana Minervini



En Parques se realizan encuestas, sobre todo a los y las visitantes de las áreas protegidas; se registran y se envían. Algunas áreas protegidas lo hacen de manera más periódica, más sostenida en el tiempo, otras de manera más esporádica. Todo eso es más del área de lo que llamamos uso público, de la experiencia de la visita. Pero también hay indicadores específicos en esto que les comentaba que se hace todos los años, que es la medición de efectividad de gestión. Es todo un sistema online, cada año hay indicadores que establecen justamente la experiencia de la visita, se evalúa en conjunto, cada Dirección Regional con el Parque Nacional, cómo fue el desarrollo del Parque en ese aspecto. Esas encuestas tienen preguntas sobre comunicación, atención del visitante, sobre los guías. También son instancias de evaluación los momentos de capacitación de guías en los que nos comentan cómo son las visitas, la relación con los visitantes. Es algo que tenemos que mejorar, sabemos que son necesarias más instancias. Me pareció muy interesante el sistema que presentaron las compañeras, los compañeros. Lo voy a estudiar en detalle.

Pedro Guglielmo



Para Valeria, Diego y Javier: ¿Cómo fue el proceso de planificación de los talleres en esta reconversión de lo presencial a lo virtual? Más allá de lo metodológico, la pregunta apunta a la experiencia más en lo vivencial, cómo fue ese proceso.

Valeria Ponce



Un poco como condimento: dentro de la metodología hicimos un pequeño apartado. Para poder trasladarlo a lo virtual, en principio –imagino que mis compañeros van a acordar–, teníamos bien claro qué metodología íbamos a utilizar, y también las técnicas. Eso nos propició de alguna manera poder traspasarlo, trasladarlo a un modo virtual. Si nosotros no hubiésemos tenido esa robustez en la metodología probablemente hubiese sido difícil poder trasladar esas técnicas y la metodología en sí a un modo virtual.

También fue muy conversado entre nosotros tres y ampliado con otros referentes, quiénes iban a ser invitados, qué saberes representaban esos distintos actores. Eso también agilizó el proceso virtual. Y nosotros como facilitadores le pusimos un rendimiento extra, porque la atención para facilitar esos encuentros... es necesaria mucha empatía con el que está hablando, dar la palabra, escuchar a todos... Muchas veces, cuando no se ve el lenguaje corporal resulta un poco más difícil encontrar esos espacios en la virtualidad.

“Eso nos propició de alguna manera poder traspasarlo, trasladarlo a un modo virtual. Si nosotros no hubiésemos tenido esa robustez en la metodología probablemente hubiese sido difícil poder trasladar esas técnicas y la metodología en sí a un modo virtual.”

“ Hay una conversión del sentido de la palabra robustez, que generalmente la asociamos a lo rígido, a lo que tiene, a lo que no se cambia. Y hubo un cambio de sentido que venimos trabajando siempre, que tiene que ver con la flexibilidad, con no perder la esencia pero poder adaptarse a nuevos escenarios y a nuevos contextos y a nuevos actores.”



Diego Bendersky

Me parece que fue un aprendizaje, desde mi lugar como profesional, realmente fue una experiencia de aprendizaje, porque ahora ya lo hablamos desde otro lugar, ya estamos más cancheros. Pero en el momento en que recién se iniciaba la pandemia ni siquiera sabíamos lo que era el zoom, en ese momento usamos el skype empresarial de la institución, no teníamos herramientas dentro del skype. Muchos de nuestros compañeros incluso en ese momento no tenían cámara, alguno no tenía micrófono... Y nos fuimos acomodando.

Más allá de eso, que es anecdótico, el trabajo previo, antes de que se convirtiera en virtual, fue la robustez que tiene la metodología de la comunicación estratégica, ese fue el eje vertebral. Después lo otro se fue acomodando. Pero entiendo que fue eso: tener bien claro cuál era nuestra línea de trabajo en la comunicación, desde qué perspectiva íbamos a trabajar.



Valeria Ponce

Más allá de la robustez, también habla de la capacidad de la metodología de adaptarse a los contextos permanentes de cambio. Esa plasticidad también permitió poder adaptarlas a nuestra nueva normalidad. Quién se iba a imaginar que íbamos a tener que organizar talleres virtuales... Entonces, habla también de la capacidad de adaptación.



Silvina Odetto

Hay una conversión del sentido de la palabra robustez, que generalmente la asociamos a lo rígido, a lo que tiene, a lo que no se cambia. Y hubo un cambio de sentido que venimos trabajando siempre, que tiene que ver con la flexibilidad, con no perder la esencia pero poder adaptarse a nuevos escenarios y a nuevos contextos y a nuevos actores.

Una pregunta para Daniela y María que dice: Muy linda la experiencia sobre comunicación. En mi territorio tenemos una gran problemática en comunicación, y atravesada ahora con la pandemia es terrible. Soy de Pan de Azúcar de Rinconada, en la provincia de Jujuy.

Noel Compalretto les pregunta qué dificultades o limitantes encontraron al implementar el Whatsapp específicamente como herramienta de extensión y de qué manera lo resolvieron.

Daniela Iriarte



La principal cuestión a tener en cuenta es la no presencialidad, esto a lo que estamos acostumbrados, a ciertos formatos, a trabajar determinados formatos, y con esta herramienta hubo que readecuarse, sobre todo teniendo en cuenta el tema de la conectividad. El Whatsapp es el medio digital por el que se manejan sobre todo los productores y las productoras, y quienes tienen llegada a ellos para poder acceder a información. Entonces hubo que adecuar ciertos productos a ese formato de Whatsapp. Eso fue una primera dificultad. Nos sorprendimos todos porque muchos de nosotros no sabemos manejar ciertas herramientas, hubo que aprender a manejarlas, también a conocer los tiempos del producto.

El primer taller que realizamos estaba pensado desde la mañana y durante tres días, y vimos que la gente se activaba y respondía a partir de las 5 o 6 de la tarde. Para los siguientes talleres empezamos a ver que ese horario era el adecuado para ellos, en los que ellos interactúan por sus propias actividades. Entonces todas esas cuestiones que fueron saliendo hubo que ir viéndolas sobre la marcha.

Algo a destacar es que también buscábamos trascender la transmisión de mensajes, para que fuera realmente un diálogo de saberes, e incorporar a ciertos productores referentes para que ellos mismos sean los que capaciten y den consejos acerca de determinadas temáticas. Eso también fue muy motivador y movilizador para las conversaciones dentro del Whatsapp: ver a los pares. Y esto motivó a otros a que compartieran videos, fotos, que mostraran sus propias producciones. Y así desde ellos mismos, entre ellos mismos, se genera ese diálogo o, si se quiere, a modo de capacitación entre los pares. Nosotros lo que hacemos es facilitar y movilizar.



“Algo a destacar es que también buscábamos trascender la transmisión de mensajes, para que fuera realmente un diálogo de saberes, e incorporar a ciertos productores referentes para que ellos mismos sean los que capaciten y den consejos acerca de determinadas temáticas.”

María Fernández Valdés



Este espacio es un espacio que continúa activo todo el tiempo. Si bien nuestras conversaciones son planificadas, consensuadas y guiadas el día de la conversación, los productores están en el grupo todo el tiempo e interactúan constantemente. O sea, se genera un espacio también de utilidad para ellos, independiente del espacio mismo de capacitación o taller así que tiene un doble beneficio.

Daniela Iriarte



Justamente, ellos mismos dicen que es un espacio de contención y que les permite conocer la realidad del otro y que esa realidad no está tan distante de la propia, es importante también tenerla en cuenta, ya que por ahí, por este tema de la conectividad se siente un poco aislado. Y esto es “un acercamiento”.



Silvina Odetto

Daniela, María, en este contexto, a ustedes también como comunicadoras, como investigadoras de ese proceso, poder tener una visión de lo que le pasa a esa dinámica más informal –digamos–, no marcada por un espacio taller, pero que también alimenta el conocimiento de ustedes sobre esas dinámicas sociales, ¿no?



María Fernández Valdés

Sin duda es así, por supuesto. Porque nos aporta un montón de información.



Daniela Iriarte

Nos permite aprender, en realidad al involucrarnos en esta experiencia nos dimos cuenta de que más allá de lo disciplinar de cada uno, fue necesario ponerse en el lugar del otro y conocer la realidad del otro. Acá es como que se queman los papeles. Necesitábamos poder contar con el par, que realmente fueran diálogos genuinos de saberes, superando, o transdisciplinariamente hablando, desde la cuestión de la transmisión, porque si no caeríamos en lo que siempre hacemos y replicaríamos una receta, y en realidad lo que buscábamos era que fuera algo genuino y que les sirviera a ellos.

Estamos por publicar una sistematización de esta experiencia que ya está prácticamente cerrada. Contamos todo esto que implicó para nosotros reaprender, reacomodarnos a este contexto, cómo atravesarlo, que realmente sea un aprendizaje significativo que pueda servir a otros. Obviamente teniendo en cuenta sus particularidades, para poder llevar a cabo un cierto acercamiento, una cierta continuidad del trabajo y, sobre todo, lo consideramos como una herramienta válida de extensión.

Por ejemplo, en lo que es la Experimental de Catamarca, desde algunas agencias se está utilizando esta metodología de dar capacitaciones a través del Whatsapp, lo que requiere toda una planificación, no es algo improvisado. Como bien dijo María, tiene un tiempo de elaboración que nos lleva a nosotros, desde el grupo Inter PIT, a juntarnos, pensarlo, trabajarlo. Y acá el rol del jefe de agencia es fundamental porque nos contacta con los productores y también tiene esa mirada del territorio. Entonces hay mucho trabajo de fondo pero es muy rico.

Diego Bendersky



Creo que la brecha tecnológica también nos atravesó a todos, eso fue un contexto muy grande, más allá de readaptarse a la pandemia, hubo que tener en cuenta esta brecha.

María Fernández Valdés



Sí, justo lo que acentuó esta pandemia, la brecha digital que ya existía la puso evidencia.

Pedro Guglielmo



Otra pregunta para Luciana y para Javier en el chat. Ya Mariana estuvo contestando, pero se las plantea a ustedes.

Las mediciones que realizan sobre la eficiencia y eficacia de la comunicación, ¿lo hacen trabajando a la par de encargarse de la comunicación institucional interna y externa de la organización?, ¿cómo lo planifican?

Luciana Margherit



En realidad no se mide, no trabajamos con los parámetros de eficacia y eficiencia en principio, y tampoco con los de comunicación interna y externa. Si funciona o no funciona la valoración –digamos– de las acciones, lo hace el equipo de la estrategia, luego de que el sistema de la plataforma de indicadores ofrezca los informes. Esa es una valoración que hace el equipo, no la hace ni la plataforma ni el comunicador ni la comunicadora. Trabajamos con una metodología que es la que compartimos en las presentaciones, la de la comunicación estratégica. El primer paso de esta metodología es el despliegue, es el reconocimiento de la situación problema, y el despliegue de los componentes de este problema en su multidimensionalidad. Puede que la situación contenga esta distinción externo e interno o interno y externo, puede que no, puede que el reconocimiento sea de otro tipo, contemple otros componentes.

Se trabaja en situación. Entonces, es la propia situación de comunicación la que define estos bordes y estos límites entre interno y externo o entre ámbitos de alcance de la situación de comunicación.

Por otro lado, el tema de estar trabajando. Sí, lo que se mide y lo que se hace es un monitoreo y un seguimiento de una estrategia en marcha, si a lo que se refiere es si se va desplegando o se van desplegando, se van realizando las acciones que esa estrategia tiene planificadas mientras se va haciendo el seguimiento, sí. Porque también uno de los componentes es lo fluido: mientras va sucediendo vamos haciendo ese seguimiento, la carga en la plataforma se va haciendo mientras se van realizando las acciones, no es que esperamos que termine este caso. Si nos proponemos



“Si funciona o no funciona la valoración –digamos– de las acciones, lo hace el equipo de la estrategia, luego de que el sistema de la plataforma de indicadores ofrezca los informes. Esa es una valoración que hace el equipo, no la hace ni la plataforma ni el comunicador ni la comunicadora.”

“Se trabaja en situación. Entonces, es la propia situación de comunicación la que define estos bordes y estos límites entre interno y externo o entre ámbitos de alcance de la situación de comunicación.”

una estrategia, por decir a dos años o a un año, no es que esperamos que termine ese año para empezar a cargar y para empezar a generar informes. Los informes se pueden ir generando a medida que la estrategia lo demande y lo necesite.



Javier Spagnolo



“Lo que nosotros planteamos con la metodología es partir del relevamiento de los problemas para poder construir un árbol de problemas y seguir la construcción. Es una construcción y la hacemos entre todos los actores que están vinculados con este cambio, con la transformación que nosotros nos proponemos.”

Me parece interesante el planteo también para pensarlo en cuanto a la interdisciplina o la transdisciplina. Lo que nosotros planteamos con la metodología es partir del relevamiento de los problemas para poder construir un árbol de problemas y seguir la construcción. Es una construcción y la hacemos entre todos los actores que están vinculados con este cambio, con la transformación que nosotros nos proponemos. Estamos todos involucrados tanto en definir eso como en ir pensando cuáles son las acciones que vamos a hacer para modificar esas situaciones que están obstaculizando la transformación que nosotros queremos. Entonces a partir de ahí van a surgir una serie de acciones con un montón de actores que van a estar vinculados con esas propuestas. Entonces es poner en marcha esto, y al poner en marcha esto vamos a estar trabajando de forma integrada con gente que tiene otras formaciones, que viene de otras disciplinas, que piensa desde áreas muy distintas. Vamos a estar trabajando de manera integrada ahí. Y tal vez hagamos acciones que tengan que ver con lo que entendemos por comunicación interna o con comunicación externa, pero esa distinción empieza a diluirse, esos bordes empiezan a mezclarse un poquito. Es eso: a partir del mirarlo e intervenir desde otro lugar de alguna manera esas divisiones se desdibujan un poco.



Silvina Odetto

Le preguntan a Mariana si existen problemas con las áreas de amortiguamiento en las áreas protegidas.



Mariana Minervini

El área de amortiguamiento alrededor del Parque Nacional generalmente son las comunidades, lo que está por fuera de las áreas protegidas. Pero Parques Nacionales es muy amplio. Cada parque nacional o cada área protegida tiene su particularidad.

No sé a qué llama “problemas con las áreas de amortiguamiento”, tendría que saber a qué hace referencia para poder contestar. Hay problemas, hay que generar diálogos, hay problemáticas ambientales en el territorio, conflictos sociales, y la idea es trabajarlas en conjunto. Y de manera institucional se trabaja en diálogo con la sociedad, dando a conocer los valores de conservación, por qué son importantes esas áreas protegidas y

qué valor le dan al territorio, y qué beneficio también le dan a la calidad de vida de las personas alrededor de los parques nacionales. Entonces ese es como el principal mensaje de comunicación que trabajamos con las áreas de amortiguamiento. Generar diálogo y los beneficios que dan las áreas protegidas para la vida de las personas en el territorio, que por eso es importante conservarlas, porque son una muestra representativa de un ambiente único y entonces lo tenemos que preservar. Desde ese lado trabajamos la comunicación, los mensajes.

Siempre hay conflictos. Por eso yo decía por qué es necesario hacer comunicación en las áreas protegidas. A veces hay malos entendidos o información que... Se está quemando una parte del parque, qué se está haciendo, por qué hay vacas en el parque... A veces hay como equívocos y eso hay que trabajarlo mucho desde la comunicación para dar a conocer lo que se hace en las áreas.

Silvina Odetto



Para Mariana, Gabriela Chávez pregunta qué aprendizajes les dejó en torno a la investigación acción participativa en educación ambiental.

Mariana Minervini



Son procesos. Cuando hablaban Luciana y Javier, ellos hablaban de los proyectos, decían que no son acabados. Justamente son procesos, y nosotros trabajamos mucho en esto de reflexionar a medida que los vamos haciendo, hacerlo más con informes. Tenemos estas mediciones que siempre son bastante cuantitativas. Yo pensaba cuando hablaban ellos en cuánto hay que mejorar.

Esta investigación acción, este proceso participativo lo que nos deja de aprendizaje es eso: que no hay cosas acabadas, que los procesos son más largos, que necesitan un tiempo, una espera, un diálogo, que no son acabados, y que requieren conversar y volver a pensar para seguir trabajando. O sea que no son procesos que se terminan en un punto, sino que hay que acompañarlos.

Silvina Odetto



Para cerrar, también para Mariana, consultan: es muy buena la experiencia de Parques Nacionales y la experiencia de educación ambiental que nos comentás. ¿Vas a compartir el link de acceso a las producciones de ustedes?



Mariana Minervini

En el chat de Youtube pueden encontrar el link al centro de documentación de cuestiones de educación ambiental; comunicación educativa; los podcast. Está todo.



Pedro Guglielmone

Para Diego y Vale: ¿Qué disciplinas y qué territorios participan del proyecto que presentaron, como para dar cuenta de lo multi e interdisciplinario?



Diego Bendersky

El proyecto está pensado para todo el territorio nacional, y como ya lo mencionaba Valeria en la presentación, están todas las que llamamos macro regiones ganaderas de Argentina. Una de las premisas era esta: que pudiésemos integrar un montón de equipos que estaban trabajando en la temática ganadera. Entonces los participantes son una gran proporción de gente que trabaja en extensión, específicamente en las agencias de extensión; y un equipo de investigadores también distribuidos en cada una de estas regiones.

Dentro de lo que es el tema de investigación, hay distintas disciplinas. Dentro de la ganadería hay gente que trabaja en nutrición, en sistemas, en pasturas y en sanidad. Lo fuimos integrando porque la visión del proyecto es la visión sistémica, tratar de integrar todo, donde también están incluidos, obviamente, el productor y el agente de extensión que está trabajando con él.



Silvina Odetto

Me gustaría agregar que como la interdisciplinariedad y la transdisciplinariedad han atravesado todo este conversatorio, quería sumar a lo que decía Diego: yo he sido compañera desde hace muy poco de Jorgelina Manes en la Experimental de Marcos Juárez, ella participa del proyecto y tiene incorporado esto de su participación en el proceso y en la estrategia de comunicación del proyecto. Ese es uno de los grandes aprendizajes, me parece a mí.

Y un aporte de todos estos años es que venimos trabajando de diferentes maneras con diferentes intensidades, pero siempre tratando de construir equipos interdisciplinarios que hagan crecer esta perspectiva de la comunicación estratégica y de la incorporación de manera estratégica de la comunicación en el trabajo de instituciones como la nuestra.

Les agradezco mucho a los participantes. Gracias por haber aceptado la invitación, ha sido un placer, gracias a todos los compañeros y compañeras que nos acompañan.

Pedro Guglielmo



Gracias por invitarme a la organización de este panel. A seguir alimentando la Red en este ejercicio más bien institucional de seguir rescatando el rol de la comunicación, más allá de lo meramente productivo y difusionista y a seguir construyendo y a seguir por este camino.

“A seguir alimentando la Red en este ejercicio más bien institucional de seguir rescatando el rol de la comunicación, más allá de lo meramente productivo y difusionista y a seguir construyendo y a seguir por este camino.”

Participaron de la conversación:

Mariana Minervini
Daniela Iriarte
María Fernández Valdés
Valeria Ponce
Diego Bendersky
Javier Spagnolo
Luciana Margherit

Mariana Minervini

Licenciada en comunicación social. Magíster en Gestión de Áreas Protegidas en Madrid, España y especializada en comunicación de la ciencia. Profesional del Área de Educación Ambiental y Comunicación de la Dirección Regional Centro de la Administración de Parques Nacionales y docente-investigadora de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Córdoba.

Daniela Iriarte

Licenciada en Comunicación Social, Universidad Nacional de Córdoba. Especialista en Estudios Sociales y Culturales, Universidad Nacional de Catamarca. Magíster en Comunicación Estratégica, Universidad Nacional de Rosario. Responsable del Área de Comunicación de INTA Catamarca.

María Fernández Valdéz

Licenciada en Comunicación Social en la Universidad Nacional de Córdoba. Responsable de Comunicación del Centro Regional Catamarca La Rioja.

Valeria Ponce

Licenciada en Comunicación Social, Universidad Nacional de La Plata. Especialista en Comunicación Ambiental y Magíster en Comunicación Estratégica de la Universidad Nacional de Rosario. Responsable del Área de Comunicación de INTA. Coordinadora (int) de la Plataforma Innovación Territorial Río Uruguay. INTA Mercedes, CR Corrientes.

Diego Bendersky

Ingeniero Agrónomo, MSc en Producción Animal, es investigador del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria desde 2003. Docente invitado en carreras de grado y posgrado de la Universidad Nacional del Nordeste. Miembro permanente de la Asociación para el Manejo de Pastizales Naturales y del Grupo CAMPOS. Coordina el Proyecto Estructural de INTA “Eficiencia y sostenibilidad de la cría y recría bovina en diferentes macroregiones”.

Javier Spagnolo

Licenciada en Comunicación Social y Periodismo, Universidad Nacional de La Plata y Magíster en Gestión de la Comunicación en las Organizaciones, Universidad Austral. Se desempeña profesionalmente en la Dirección Nacional de Transferencia y Extensión, INTA. Es integrante del equipo investigador del PID POL 231.

Luciana Margherit

Licenciada en Comunicación Social, Especialista en Comunicación Ambiental y Magíster en Comunicación Estratégica de la Universidad Nacional de Rosario. Trabaja en INTA Reconquista. Integra el equipo de investigación del PID POL 23.

Moderaron

la conversación:

Silvina Odetto

Pedro Guglielmo

Silvina Odetto

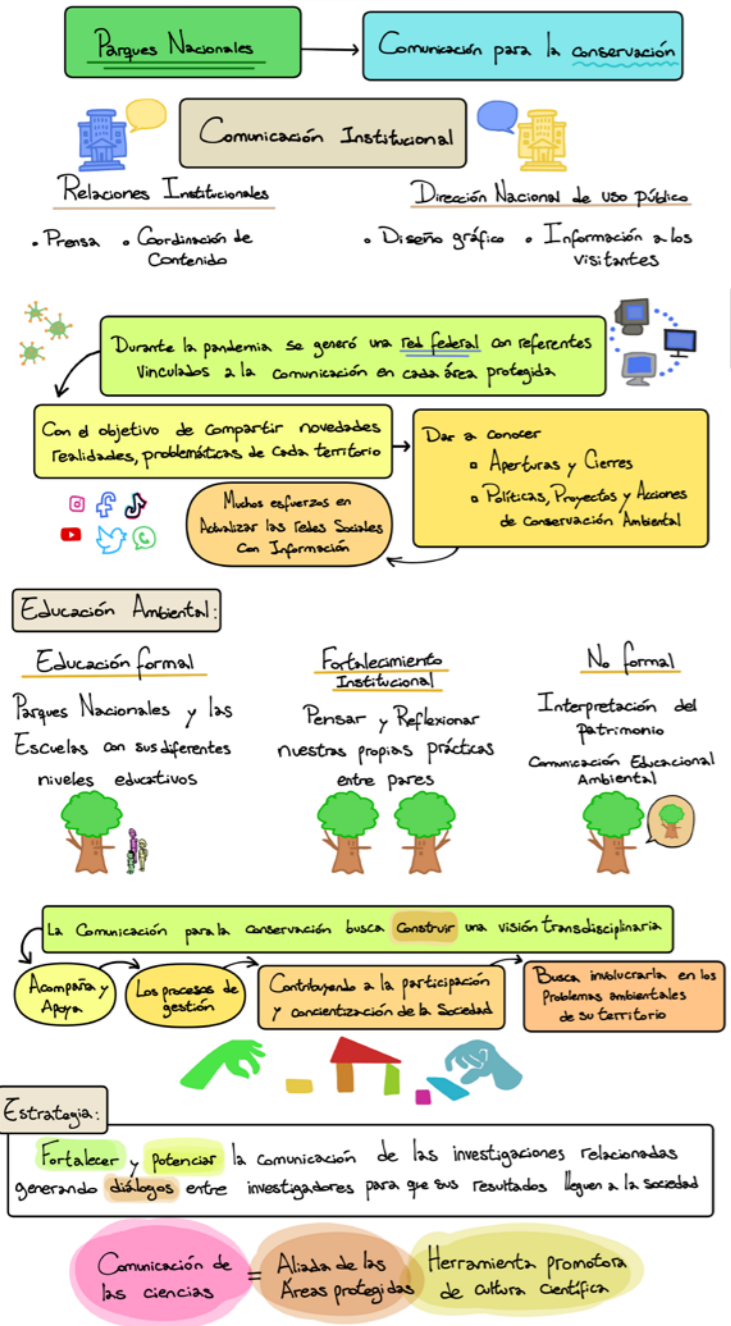
Licenciada en Comunicación Social por la Universidad Nacional de Córdoba, Especialista en Comunicación Ambiental y Magíster en Comunicación Estratégica por la Universidad Nacional de Rosario. Es comunicadora del Centro de Investigaciones Agropecuarias - INTA. Docente en seminarios de posgrado de la UNR y coordinadora de numerosos talleres en el INTA, la UNR, FAO y la UNRC. Directora de tesis de postgrado e integrante de jurados evaluadores en la UNR.

Pedro Guglielmo

Licenciado en Comunicación Social y Magíster en Comunicación Estratégica, en la Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de Rosario. Responsable del área de comunicación del INTA Oliveros.

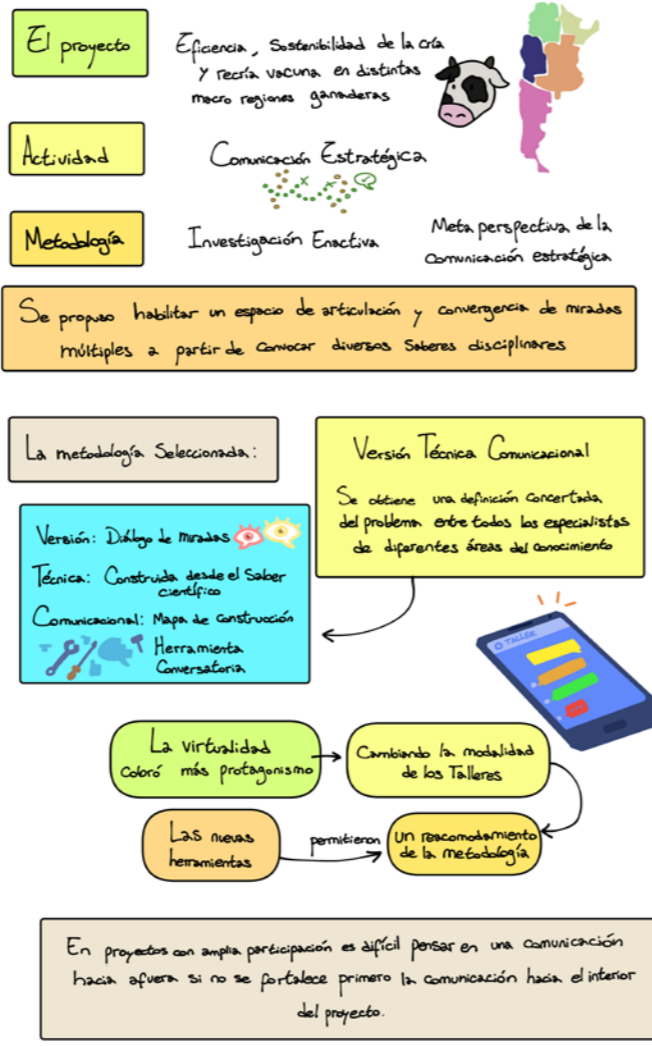
Tensiones, Desafíos y Aprendizajes para la innovación en tiempos de incertidumbre y Cambio

Conservación de áreas protegidas



Despliegues metodológicos

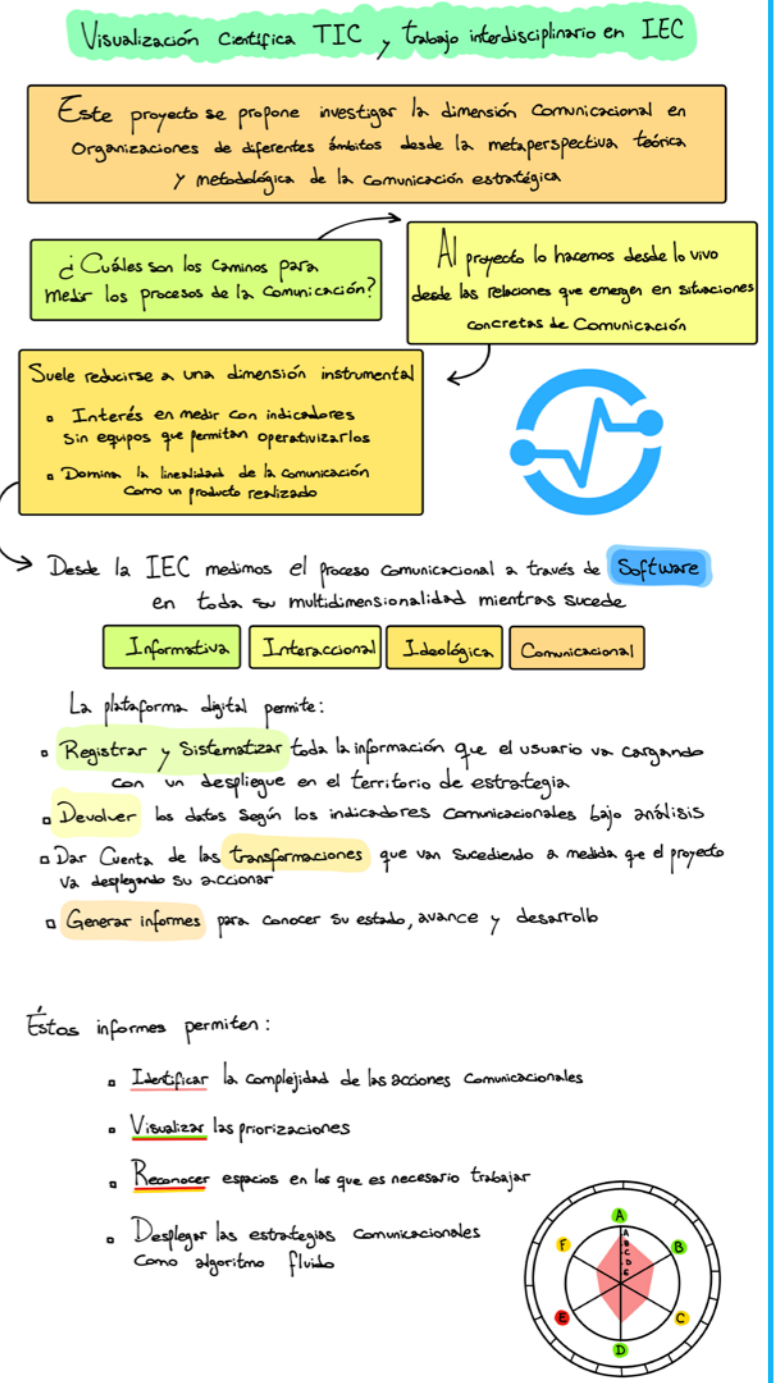
Desafío en línea



Comunicación en los Territorios en tiempos de pandemia

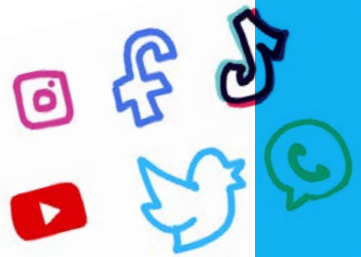


Medir la Comunicación desde lo vivo



Código QR para acceder al video
de la charla:





Este conversatorio se construyó a partir de preguntarnos cómo la comunicación abre el juego y cómo la incluimos como un componente estratégico en la planificación de procesos y de proyectos. Colegas, compañeras y compañeros del INTA y también de otras instituciones y profesionales de otras disciplinas debatieron juntos, conversaron y atravesaron todo el conversatorio desde la mirada de la interdisciplinariedad y la transdisciplinariedad. Lograron poner en discusión la potencia y la importancia de la comunicación cuando es incluida de manera estratégica en todos los procesos que tienen que ver con la investigación y con la extensión en diversos ámbitos.



Ministerio de Agricultura,
Ganadería y Pesca
Argentina