

Propuestas comunicacionales y pedagógicas para construir nuevos modelos de ruralidad

Ciclo: Tensiones, desafíos y aprendizajes para la innovación en tiempos de incertidumbre

María Paz Tibiletti, Gastón Wahnish, Daniel Giannoni, Adolfo Farías y Mario Santucho (panelistas)

Carolina Piscione y Jorge Cefarelli (moderadorxs)



Instituto Nacional de
Tecnología Agropecuaria

RED DE COMUNICACIÓN Y EDUCACIÓN PARA
LA INNOVACIÓN TECNOLÓGICA Y ORGANIZACIONAL DEL INTA

Ciclo: Tensiones, desafíos y aprendizajes
para la innovación en tiempos de incertidumbre

Propuestas comunicacionales y pedagógicas para construir nuevos modelos de ruralidad

*María Paz Tibiletti, Gastón Wahnish, Daniel
Giannoni, Adolfo Farías y Mario Santucho*
(Panelistas)

Carolina Piscione y Jorge Cefarelli
(Moderadorxs)



Ministerio de Agricultura,
Ganadería y Pesca
Argentina

RED DE COMUNICACIÓN Y EDUCACIÓN PARA LA
INNOVACIÓN TECNOLÓGICA Y ORGANIZACIONAL DEL INTA

2021



Instituto Nacional de
Tecnología Agropecuaria

Ciclo: Tensiones, desafíos y aprendizajes
para la innovación en tiempos de incertidumbre

Propuestas comunicacionales y pedagógicas para construir nuevos modelos de ruralidad

RED DE COMUNICACIÓN Y EDUCACIÓN PARA LA
INNOVACIÓN TECNOLÓGICA Y ORGANIZACIONAL DEL INTA

Abril 2021

Panelistas:

María Paz Tibiletti, Gastón Wahnish,
Daniel Giannoni, Adolfo Farías
y Mario Santucho

Moderadorxs:

Carolina Piscione y Jorge Cefarelli

Edición:

Graciela Daleo

Diseño:

Celeste Pesoa

Ilustraciones:

Juan Arias

*Esta publicación
cuenta con licencia:*



ÍNDICE DE CONTENIDOS

Introducción _____ 4

Intercambios _____ 6

Infografía _____ 31

Código de acceso a la charla _____ 32

INTRODUCCIÓN

Kublai Kan pidió a Marco Polo que le describiera un puente, piedra por piedra.

—Pero Marco, ¿cuál es la piedra que sostiene el puente? —preguntó Kublai Kan.

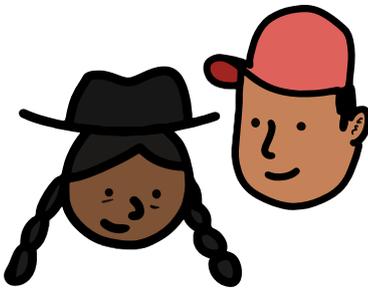
—El puente no está sostenido por esta piedra o por aquella, sino por la línea del arco que ellas forman —respondió Marco Polo.

Kublai Kan permaneció silencioso, meditando y reflexionando. Tras ese lapso de maduración después añadió:

—¿Por qué me hablas de las piedras? Realmente solo el arco es lo que me importa...

Marco Polo, tras detenerse a pensar en el asunto, respondió:

—Sin piedras no hay arco.



En agosto de 1990 se conformó el **Movimiento Campesino de Santiago del Estero (MOCASE)**. Su objetivo principal fue la lucha por la tenencia de la tierra y por las condiciones de vida de las familias campesinas. En el transcurrir de su historia los procesos formativos jugaron y juegan un papel central. La Universidad Campesina (UNICAM), que empezó a ser soñada en 2001, surgió para que lxs jóvenes no tengan que emigrar a las ciudades, pero también como estrategia para que la formación sea la adecuada a sus necesidades territoriales.

La **Unión de Trabajadores de la Tierra (UTT)** nació en 2010 en el cinturón hortícola del Gran La Plata y luego se extendió a varias provincias. Sus integrantes se definen como trabajadores y trabajadoras de la tierra que producen alimento y luchan por la soberanía alimentaria. Lograron visibilidad en varios medios de comunicación nacionales a través de los “verdurazos”. En octubre de 2020 su estrategia comunicacional se fortaleció cuando junto al Movimiento Nacional Campesino Indígena (MNCI – Somos Tierra) y la Federación de Cooperativas Federadas (Fecofe) lanzaron la Agencia de Noticias Tierra Viva con el objetivo de dar a conocer las “noticias del campo que produce alimento”.

Si reflexionamos sobre el territorio habitado por estas experiencias, no solo son experiencias producidas desde el territorio, sino que son ellas mismas las que producen territorio. Es por esto que en sus tradiciones, estilos, lenguajes, creencias, necesidades y deseos encontramos las “materias primas” de la acción pedagógica y comunicacional en los territorios.

Lo primero que emerge es que la comunicación y la educación no son pensadas como un corpus de conocimientos abstractos, ni están vinculadas a esa idea de la educación y comunicación como una transferencia. La educación/comunicación es parte integral de la vida de las comunidades y del proceso de transformación que vienen llevando adelante.

Son las experiencias que como piedras construyen ese arco en el territorio y como puentes vinculan la educación/comunicación para permitir acercar y unir procesos organizativos. Conversar con ellas nos permite volver a preguntarnos de dónde vienen las voces, los discursos, cómo construyen proyectos pedagógicos/comunicacionales/políticos alternativos/alterativos/comunitarios/populares.

Las experiencias del MOCASE y de la UTT, partiendo desde los saberes, los lenguajes, las prácticas de cada territorio nos interpelan con otra manera de producir conocimiento, otra manera de comunicar, otra manera de aprender, pero también otra manera de alimentarse y de producir alimentos. No se nos escapa que la noción de territorio incluye a la comunicación/educación, pero en esta conversación vemos esa relación que lleva a una construcción discursiva y práctica que enlaza continuidades, rupturas y un proyecto emancipador.

“Las experiencias del MOCASE y de la UTT, partiendo desde los saberes, los lenguajes, las prácticas de cada territorio nos interpelan con otra manera de producir conocimiento, otra manera de comunicar, otra manera de aprender, pero también otra manera de alimentarse y de producir alimentos.”



Carolina Piscione

Este es el segundo encuentro que organiza la Red de Comunicación y Educación para la Innovación Organizacional y Tecnológica del INTA. En este conversatorio les proponemos asumir Propuestas Comunicacionales y Pedagógicas para Construir Nuevos Modelos de Ruralidad. Vamos a poner a conversar algunas experiencias que llevan adelante campesinos y campesinas, trabajadores y trabajadoras de la tierra. Para ello convocamos a compañeros del MOCASE, de la UTT. También nos acompaña Mario Santucho que nos hará una devolución de todo lo conversado. Ustedes van a poder hacer preguntas a través del chat del canal de YouTube y quienes nos están acompañando –un equipo grande de trabajo que es el que pone hoy al aire este webinar, que son los compañeros y las compañeras de Procadis y de la Red de Comunicación y Educación– las tomarán a fin de que quienes hoy van a desarrollar la charla, puedan hacerles una devolución e interactuar con ustedes.

Jorge Cefarelli va a moderar el encuentro y presentar a los panelistas.

Queremos recordar que hoy, 25 de noviembre, es el Día Internacional de la No Violencia contra la Mujer. Nos parece importante destacar el rol de la mujer y la presencia que va a tener seguramente en todas las conversaciones que hoy vamos a compartir.

Les agradecemos a todos los compañeros compartir este encuentro.



Jorge Cefarelli

Compañeros, compañeras: bienvenidos, bienvenidas, bienvenidos.

Este encuentro está vinculado con propuestas comunicacionales y pedagógicas para construir nuevos modelos de ruralidad. Y pensaba esto de cómo estamos acostumbrados y acostumbradas a veces a mirar a la educación vinculada con la escolarización tradicional, o a la comunicación con la transferencia de conocimiento. Tenemos muchas veces tan naturalizado eso que se nos aparece sin darnos cuenta, ¿no? Cuántas veces nos juega en contra y se nos reproduce la escolarización o el difusionismo desarrollista en nuestras prácticas. Parecen memorias que están encarnadas en nuestro cuerpo y que tienen que ver con cómo los fuimos identificando. Yo creo que si uno les pregunta a quienes están acompañándonos y a quienes lo están viendo por YouTube cuáles son esos aprendizajes que uno ha tenido escolarmente en las aulas, seguramente no están tan ligados con lo que se transmitió ahí, en esos espacios, sino con lo que sucedía afuera, ¿no?

Muchas veces esto de la educación y la comunicación tiene la idea de que desde afuera se puede como agarrar, apresar el territorio. Recordaba

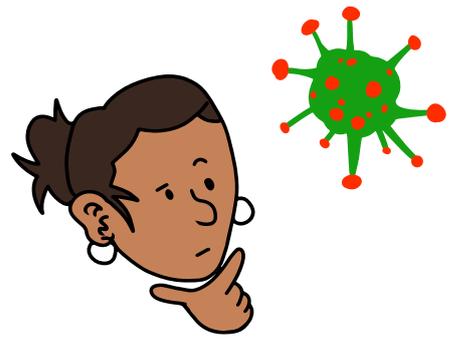
un cuento de Jorge Luis Borges, “El rigor en la ciencia”, donde hay un colegio de cartógrafos que levantaron un mapa del tamaño de un imperio y que coincidía puntualmente con él. Yo no digo que no son importantes los mapas, pero sí decir que este encuentro sobre comunicación, educación y ruralidad no pierde de vista el territorio del cual parte a partir de las experiencias que están aquí. Y creo que las experiencias que vamos a compartir hoy, este encuentro –teniendo en cuenta el contexto y manteniendo la distancia social, vamos a tenerlo a través del Zoom– nos permite volver al territorio, nos permite volver a conversar con las experiencias que están ahí, volver a preguntarnos en estos tiempos en los que estamos si hay nuevas voces, hay nuevos discursos, hay nuevos modelos, hay nuevos sujetos en la ruralidad. Qué cosas nuevas están, qué cosas nuevas nos traen, cuáles son, qué están diciendo, qué están planteando, de dónde vienen; cuáles son los relatos que están en disputa; cómo se construyen las agendas informativas, alternativas, alterativas, comunitarias; cuáles son las propuestas pedagógicas; qué se le pide al Estado; si hay una conversación posible con el Estado. Si se articulan estas experiencias en forma horizontal, pero si también se articulan con un proyecto político un poco más amplio.

Creemos, estamos convencidos, de que tanto el Movimiento Campesino de Santiago del Estero –MOCASE–, como la Unión de Trabajadores y Trabajadoras de la Tierra (UTT) son experiencias que están pegadas, son parte del territorio y cada una de ellas con sus particularidades tiene la característica, podríamos decir, de disputar sentidos políticos, pedagógicos y comunicacionales y ambas, tomando los saberes, los lenguajes, las prácticas de cada uno de estos territorios, para interpelar que existe otra manera de producir conocimiento, pero también de producir alimentos. Otra manera de alimentarse, otra manera de comprender, otra manera de comunicar, otra manera de aprender.

Entonces creemos que este encuentro, este espacio, tiene que ver con esto de pensarnos en el territorio.

Voy a presentar a quienes hoy nos van a acompañar. Es una alegría muy grande poder contar con la presencia de Adolfo Farías del MOCASE; él está en la coordinación política pedagógica de la Universidad Campesina (UNICAM), de los sistemas rurales indocampesinos. Daniel Giannoni, también del MOCASE, más vinculado con el Área de Comunicación. Paz Tibiletti, de la Unión de Trabajadores y Trabajadoras de la Tierra, con una experiencia en comunicación a nivel nacional y contará un poco lo que tiene que ver con el surgimiento hace poco de la agencia. Gastón Wahnish, también vinculado con la Unión de Trabajadores y Trabajadoras de la Tierra. Y Mario Santucho, que es escritor, editor de la revista *Crisis*, nos va a acompañar para hacer un cierre, una relatoría; no sé si tendrá características de cierre, seguramente lo que nos planteará Mario abrirá nuevamente las conversaciones que vamos a llevar a cada uno de los territorios.

Para comenzar queremos que nos cuenten qué papel juegan la comunicación y la formación en cada una de las experiencias. Y en este contexto en el cual nos encontramos, ¿cuáles fueron los desafíos que se presentaron? Podemos comenzar con la UNICAM, con Adolfo Farías y con Daniel Giannoni.



“Las experiencias que vamos a compartir hoy, este encuentro –teniendo en cuenta el contexto y manteniendo la distancia social, vamos a tenerlo a través del Zoom– nos permite volver al territorio, nos permite volver a conversar con las experiencias que están ahí, volver a preguntarnos en estos tiempos en los que estamos si hay nuevas voces, hay nuevos discursos, hay nuevos modelos, hay nuevos sujetos en la ruralidad. Qué cosas nuevas están, qué cosas nuevas nos traen, cuáles son, qué están diciendo, qué están planteando, de dónde vienen; cuáles son los relatos que están en disputa; cómo se construyen las agendas informativas, alternativas, alterativas, comunitarias; cuáles son las propuestas pedagógicas; qué se le pide al Estado; si hay una conversación posible con el Estado. Si se articulan estas experiencias en forma horizontal, pero si también se articulan con un proyecto político un poco más amplio.”



Adolfo Farías

“Nosotros siempre estábamos buscando herramientas, desafíos, una pedagogía emancipatoria... que emancipe a las comunidades campesinas indígenas.”

-

“La pedagogía de los movimientos en general –pero en este caso a nosotros nos toca hablar de la pedagogía del campesinado– tiene que ver con construir herramientas que no sean doctrinas políticas, sino que sean herramientas para emancipación.”

-

“ahora, durante estos años, ya tenemos un proceso muy importante: más de mil compañeros egresados de la escuela; hoy llevan adelante la Escuela de Agroecología, son quienes comparten lo que han aprendido con los que empiezan la Escuela de Agroecología. Son los profesores. Nosotros tratamos que sean parejas pedagógicas, queremos cambiar esa realidad, que no haya alguien que enseñe, y otro que obedezca, sino que haya una pedagogía en la que sean parejas pedagógicas.”

Buenos días compañeras, compañeros.

Saludamos el encuentro, saludamos que nos encontremos, aunque sea por Zoom. Ya vendrán otros tiempos en los que vamos a poder encontrarnos a tomar un mate, a comer un cabrito, a comer algún lechón.

Muchos ya conocen el MOCASE, que acaba de cumplir treinta años de lucha para defender a la Madre Tierra, ¿no? Así surgimos y en ese camino nos proyectamos varios desafíos que hoy estamos llevando adelante. Para hablar de la experiencia de la UNICAM tenemos que hablar de la experiencia del MOCASE. Nosotros siempre estábamos buscando herramientas, desafíos, una pedagogía emancipatoria... que emancipe a las comunidades campesinas indígenas. Y sin duda que tiene que ver con una descolonización de América Latina, porque lo veníamos trabajando en el continente y lo seguimos trabajando.

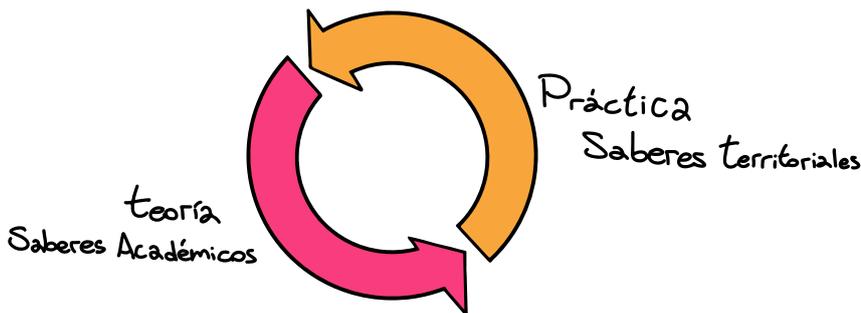
En ese sentido sin duda que la pedagogía de los movimientos en general –pero en este caso a nosotros nos toca hablar de la pedagogía del campesinado– tiene que ver con construir herramientas que no sean doctrinas políticas, sino que sean herramientas para emancipación. No queremos caer en ninguna pedagogía que adoctrine, sino que todo el tiempo se emancipe, que todo el tiempo aprenda, que todo el tiempo enseñe. Pero más que aprenda, que enseñar, entendiendo los tiempos que tenemos ahora.

Entonces, nosotros nos desafiamos a crear en 2007 nuestra Escuela de Agroecología, vinculada a esa temática, a la pedagogía en el sentido de la alternancia, por ejemplo, respetando y llevando adelante todas las cuestiones culturales. Los compañeros están una semana en la escuela y tres semanas en el territorio, en la comunidad, en el barrio, para que no se pierda ese intercambio de conocimientos y saberes, desde el lugar donde se discuten o se estudian algunas cuestiones más de... o algunos libros y donde se vive la vida real, la realidad. Entonces, nosotros tratamos de combinar eso.

Pablo Freire nos enseña mucho con algo que él escribió y que creo que tendría que estar en todas las universidades, que se llama “Extensión y comunicación”. Extensión para la comunicación. Es muy interesante porque provoca en el sentido propositivo, que es necesario que –ya que estamos hablando de comunicación– esté ligado todo lo que nosotros hacemos en los diferentes lugares con la comunidad. Que haya ese diálogo, ese intercambio de saberes, de conocimientos.

Nosotros ahí arrancamos con la Escuela de Agroecología y ahora, durante estos años, ya tenemos un proceso muy importante: más de mil compañeros egresados de la escuela; hoy llevan adelante la Escuela de Agroecología, son quienes comparten lo que han aprendido con los que empiezan la Escuela de Agroecología. Son los profesores. Nosotros tratamos que sean parejas pedagógicas, queremos cambiar esa realidad, que no haya alguien que enseñe, y otro que obedezca, sino que haya una pedagogía en la que sean parejas pedagógicas. En la que alguien que venga del monte, o de una comunidad indígena, o de un barrio, y alguien que venga más de la academia. Entonces, es un desafío grande, porque ahí

empezamos a discutir y a intercambiar los saberes. Algunos saben, sabrán, qué sé yo, han estudiado ciencias políticas, y los campesinos saben producir. Queremos que se entienda que eso también es ciencia política. Por eso tratamos eso. Y que siempre sea una mujer y un varón para trabajar toda la equidad de género y la lucha feminista que tenemos en nuestros lugares.



¿Por qué digo esto? Porque en 2003, 2004, nosotros creamos lo que para mí era una gran bandera en ese momento y que después se transformó en una estrategia de gobernanza en el mundo, que es la Soberanía Alimentaria. Creamos en ese sentido..., la CLOC (Coordinadora Latinoamericana de Organizaciones del Campesinado) y la Vía Campesina, teníamos que encontrar un proyecto para contraponer a lo que se llamaba “seguridad alimentaria”, a los tratados de libre comercio, al ALCA. Nosotros nos desafiamos a crear la soberanía alimentaria.

¿Qué iba a salir de eso? Uno cuando crea algo tiene grandes expectativas, pero no teníamos la gran expectativa que es lo que está pasando hoy: que hoy gobierna el mundo la soberanía alimentaria. Es un sistema de gobernanza, es mujer, es hembra, y es feminista. Desde ahí nosotros defendemos la tierra cuando hablamos de la soberanía alimentaria, la agroecología: de esa estrategia en la que las mujeres del mundo son las que lideran esta lucha. La lucha de clases en todos los sentidos la lideran las mujeres. Nosotros aquí, en Santiago del Estero, todas las resistencias de parar las topadoras para que las comunidades no sean desalojadas han sido de las compañeras mujeres.

Entonces, en ese sentido, reivindicamos este proyecto que para nosotros es un proyecto geopolítico que se ha instalado en el mundo y todo el mundo hoy habla de soberanía alimentaria. Pero ha estado muy ligado a la capacidad y a la inteligencia de los movimientos indígenas, campesinos, para crear este gran paradigma que se discute hoy. Hasta la derecha habla de soberanía alimentaria, ¿no? Tratan de embarrar la cancha, pero hablan de soberanía alimentaria.

Claramente hemos construido un proceso de debate y de discusión de una nueva cultura política en el mundo. Eso es lo que hemos desafiado y en ese sentido hemos empezado a trabajar las escuelas de agroecología, en el sentido de la producción agroecológica, desde la apicultura, el cabrito,

“Y que siempre sea una mujer y un varón para trabajar toda la equidad de género y la lucha feminista que tenemos en nuestros lugares.”

“En 2003, 2004, nosotros creamos lo que para mí era una gran bandera en ese momento y que después se transformó en una estrategia de gobernanza en el mundo, que es la Soberanía Alimentaria.”

“Reivindicamos este proyecto que para nosotros es un proyecto geopolítico que se ha instalado en el mundo y todo el mundo hoy habla de soberanía alimentaria. Pero ha estado muy ligado a la capacidad y a la inteligencia de los movimientos indígenas, campesinos, para crear este gran paradigma que se discute hoy.”

“Nos hemos desafiado también a construir nuestras propias radios de comunicación para darles batalla a las ideas, a los proyectos hegemónicos, por ejemplo, al agronegocio, a los que decían que traían el progreso, que después terminan destruyendo los montes.”



“Tenemos seis radios desde las que todos los días damos esa batalla de las ideas. Nosotros no creemos en un modelo, creemos en la diversidad de la producción que tenemos”

todo lo que tenemos, las huertas. Y nos hemos desafiado a recolectar nuestras semillas, por ejemplo, porque tenía que ver con eso la soberanía alimentaria. Y hoy las semillas –que nosotros no las queremos llamar orgánicas, sino autóctonas, ancestrales–, tenemos más de mil variedades de semillas en nuestras casas. De semillas que hemos protegido las campesinas y los campesinos, para ir dando un ejemplo.

Nos hemos desafiado también a construir nuestras propias radios de comunicación para darles batalla a las ideas, a los proyectos hegemónicos, por ejemplo, al agronegocio, a los que decían que traían el progreso, que después terminan destruyendo los montes. Entonces, en ese sentido, tenemos seis radios desde las que todos los días damos esa batalla de las ideas. Nosotros no creemos en un modelo, creemos en la diversidad de la producción que tenemos, y que eso es más rico que un modelo. Porque crear un modelo..., podemos crear también un monstruo y que algunos sigan ese modelo como el agronegocio, que es un modelo económico que destruye, todo lo que ha pasado con las quemazones ahora, porque como los paramos, paramos las topadoras para que no hagan desastres con el monte, ahora empiezan a prendernos fuego y a quemarnos todos los montes. Ahí también estamos sin duda encontrando ya un camino.

Y en ese mismo sentido hemos construido la UNICAM, la Universidad Campesina. Primero que sea al servicio de los trabajadores y del pueblo. Y que sea en el monte la universidad. ¿Por qué en el monte, en los cerros, en las montañas? Porque creemos que es por donde hay una gran necesidad; nosotros veíamos que muchos campesinos y muchas campesinas, muchos compañeros que vienen de los barrios humildes no tienen acceso a la universidad. Porque ir a Córdoba Capital, o ir a Santiago Capital, o ir a las capitales donde están las universidades es muy difícil de sostener porque hay una lucha cultural muy grande, ¿no? Entonces nosotros nos desafiábamos a crear la UNICAM, la Universidad Campesina. Ya largamos con trayectos pedagógicos, así los llamamos nosotros, no creemos en las carreras. Las carreras las dejamos para el TC2000..., nadie corre carreras sino todos aprendemos entre todos. Nosotros los llamamos trayectos pedagógicos. Y largamos con la Escuela de Comunicación. Se llama Escuela de Comunicación Popular dentro de la Universidad, porque creemos que el concepto de escuela abarca hacia la comunidad. La comunidad es una escuela, la producción es una escuela, entonces creemos que ahí podemos dialogar y podemos seguir emancipando; esta idea de seguir compartiendo esa pedagogía de la alternancia.

Y hace unos seis, siete meses, largamos otro espacio que tenemos; algunos le dicen carrera para que se entienda, pero son procesos pedagógicos, que es la de Psicología Social Comunitaria. Tenemos –si se quiere decir así, para poner un término y para que se entienda–, la otra carrera en la UNICAM.

En la UNICAM vive, vivimos en estos momentos más de 70 compañeros. Pero hay una particularidad de esto que quería mencionar. Esos 70 compañeros que hoy llevan adelante la UNICAM son compañeros que estaban tirados en las esquinas y abandonados, y decían que no tenían posibilidad de hacer nada porque eran todos adictos. Entonces tenemos 70 compañeros que llevaron adelante la Universidad y que han creado la Universidad, a los que siempre les dijeron que no tenían posibilidades. Todos compañeros humildes desde el Wichí, de Salta, Jujuy, Misiones. Y

nosotros dijimos no, nosotros vamos a trabajar con ellos porque creemos que podemos trabajar en el corazón y cambiarlo y estamos convencidos. ¿Qué es lo que hicimos? El método que utilizamos es que si hay un adicto en la Argentina todos estamos adictos, no podemos negar esa realidad. Entonces les fuimos a decir a los pibes que no se preocupen porque no pueden manejar y gobernar el alcohol o el paco. Nosotros juntos vamos a tratar de gobernar eso, porque si hay un adicto en Argentina todos nosotros estamos adictos, y así empezamos a trabajar, con eso tan maldito que muchas veces los mata, el famoso gatillo fácil. ¿Por qué no? Entonces hoy tenemos 70 compañeros que son, en términos académicos los profesores nuestros, son todos pibes de los barrios que vienen de comunidades indígenas y campesinas.

Y así estamos teniendo varios lugares más; por ejemplo, con algún convenio con el Sedronar que tenemos estamos abriendo otros lugares que se llaman Refugios Agroecológicos para la Emancipación y la Pedagogía Popular, y nosotros los llamamos “Galaxia”. ¿Por qué? Porque a los chicos les generamos otra expectativa, salimos más o menos del esquema encierro, cautiverio, o del esquema de tratamiento mental, tratamos de trabajar esto. Y a través de eso vamos descubriendo que los compañeros se vayan sintiendo parte de esta gran batalla que tenemos que es la vuelta al campo, la producción agroecológica, la lucha política, sin duda, en todos los sentidos. Política, también, que ha habido y sin duda en la época del macrismo. Esto ha sido una barbaridad lo que nos ha pasado, de quita de trabajo y de derechos. Pero hoy tenemos esos compañeros que son quienes llevan adelante todas estas experiencias.

Así que, claramente, si nosotros trabajamos con los trabajadores y las trabajadoras y lo que construimos está al servicio de los trabajadores y las trabajadoras estamos por el camino acertado. Esa es nuestra misión, esa es nuestra tarea. Pero también felicitamos a todas las iniciativas que hay de muchas organizaciones que están en el mismo camino que el nuestro. Sin duda la UTEP, adonde estamos todos, el sindicato de la economía popular, de los trabajadores y las trabajadoras; ahí nos encontramos.

Nosotros tenemos una misión que es de los principios del MOCASE: estar siempre con los últimos de la fila. Y ahí, estos últimos de la fila hoy son los que llevan adelante todas las tareas en todas sus dimensiones en nuestra organización.

El año pasado cerramos con un momento quizá histórico para el MOCASE: la unificación del MOCASE. En Santiago del Estero había dos MOCASE, hoy hay uno solo unificado. La organización ha trascendido la provincia. La provincia tiene 27 departamentos, estamos en 24 departamentos y ahora estamos ya empezando a trabajar en los otros departamentos. Nosotros siempre dijimos, incluso cuando tuvimos reuniones con el gobernador, que acá no gobierna Zamora, sino que hay una co gobernanza, porque nosotros estamos en todos esos departamentos. Y bueno, ahí trabajamos con los intendentes también todo lo que tiene que ver con el tema salud, educación, el tema de caminos rurales, el tema de salita de salud, así que estamos todos en un entramado de trabajo.

Mientras yo salía a buscar señal con ustedes, miraba y había 111 dispositivos de la Asamblea de Mujeres del MOCASE, más de mil mujeres hoy reunidas a través del Zoom, conmemorando el día, pero ante todo pensando

desafíos de lucha hacia adelante, trabajando unas agendas que reivindica nuestro campo popular. Así que en ese sentido también, sin duda, uno se llena de alegría y se ve que las cosas van caminando en ese sentido, porque que haya más de mil mujeres conectadas de los montes, eso es muy lindo y muy bonito para una organización que trabaja todos los días...

Un poco estoy así porque ayer estábamos sacando a los empresarios que se quisieron meter acá en unas comunidades indígenas. Esa es la lucha de nosotros, todos los días. Pero nosotros hemos desarrollado los que llamamos sistemas de alternancia a todo esto, ¿no? Y no estamos construyendo el modelo. Queremos trabajar en la diversidad. Creemos en esa diversidad planteada y encaminada por la inteligencia de los pueblos del mundo. Como Bolivia que lidera con lo que es el buen vivir, y en el Sumak kawsay. Entonces estamos en ese camino. No creemos en los modelos, creemos en la diversidad que somos todos los que vivimos en la Patria Grande y creemos que por ahí andamos construyendo esa política emancipatoria.



Jorge Cefarelli

Están los compañeros de la UTT. En esto también hay encuentros, vínculos, redes que se construyen y ejes temáticos los cuales se articulan. A Paz y Gastón que nos cuenten un poco qué papel juega la pedagogía, la experiencia de formación con respecto al trabajo que hacen de la UTT.



Gastón Wahnish

“La Unión de Trabajadores y Trabajadoras de la Tierra es un gremio de campesinos, campesinas, comunidades indígenas, cooperativas, pequeños y pequeñas productoras, de más de 17.000 familias en casi todo el país, en casi todas las provincias de la Argentina.”

Me presento, soy Gastón Wahnish, parte del equipo de Comunicación Nacional de la Unión de Trabajadores y Trabajadoras de la Tierra. Muy contentes con Paz y desde la organización por la invitación, poder participar, compartir ahí el encuentro con los compas del MOCASE, con Mario, y todo el equipo del INTA. Así que primero gracias, y bienvenido el debate para poder también aprender juntos un poco en este camino.

Nos interesaba un poquitito contar también qué es la UTT, para aquellos que no la conozcan. La Unión de Trabajadores y Trabajadoras de la Tierra es un gremio de campesinos, campesinas, comunidades indígenas, cooperativas, pequeños y pequeñas productoras, de más de 17.000 familias en casi todo el país, en casi todas las provincias de la Argentina. Tuvo su nacimiento sobre todo organizando a pequeños productores y productoras de lo que se conoce como el cordón frutihortícola de La Plata, los alrededores de La Plata, que es uno de los lugares más importantes de concentración de la producción de frutas y verduras para todo lo que es el AMBA y la provincia de Buenos Aires. A partir de ahí se fue expandiendo esta organización en otros lugares de la provincia de Buenos Aires y varias localidades de otras provincias del país.

Es una organización que sobre todo produce verduras, produce frutas, produce también animales. Se va trabajando sobre derivados de las pro-

ducciones. Seguramente recordarán aquel momento y aquella foto histórica de febrero de 2019 cuando una jubilada se encontraba levantando unas berenjenas en Plaza Constitución, ahí, en el centro de la capital, de Buenos Aires, durante lo que fue una represión importante que llevó adelante el gobierno neoliberal de Macri, cuando la UTT estaba realizando uno de sus verdurazos.

El verdurazo fue una de las acciones directas más creativas para nosotres en relación a poder pensar los métodos de lucha históricos de los movimientos y las organizaciones sociales. Y en relación a lo que venimos charlando también, ¿por qué no?, una forma de comunicarse con la sociedad. Porque el verdurazo no es solamente una forma de reclamo, de exigencia, de demanda sino también un espacio de encuentro que principalmente tiene distintas modalidades: se donan o se venden a precios muy populares, casi al costo, frutas y verduras para cualquier persona, para el pueblo que esté transitando esos lugares. Esto para tener una idea de lo que es la organización.

El año pasado, articulando con varias organizaciones del sector, movimientos, sectores académicos, personalidades, activistas ambientales, lanzamos lo que fue el Primer Foro Nacional por un Programa Agrario, Soberano y Popular. También desde ahí empezamos a construir colectivamente junto a todas las organizaciones del sector propuestas directamente para poder gobernar en relación a nuestro sector, a las demandas históricas que tenía esta parte del campo que nosotres solemos llamar “el otro campo”, discutiendo con la idea del campo que se genera en la opinión pública y en la agenda cuando se suele hablar de “el campo” y se deja por fuera a todos estos movimientos y estas organizaciones, todos estos sectores que son los que principalmente producen alimento para el país. De donde terminamos comiendo todos los días es de la producción de estas organizaciones y no del conocido “campo” que es el que principalmente concentra la tierra, el que –como contaba Adolfo– quema los campos, desaloja comunidades enteras, produce con agrotóxicos, con agroquímicos, exporta mucho más de lo que produce para el consumo de nuestro propio pueblo. Y hay muchas más características que diferencian fuerte a un “campo” de este “otro campo”.

Con Paz pensábamos contarles sobre nuestra pata comunicacional. Primero, porque Paz y yo estamos en ese equipo de comunicación nacional de la UTT y también porque tenemos experiencias recorridas en relación a la pedagogía, en relación a todo lo que estaba contando Adolfo y a lo que ya conocemos. Es mucho más extensa la trayectoria de organizaciones como el MOCASE y algunas otras en relación a la pedagogía que la que viene desarrollando nuestra propia organización.

Tenemos algunos espacios de formación; jardines maternos; estamos creando una escuela, y un proyecto de universidad también campesina en una colonia agroecológica que tenemos en la zona de Jáuregui, en Luján, provincia de Buenos Aires.

Principalmente nos vamos a enfocar en comunicación. Y en relación a la pregunta disparadora que tiraba Jorge, para un poco guiar este encuentro, pensando con Paz qué compartir, nos preguntábamos: ¿por qué comunicamos desde la Unión de Trabajadores de la Tierra?



“El verdurazo fue una de las acciones directas más creativas para nosotres en relación a poder pensar los métodos de lucha históricos de los movimientos y las organizaciones sociales. Y en relación a lo que venimos charlando también, ¿por qué no?, una forma de comunicarse con la sociedad.”

-

“El año pasado, articulando con varias organizaciones del sector, movimientos, sectores académicos, personalidades, activistas ambientales, lanzamos lo que fue el Primer Foro Nacional por un Programa Agrario, Soberano y Popular. También desde ahí empezamos a construir colectivamente junto a todas las organizaciones del sector propuestas directamente para poder gobernar en relación a nuestro sector, a las demandas históricas que tenía esta parte del campo que nosotres solemos llamar “el otro campo”.”

“Uno de los objetivos principales por los cuales decidimos comunicar y pensamos la cuestión de la comunicación es poder tener incidencia política en la agenda de nuestro país.”

-

“Como un segundo punto, también comunicamos porque necesitamos visibilizar a este “otro campo”. Vemos que hay un campo que está sobre-representado en los medios y después, obviamente, ese discurso de los medios tiene un reflejo en toda la sociedad y en nuestros gobernantes, que hablan de ese campo todo el tiempo.”

-

“Por último, también pensamos que comunicar tiene que ver con empoderar a los territorios, empoderar el trabajo cotidiano de compañeros y compañeras en cada una de las bases donde están organizados y organizadas. Tiene que ver con desarrollar una idea de comunicación indígena, una comunicación campesina, comunitaria, que pueda también desarrollar lo que se conoce como el derecho a la comunicación en las propias bases.”

Para la UTT es muy importante el rol que le da a la comunicación la organización, en su praxis política. Muy importante desde sus inicios. Y esto tiene que ver con algunos objetivos que nos planteamos.

Entendemos a la comunicación como parte del ejercicio político del propio gremio de pequeños y pequeñas productoras.

Uno de los objetivos principales por los cuales decidimos comunicar y pensamos la cuestión de la comunicación es poder tener incidencia política en la agenda de nuestro país. Que la comunicación sirva también como herramienta para llevar adelante muchos de los proyectos y las ideas que planteamos en movilizaciones, en encuentros, en panfletos, en los principios de la organización. Si eso no está acompañado por una estrategia comunicacional pensamos que es muy difícil que puedan llegar a cumplirse o lograrse esos objetivos políticos que tenemos.

Entonces, una de las principales razones por las cuales comunicamos es justamente para poder incidir en la agenda de la política general de nuestro país, tanto en lo que refiere a nuestros gobernantes como también en lo que refiere a los medios de comunicación y lo que impacta la agenda mediática después en las políticas públicas, en las decisiones que se toman para todas y todos los argentinos.

Como un segundo punto, también comunicamos porque necesitamos visibilizar a este “otro campo”. Vemos que hay un campo que está sobre-representado en los medios y después, obviamente, ese discurso de los medios tiene un reflejo en toda la sociedad y en nuestros gobernantes, que hablan de ese campo todo el tiempo. Entonces necesitamos, a través de la comunicación, visibilizar que existen otros sectores, que existen otros rostros, otras realidades muy distintas, otros tipos de producciones. Visibilizar que se está gestando la soberanía alimentaria y la agroecología desde estos propios territorios que también son el campo. Necesitamos mostrar cuáles son las condiciones de vida y de producción y de trabajo de este “otro campo” para poder generar modificaciones y cambios concretos en las vidas y en las realidades de nuestras familias campesinas y pequeñas productoras. Así que otro de los objetivos principales por los cuales queremos comunicar tiene que ver con disputar ese sentido del “otro campo”. Y lo queremos dar desde nuestras propias miradas, desde nuestras propias piezas comunicacionales, desde nuestros propios lenguajes, desde los propios territorios.

Por último, también pensamos que comunicar tiene que ver con empoderar a los territorios, empoderar el trabajo cotidiano de compañeros y compañeras en cada una de las bases donde están organizados y organizadas. Tiene que ver con desarrollar una idea de comunicación indígena, una comunicación campesina, comunitaria, que pueda también desarrollar lo que se conoce como el derecho a la comunicación en las propias bases. Que los compañeros y las compañeras puedan establecer sus propios lenguajes, sus propias narrativas, sus propios relatos en los territorios. Para nosotros y nosotras es muy importante, porque estos dos objetivos que comentaba –incidencia política y visibilización del “otro campo” – se juegan mucho también en la arena política de los territorios y de las localidades. No creemos que todo esto tenga que pasar por una mirada nacional o concentrada en los medios hegemónicos, en los medios comerciales, sino que mucho de esto también se juega en los territo-

rios. Y entonces también fomentamos que nuestras bases de producción puedan desarrollar la comunicación como una lista propia del trabajo territorial en cada provincia.

¿Cómo hacemos para desplegar un poco todo eso?

Nos organizamos y tenemos un Área de Prensa, una Secretaría de Prensa a nivel nacional, que tiene sus correlatos en cada una de las regionales. Así vamos desarrollando equipos de prensa en nuestras bases. La idea es que los compañeros y las compañeras se empoderen en estas tareas que muchas veces son muy lejanas; hay que atravesar varios obstáculos que se presentan al principio, a la hora de poder hablar, de dar la cara, de dar un testimonio. Entonces vamos implementando procesos de formación en comunicación para nuestros compañeros y compañeras, para que puedan desarrollar sus propias redes sociales, hacer operativos de prensa cada vez que hacen un feriaz, un verdurazo, una movilización en el pueblo, o en la capital de la provincia. Que puedan crear sus propios programas de radio, en radios compañeras de sus localidades, campañas de comunicación en relación a las problemáticas locales relacionadas al ambiente, a la producción, a cuestiones climáticas, a problemas con los terratenientes y los latifundistas locales, ya que muchas veces hay que salir a visibilizar las situaciones desiguales que se dan con esos sectores. Nuestra Secretaría de Prensa también trabaja estrategias de comunicación a nivel nacional, trabajamos campañas sobre determinados temas que queremos instalar o salir a dar la disputa en términos generales. Y esto ahora lo ligo un poquito con lo que decía Jorge acerca de las particularidades que nos da este contexto, porque el contexto de la pandemia y la cuarentena en la que estuvimos metidos varios meses también presenta varios desafíos.

Hace un mes, más o menos, la UTT presentó en el Congreso de la Nación un proyecto de ley que viene construyendo desde hace bastante tiempo: el Proyecto de Ley de Acceso a la Tierra. Este proyecto básicamente tiene que ver con que el Estado pueda armar una herramienta estilo un “Procrear rural”, que a partir del Banco Nación dé créditos a las familias productoras para que puedan comprar su pedazo de tierra, que puedan construir su vivienda ahí y llevar adelante la producción de alimentos en ese lugar o en tierras fiscales que estén sin uso y que el Estado podría otorgar. Esto fue hace un mes; todavía regía la cuarentena según la zona del país, pero estábamos en ese contexto. Y entonces nos preguntábamos: ¿cómo salimos a mostrar y a visibilizar eso?

Hicimos un verdurazo afuera del Congreso antes de presentarse el proyecto en el Salón de Pasos Perdidos, donde nos acompañaron varios funcionarios, diputados que están acompañando, son las primeras firmas del proyecto de ley. El verdurazo pasó bastante desapercibido justamente porque hay menos gente en la calle, porque nosotros mismos tampoco queríamos que se aglutinara mucha gente para no ir en contra del distanciamiento social que este contexto amerita. Entonces lo que pensamos fue hacer en paralelo una campaña comunicacional que no implique aglomeraciones pero que también pueda movilizar a otros sectores, recurrir a influencers, artistas, a activistas ambientales, personalidades, otras organizaciones. Y a partir de videos individualizados, de toma de fotos con carteles entre muy pocas personas, desarrollar una campaña

“Hace un mes, más o menos, la UTT presentó en el Congreso de la Nación un proyecto de ley que viene construyendo desde hace bastante tiempo: el Proyecto de Ley de Acceso a la Tierra. Este proyecto básicamente tiene que ver con que el Estado pueda armar una herramienta estilo un “Procrear rural”, que a partir del Banco Nación dé créditos a las familias productoras para que puedan comprar su pedazo de tierra, que puedan construir su vivienda ahí y llevar adelante la producción de alimentos en ese lugar o en tierras fiscales que estén sin uso y que el Estado podría otorgar. Esto fue hace un mes; todavía regía la cuarentena según la zona del país, pero estábamos en ese contexto. Y entonces nos preguntábamos: ¿cómo salimos a mostrar y a visibilizar eso?”

-

“Lo que pensamos fue hacer en paralelo una campaña comunicacional que no implique aglomeraciones pero que también pueda movilizar a otros sectores, recurrir a influencers, artistas, a activistas ambientales, personalidades, otras organizaciones.”

comunicacional que acompañara este proyecto de ley. Porque realmente es muy importante, no solamente para la UTT sino para todo el sector que se apruebe esta ley, porque cambiaría radicalmente las condiciones de vida y de producción del sector.

En resumen: cómo adaptar esa estrategia comunicacional, que posiblemente en otro contexto hubiera sido de otra forma.



Jorge Cefarelli

Interesantísimas las dos experiencias. Comentaban sobre la comunicación, pero también podría ser la formación o la pedagogía como un vínculo, pero también como una disputa de sentido, ¿no? Gastón decía “una herramienta para visibilizar”; y la comunicación también está en el espacio público, no solamente en la agenda mediática; e ir produciendo discursos, sentidos, que están en las mismas comunidades planteando otra manera de producir. La soberanía alimentaria... Otra manera de producir no solamente contenidos, sino de producir alimentos. E ir buscando esos discursos disonantes que aparecen en cada una de las comunidades. Podemos volver sobre esto de la comunicación; un poco lo contaron, pero, ¿qué estrategia se vienen dando?

Daniel, ¿podés contar un poquito la estrategia de comunicación que ustedes se dan a partir de las radios y de esa red de radios que vienen llevando adelante?



Daniel Giannoni

¿Cómo les va compañeros? Soy Daniel, del Área de Comunicación del MOCASE.

Nosotros hemos comenzado con las radios comunitarias hace más o menos 17 años. Yo todavía no estaba, pero creo que fue más o menos por esa fecha cuando en Quimilí, que es el mismo lugar donde está la Escuela de Agroecología del MOCASE, se funda la primera de nuestras radios comunitarias. Surgen por esa primera necesidad de estar comunicados entre las comunidades para poder defendernos organizadamente, resolver los conflictos organizadamente. Sucedió que un empresario iba con un intento de desalojo completo: bandas armadas, topadoras, iba al territorio de los compañeros. Y entonces la necesidad de comunicarse: “Compañeros, está sucediendo un intento de desalojo en estos momentos en Rincón de Saladillo, hay que ir y parar las topadoras”. En definitiva, era así. Así surge la primera radio comunitaria.

Después de esa primera experiencia, en esto de la pedagogía de formación del MOCASE se plantea la necesidad de multiplicarla. Entonces los primeros compañeros comienzan a formarse en el Área de Comunicación del MOCASE en ese momento, se empieza –empezamos– a viajar

“En Quimilí, que es el mismo lugar donde está la Escuela de Agroecología del MOCASE, se funda la primera de nuestras radios comunitarias. Surgen por esa primera necesidad de estar comunicados entre las comunidades para poder defendernos organizadamente, resolver los conflictos organizadamente.”

a las otras centrales que se iban armando en el resto de la provincia y a proponer esto de armar nuestras propias radios comunitarias.

Así surge la segunda, que es nuestra radio, que es la radio de Lomitas, que queda al norte de la provincia, entre el departamento Copo y el departamento Pellegrini. Es la primera radio a nivel nacional que funciona enteramente a energía solar, la primera radio del país que funciona enteramente, al cien por cien, con energía de paneles solares. Con una franja horaria reducida, obviamente, porque la energía solar nos permitía en ese momento tener una franja de entre 4 y 6 horas por día. Se transmitían comunicados concretos; una propuesta musical y comunicados concretos entre las comunidades. El comunicado de doña Pocha: “lo espera en el kilómetro 13 de la ruta provincial número uno con el cabrito al compañero Miguel que tiene que venir de la comunidad de La Majadilla”, por ejemplo. Estaban todas estas cuestiones. Y la cuestión central de los conflictos, ¿no?

Y después comienza a surgir la necesidad de plantear el resto de las discusiones que teníamos como movimiento. Porque nosotros como movimiento, obviamente, disputamos todos nuestros derechos, no solamente el derecho a la tierra; en esto de la soberanía alimentaria se disputa el derecho a la producción, se disputa el derecho a la comercialización de nuestros productos. Lo de la agroindustria, porque también está esto que decía el compañero de la UTT, el valor agregado. Empezar a producir, a partir de los productos primarios, la producción de queso, la producción de dulce; la producción de cueros, que aquí, en esta zona, en Ojo de Agua, en la zona de la Universidad Campesina, está recontra mil presente, ya que es un pueblo de artesanos y los artesanos primero se han forjado en la labor del cuero en esta zona.

Entonces: empezar a disputar todos esos sentidos.

Y plantear si el único campo que produce y que realmente hace progresar al país es el campo de la soja... No. No. Porque los mercados locales se abastecen de lo que nosotros producimos. Todo eso va en el mensaje de la radio.

Y hoy tenemos seis radios. Una en Tintina, otra en Pinto; aquí en Ojo de Agua, otra en la universidad. Justamente, para tener abarcado todo el territorio provincial y para poder llevar el mensaje del movimiento.

Y esto se ha ido multiplicando, se ha ido extendiendo... Hoy, la Escuela de Comunicación Popular... Somos la primera camada de la escuela. Somos 80 compañeros y compañeras venidos de siete provincias. Porque está organizada la Escuela de Comunicación como Universidad Campesina.

La Universidad Campesina es un proyecto del Movimiento Nacional Campesino Indígena, no solamente del MOCASE. Al MOCASE se nos ha delegado la tarea histórica de llevar adelante la construcción de la Universidad y de un poco coordinarla. Pero es un proyecto del Movimiento Nacional. Es un sueño de nuestros viejos y viejas sabias del monte, que lo ha tomado también sabiamente el Movimiento Nacional y lo ha hecho propio. Y hoy en día hace que nos estemos formando 80 compañeros; hay una matrícula de 120 compañeros más para la segunda camada, que son también de ocho o nueve provincias de que formamos parte del Movimiento Nacional. Y todos con formación en radio, con formación en lo audiovisual y en la cuestión de las redes, que hoy es central, las re-

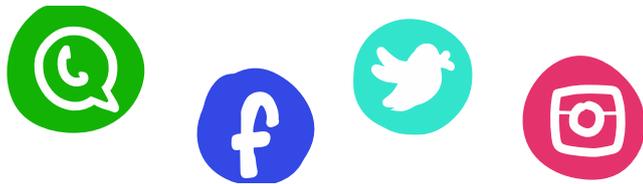


“Y después comienza a surgir la necesidad de plantear el resto de las discusiones que teníamos como movimiento. Porque nosotros como movimiento, obviamente, disputamos todos nuestros derechos, no solamente el derecho a la tierra; en esto de la soberanía alimentaria se disputa el derecho a la producción, se disputa el derecho a la comercialización de nuestros productos. Lo de la agroindustria, porque también está esto que decía el compañero de la UTT, el valor agregado.”



“También la cuestión de empezar a formar en el Área de Comunicación equipos de gráfica, equipos de artística radial, equipos que manejan la cuestión del sonido. Hoy en día en la UNICAM, por ejemplo, tenemos formado un equipo permanente de seis compañeros, compañeros que venimos de los barrios populares, que venimos de la academia, y que venimos de las comunidades campesinas, que nos formamos entre todos en herramientas de gráfica, de audio, de video también, para poder llevar el discurso del Movimiento a las redes sociales.”

des sociales. La juventud, la mayoría de la juventud, estamos creciendo alrededor de estos aparatitos maravillosos, con los cuales nos podemos comunicar hoy en día, y todos sabemos sacar fotos, usar el WhatsApp. También la cuestión de empezar a formar en el Área de Comunicación equipos de gráfica, equipos de artística radial, equipos que manejan la cuestión del sonido. Hoy en día en la UNICAM, por ejemplo, tenemos formado un equipo permanente de seis compañeros, compañeros que venimos de los barrios populares, que venimos de la academia, y que venimos de las comunidades campesinas, que nos formamos entre todos en herramientas de gráfica, de audio, de video también, para poder llevar el discurso del Movimiento a las redes sociales. Una estrategia muy importante que ha tomado el Movimiento es la red social del WhatsApp, porque el WhatsApp ha logrado sobrepasar fronteras que otras redes no han logrado sobrepasar. Con WhatsApp estamos pudiendo pasar los micros radiales, las mismas columnas que grabamos en la radio para que los compañeros en las comunidades las escuchen y para que los compañeros también puedan mandarnos contenidos en forma de grabaciones y nosotros poder pasarlos por nuestras radios.



Y lo mismo con los videos: nosotros ayer estábamos pasando por todos nuestros contactos y nuestros grupos de WhatsApp –los grupos son también una herramienta fundamental– videos acerca de las fumigaciones, en una comunidad que se llama Pampatu. Les fumigan en la cabeza a los compañeros, lo hace un empresario que es español y que tiene 14.000 hectáreas al lado de las comunidades indígenas, ¿se entiende?

Hemos logrado sobrepasar fronteras, sobrepasar barreras, y poder contagiar estas ganas de querer formarse en la cuestión comunicacional para poder realmente decirle al pueblo, decirles a los pueblos. Porque la agenda que plantean los empresarios está en los pueblos, entonces poder decir: “mirá lo que hace el empresario, este empresario que es una cara bonita, este empresario que no puede ser nunca un delincuente...”, y así hemos logrado darles vuelta la torta en nuestros pueblos a muchos empresarios, y hasta a señores feudales, podemos decir, ¿no? Porque son verdaderos señores feudales: tienen el supermercado del pueblo, tienen la radio del pueblo, tienen la venta de agroquímicos en el pueblo, tienen la venta de alimentos para la producción animal en los pueblos... O sea: gente que tiene comprados los pueblos, señores feudales. Realmente señores feudales que siguen estando presentes en los pueblos, y que se creen dueños de la vida de los pueblos, y de las comunidades campesinas. Y realmente se les ha dado vuelta la torta.

Aquí tenemos el caso emblemático del conflicto de la comunidad campesina de La Totorilla, aquí, en Ojo de Agua, y que hemos logrado darle vuelta la torta a Raúl Báez, que era el señor feudal de la zona que ha sido,

durante tiempos de Carlos Juárez y la dictadura militar, interventor del hospital zonal de aquí, de Ojo de Agua, ¿se entiende?

Realmente son conquistas muy importantes; y que va trabajando justamente la gobernanza de las comunidades campesinas. Porque hoy nosotros como MOCASE decimos que gobernamos los montes, porque justamente son las mismas comunidades las que por medio del Movimiento y la organización logran plantearles políticas públicas a los municipios, plantearles políticas públicas a los gobiernos provinciales y al gobierno nacional.

Hoy trabajamos como Unión de Trabajadores de la Economía Popular y como Rama Agraria, trabajamos directamente con la Secretaría de Agricultura Familiar; trabajamos con la Secretaría de Derechos Humanos de la Nación; trabajamos con el Ministerio de Producción en todo lo que es el programa Semillar; trabajamos en lo que es el Programa de Cisternas para el acceso al agua del INTA por ejemplo; en la cuestión de los caminos trabajamos con los municipios y con la provincia; sobre la nutrición, en la provincia también con el programa que se llama Mil Setecientos Días, y los promotores de salud, son la mayoría promotoras del Movimiento Campesino de Santiago del Estero, que se han dedicado a las tareas fundamentales de reavivar las postas sanitarias en las comunidades. Todo esto lo logramos también a partir de poder comunicarlo y que el pueblo se entere de que de todo esto se encargan las comunidades campesinas.

Jorge Cefarelli

Daniel hablaba del WhatsApp, que sigue teniendo la característica esta de la oralidad, de la misma manera que contabas que las radios comunitarias siguen teniendo esa característica de los avisos parroquiales o comunitarios... Yo voy a hacer un aviso: está abierto el chat del YouTube para poder hacer preguntas, interactuar, mandar saludos, hacer avisos también. Charlábamos con Paz que, en el Mes de la Soberanía Alimentaria, si no me equivoco, había surgido la Agencia Tierra Viva, un medio para contar lo que sucede en el campo con la mirada de las familias trabajadoras de la tierra. Te pedimos que nos cuentes un poco sobre la agencia. ¿Qué dicen? ¿Cómo se construye la agenda? Contanos lo que tiene que ver con la agencia.



Paz Tibiletti

Buenos días a todos, a todas, a todes. Muchas gracias por la invitación. En relación a lo que comentaba Adolfo, y antes Gastón, la Agencia surge con la idea de disputar la narrativa en torno al campo. Construir una



“La Agencia surge con la idea de disputar la narrativa en torno al campo. Construir una nueva narrativa desde la mirada de los y las trabajadoras, de las cooperativas, de las comunidades indígenas, de las comunidades campesinas. Que sea una mirada desde los territorios.”

-

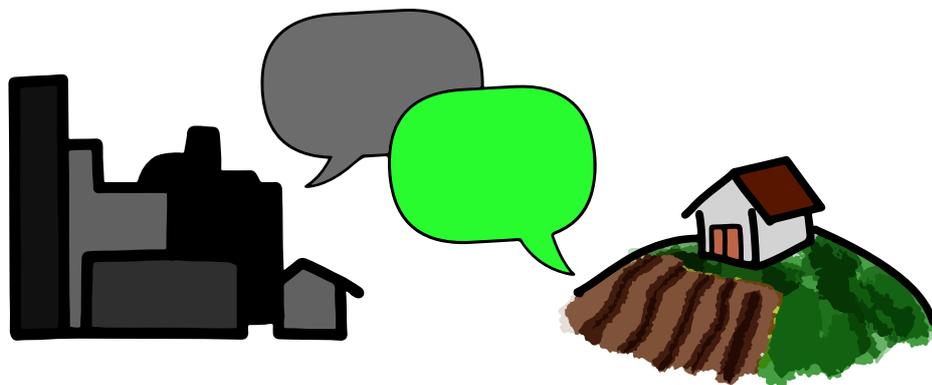
“Trabajamos en conjunto en la construcción de esta agencia con esta idea de, justamente, disputar narrativas y también, de alguna forma, generar un diálogo entre la comunicación desde los territorios y la comunicación rural con la comunicación urbana.”

nueva narrativa desde la mirada de los y las trabajadoras, de las cooperativas, de las comunidades indígenas, de las comunidades campesinas. Que sea una mirada desde los territorios.

Es una agencia que lanzamos desde UTT junto con FECOFE y el MNCI Somos Tierra, en el Mes de la Soberanía Alimentaria. Y justamente viene a poner la mirada de lo que nosotros llamamos el campo que produce alimentos. La lanzamos justo el día en el que fue el desalojo en Guernica; ese fue el día de debut, así que tuvimos un debut bastante agitado. Y nace con este objetivo, en conjunto con algunos compañeros y compañeras periodistas como Darío Aranda y Maxi Golffin que están ahí trabajando. Trabajamos en conjunto en la construcción de esta agencia con esta idea de, justamente, disputar narrativas y también, de alguna forma, generar un diálogo entre la comunicación desde los territorios y la comunicación rural con la comunicación urbana. Porque creemos, desde la UTT, que es fundamental generar ese vínculo entre las problemáticas urbanas y las problemáticas rurales, entre lo que tiene que ver con incorporar a las ciudades y a los pueblos en lo que tiene que ver con la lucha por la tierra y por la soberanía alimentaria. Sobre todo, en este contexto, que con la pandemia puso muy sobre la mesa el debate en torno a la soberanía alimentaria y la lucha por la tierra. Entonces nos parecía que era muy necesario incorporar esa mirada también, es algo que en la UTT desde la comunicación se trabaja bastante.

Gastón comentaba también las acciones de los verdurazos, que permitieron instalar mucho en el mundo urbano esta discusión. Pero también la trabajamos en el día a día en la comunicación a través de las redes sociales, a través de los distintos contenidos que producimos; y también en la comunicación en los nodos y con los consumidores en distintos almacenes que tiene la UTT. Eso nos parece que también es fundamental: incorporar a los consumidores a la discusión, teniendo en cuenta que estamos planteando una idea de comercio justo, ¿no?, y entonces tenemos que pensar en el proceso productivo en su totalidad y sumarlos a esa disputa y a ese debate.

En esa misma sintonía, además del lanzamiento de la agencia estamos desarrollando distintos contenidos de comunicación para la incidencia que les comentábamos. Uno de ellos, que para nosotros es muy importante, tiene que ver con Noticias Campesinas. Es un noticiero online que es conducido por compañeras productoras de La Plata que se emite todos los meses a través de las redes sociales de la UTT y ahí las familias traba-



jadoras de la tierra cuentan las noticias en su propia voz. Cuentan cuáles son las distintas acciones en las que están trabajando tanto a nivel nacional, pero sobre todo los trabajos que se están realizando en las distintas bases y en las regionales de la organización en cada una de las provincias. Y es un contenido que para nosotros es muy importante porque no solo permite contar hacia el afuera, qué es lo que está haciendo la UTT, digo, hacia otras organizaciones, y hacia el público en general, sino que también nos permite como herramienta de comunicación interna, que todos los compañeros y las compañeras de la UTT estén al tanto de lo que se hace en las provincias y en las distintas regionales de la organización. Eso nos parece que es una herramienta fundamental y ahí también generamos alianzas con distintos radios de todo el país, algunos compañeros que tienen programas de radio, retransmiten ahí el contenido en formato sonoro, en muchas otras radios donde quizás no hay programas de compañeros, generamos igual alianzas para poder incluir ahí en sus programaciones estos informes como si fueran en un formato podcast y la verdad es que es un contenido que nos parece que es muy importante en ese sentido. Porque pone sobre la mesa la mirada desde los territorios, justamente con esta idea de discutir la noción del campo de la que se suele hablar en los medios. Y eso nos parece que es algo fundamental. Y después, por otro lado –también lo comentó Gastón–, algo en lo que estamos trabajando muchísimo, es en una serie de talleres de comunicación para construir colectivamente los distintos equipos en las distintas bases y en las regionales, con las dificultades que nos trajo la pandemia de no poder hacerlo en forma territorial, pero también con el desafío de poder comunicarnos de esta forma y articular, adaptarnos a esta nueva realidad. Estamos haciendo estos talleres de comunicación y de prensa para fortalecer los equipos teniendo en cuenta las necesidades de cada territorio y los lenguajes de cada territorio, porque muchas veces lo que suele pasar es que se piensa más en la mirada nacional y eso diluye los lenguajes de cada comunidad, de cada territorio. Y nos parece muy importante que eso esté fortalecido, que no haya solo la mirada nacional sino más bien todo lo contrario: respetar las idiosincrasias y las culturas, los distintos lenguajes de cada base, de cada territorio; entonces ahí estamos trabajando para fortalecerlos. Tanto Noticias Campesinas, como en las redes nacionales, como Agencia Tierra Viva, son espacios en los que confluye todo el trabajo que venimos haciendo día a día.

El sitio de la Agencia es:

agenciaterraviva.com.ar

El sitio de UTT es:

uniondetrabajadoresdelatierra.com.ar

“Noticias Campesinas es un noticiero online que es conducido por compañeras productoras de La Plata que se emite todos los meses a través de las redes sociales de la UTT y ahí las familias trabajadoras de la tierra cuentan las noticias en su propia voz. Cuentan cuáles son las distintas acciones en las que están trabajando tanto a nivel nacional, pero sobre todo los trabajos que se están realizando en las distintas bases y en las regionales de la organización en cada una de las provincias. Y es un contenido que para nosotros es muy importante porque no solo permite contar hacia el afuera, que es lo que está haciendo la UTT, digo, hacia otras organizaciones, y hacia el público en general, sino que también nos permite como herramienta de comunicación interna, que todos los compañeros y las compañeras de la UTT estén al tanto de lo que se hace en las provincias y en las distintas regionales de la organización.”



Jorge Cefarelli

Preguntas para Adolfo en el chat:



¿Les parece interesante la categoría de trayecto pedagógico que ustedes vienen llevando desde la universidad?

-

¿Poseen alguna articulación con el Estado?

-

¿Hay algún tipo de negociación, en algún momento, respecto a la currícula?



Adolfo Farías

Sí, tenemos... Estamos trabajando eso. Y aparte tenemos convenio con varias universidades nacionales: La Plata, Quilmes, Santiago del Estero, Córdoba. Estamos trabajando en ese sentido. Con el tema de la currícula y todo lo demás estamos justamente en estos momentos encaminados, que todas las tareas y los trayectos pedagógicos que tenemos acá sean avalados por las universidades a través de los convenios que estamos firmando y llevando adelante.

Y también estamos, si se quiere en términos propositivos, desafiando al Estado, a discutir esta pedagogía emancipatoria que nosotros creemos que es necesaria para todos, y más aun para las organizaciones. Es necesario en el sentido de que debemos entender que el cambio de saberes y conocimientos tiene que estar al servicio de los trabajadores. Tienen que ser sujetos de derecho y en ese sentido nos desafía de acá a treinta o cuarenta años...



Jorge Cefarelli

Se cortó un poco al final, pero se llegó a entender. Gastón pueden respondernos estas preguntas:



¿Cómo vienen trabajando la necesidad de cobertura, de conectividad, en las zonas rurales y periurbanas, que ahora es definida como un servicio público?

-

¿Cómo lo están trabajando ustedes con las organizaciones y con las comunidades? ¿Tienen alguna experiencia en esto?

Gastón Wahnish



Hay un plano, por un lado, que tiene que ver con las demandas locales, todo lo que se puede trabajar en relación al acceso a conectividad con los gobiernos provinciales y los municipios. Y después, la verdad es que es muy reciente esto de haber nombrado a Internet como servicio público. Entendemos que hay algunas áreas del gobierno a nivel nacional que están trabajando sobre eso, por lo pronto sabemos que en el ENACOM se está trabajando en relación a poder garantizar cierta conectividad en los barrios. Estamos tratando, recién en tratativas, como para hacer diagnósticos de en qué lugares es necesario, de qué manera puede llegar Internet o mejorar la conectividad. La verdad que es todo muy reciente.

Después, tenemos experiencias muy puntuales, pero son casos aislados. A nivel general estamos esperando poder dar algunos pasos importantes en relación a eso, que se puedan trabajar infraestructuras nuevas con apoyo del Estado a nivel nacional para garantizar una buena conectividad en los territorios que hoy en día es muy deficiente en la mayoría de los territorios donde están nuestros compañeros y compañeras. En este contexto de lo que estamos viviendo se sufrió mucho. La imposibilidad de los encuentros presenciales para lo que sea, desde formación, desde espacios de organización, de decisión, de debate. Tener que trasladarlos hacia el plano virtual... muchos y muchas dicen que es tan fácil, que están las bondades de poder migrar todo lo presencial a lo virtual... Bueno, la realidad es que en la mayoría de los territorios de la Argentina profunda es entre imposible o muy complejo. En los casos en los que puede darse sucede como lo que nos está pasando en este mismo encuentro: se caen las conectividades, se dificulta el diálogo, el intercambio. No tiene grado de comparación lo que implica la presencialidad con la virtualidad en las condiciones de acceso a Internet que hoy tiene nuestro país.

Jorge Cefarelli



No sé si pudieron volver Adolfo y Daniel, si me escuchan les transmito la pregunta:

¿Cómo vienen trabajando ustedes, desde el MOCASE, la necesidad de cobertura o de conectividad en ámbitos rurales?





Daniel Giannoni

Hemos llegado a escuchar una partecita nomás de lo que compartía el compañero Gastón.

Lo cierto es que la cuestión de la conectividad la hemos... Por ejemplo, los encuentros virtuales que hemos tenido que realizar para, justamente, la Escuela de Comunicación Popular y Comunitaria o para la Escuela de Agroecología también, los hemos resuelto, muchas veces, a partir de organizarnos desde las mismas comunidades, para poder resolverlo, llegar a diferentes pueblos, a localidades cercanas a las comunidades y poder ir armando aulas virtuales en lugares en los que por ahí la conectividad era mejor... Entonces íbamos armando diferentes aulas virtuales en diferentes puntos del territorio para poder conectarnos. En esto de la articulación con compañeros a nivel nacional también realizar las transmisiones desde lugares en los que la conectividad nos garantizaba poder hacer transmisiones. Así sería: con organización. Con organización.

Pero también es una lucha que hoy estamos llevando adelante en diferentes ámbitos con distintas instituciones del Estado Nacional; escuchábamos al compañero Gastón hablando del ENACOM, del ente nacional que regula el tema de las comunicaciones; se han abierto un par de programas. Está la intención por parte del Gobierno Nacional, la voluntad política de trabajar la conectividad. Y estamos ahí sumando nuestra fuerza de gestión –si se quiere– y de formulación de proyectos, porque en el Movimiento tenemos un Área de Administración y Proyectos para llevarle nuestros requerimientos y nuestra agenda en ese sentido al Gobierno Nacional. Y retomar el tema del ARSAT también lo acompañamos como movimiento. La cuestión de la conectividad en los ámbitos rurales. Bueno..., se está viendo todo, ¿no?, se está por ver y de a poco se irá viendo.



Jorge Cefarelli

Vamos a escucharlo a Mario Santucho, quien edita la revista *Crisis* –voy a hacer una cuestión de librero: recomiendo el libro *Bombo, el reaparecido*–; él nos va a hacer un cierre de interpelación... En todo caso no creo que sea cierre, sino para seguir conversando en otros espacios.



Mario Santucho

Buenos días a todos. Gracias Jorge y compañeros y compañeras del INTA por la invitación. Es un gustazo encontrarnos acá con los compañeros y compañeras del MOCASE y de la UTT. Poder estar, escuchar, ponernos al día –un interés enorme personal también– sobre cómo vienen trabajando y lo que están armando los y las compañeras de estos movimientos campesinos, que seguimos de cerca hace bastante tiempo.

La virtualidad nos permite de manera más cómoda encontrarnos y escucharnos y ponernos al día. Pero también es cierto que los encuentros físicos y presenciales son fundamentales; lo digo básicamente por cómo se extraña por ejemplo la UNICAM, volver a los territorios del monte de Santiago donde se construyen estas otras territorialidades que sostienen las otras formas de tomar la palabra que es un poco lo que estamos tratando de pensar desde acá.

Yo voy a ser rápido, este trabajo de comentarador no lo conozco mucho. Ya han hablado los y las protagonistas que están haciendo concretamente el trabajo de cómo construir comunicación desde nuevos modelos de ruralidad. Trato de transmitir lo que me surge a partir de escuchar estas experiencias tan interesantes.

Lo primero: me gusta mucho este encuentro entre el MOCASE y la UTT. Son dos organizaciones, las dos organizaciones –para mí– más inspiradoras de lo que se puede llamar la agroecología o el movimiento campesino en Argentina. El MOCASE, con quienes nos conocemos desde los 90, y la UTT, que es una experiencia nueva y muy interesante. Son como dos generaciones de organizaciones sociales.

Conocer estas experiencias y acompañarlas desde el origen: es un poco el pasaje de lo que en algún momento se llamó el Zapatismo, lo que sigue siendo el Zapatismo, a la economía popular, ¿no? Entonces se trata de todo un movimiento que no ha parado de crecer, de complejizarse y de enriquecerse el movimiento campesino.

Yo creo que esto es lo primero que habría que decir en ese sentido: el MOCASE y la UTT son dos ejemplos claros de ese despliegue, de organización social, de organización popular, que vienen construyendo un proyecto alternativo de sociedad y totalmente estratégico que se llama “Agroecología”, se le llama de una manera más compleja, y más profunda –si se quiere– “Soberanía Alimentaria”.

Y si uno ve a lo largo de todo este tiempo ese despliegue, lo que está viendo es claramente el crecimiento de otro modo de vida, de otro modo de producción. Y a la par, o en paralelo, lo que uno podría llamar –en cierta forma– el agotamiento del modelo productivo hegemónico que es el de la agro exportación, que es el que conocemos, tiene la prioridad y tiene la mayor visibilidad, como bien decían los compañeros y compañeras, que se conoce como “el campo” como producto de una operación comunicacional bastante eficaz que ha habido en Argentina y que precisamente se trata de desarmar.

Me parece muy potente esto, ver el trabajo paciente, campesino, de otro tipo, fuera de las lógicas y de las burbujas, si se quiere, más tradicionales de la comunicación, de la moda; si se quiere de una línea de superficialidad de lo que es la coyuntura, de lo que es la realidad política, de lo que es la forma de vida. Poder ver desde los 90 hasta acá cómo la soberanía alimentaria –que al principio era una especie de, si se quiere, idea un poco utópica como bien han dicho los compañeros– se ha ido convirtiendo efectivamente en una alternativa vital y de la humanidad. Y a la par cómo va quedando claro que el modelo agroexportador, esta idea de seguridad alimentaria, de la producción a escala masiva y con transgénicos y tan agresivo con la naturaleza y demás claramente va perdiendo, y es evidente que a nivel estratégico va a perder la batalla. Así que en ese sentido me

parece este un primer punto a tomar, para no perder de vista el marco en el que se da esta discusión sobre las experiencias comunicacionales.

Lo segundo que diría es que en ese sentido también hay, lo que yo percibo, un crecimiento enorme de los movimientos sociales y de las organizaciones sociales, y particularmente con respecto a la comunicación, las formas, las herramientas de comunicación de las que se han ido dotando. Hoy ha quedado claro en qué sentido los movimientos sociales y las organizaciones cada vez se han ido apropiando más de esa dimensión que es la comunicación, que originalmente, en un principio, aparecía siempre como algo que quedaba afuera. O sea, al principio, están los que trabajan y están los que hacen política, están los que producen y están los que construyen imágenes o enunciados. Esa separación original, ¿no?, que es tan propia del capitalismo, entre el hacer y el decir, entre el hacer y el pensar. Creo que la dinámica misma de los movimientos tiende a desarmar esa duplicidad, y hay una pretensión fuerte por parte de los movimientos de apropiarse y de construir sus propias herramientas y sus propios dispositivos.

Yo creo que en ese punto también se ha crecido muchísimo. Desde el principio –no me acuerdo ni en qué año fue, pero habrá sido en 2000 o 2001–, con las primeras publicaciones que hicimos desde un colectivo del que en ese momento participaba –el Colectivo Situaciones– conocimos, compartimos, visitamos al MOCASE en aquel momento –a fin de los 90, creo–, y produjimos un pequeño cuaderno conocido como “El Cuaderno Verde”, que se difundió mucho en aquel momento. Ahí era un poco, prácticamente, traer la noticia del campo santiagueño a la ciudad, que existía un movimiento de estas características. Eso hoy es totalmente impensable precisamente porque la organización y los movimientos tienen sus propias herramientas, y eso tiene un valor enorme. Porque producir la propia palabra y las propias imágenes evidentemente tiene que ver con eso, ¿no?, con desarmar esa lógica de la distancia y de la traducción permanente desde ciertas perspectivas urbanas o de todo tipo. De cómo se traduce a la gente que supuestamente no tiene palabra y no tiene imágenes propias. Entonces este me parece un segundo punto muy importante.

Hoy he escuchado un montón de novedades y de dispositivos y capacidades propias que las organizaciones en sí mismas tienen y creo que eso tiene una potencia enorme. Toda esta idea de la contra información, de construir una perspectiva propia. Porque no se trata solamente de visibilizar algo, que también está, por supuesto, y de esta disputa porque el campo no sea una idea homogénea y única. Yo creo que se trata de construir una perspectiva propia. Lo más importante de construir medios, me parece, es dar cuenta de que hay un punto de vista singular, propio, y no solo otra realidad a mostrar. Esa realidad a mostrar, a su vez, construye y produce una perspectiva propia que es otra manera de mirar al mundo. Y eso tiene que emerger también en estas experiencias de comunicación. Hay un montón de herramientas que están llevando adelante. Y las más potentes, creo yo, son las que muestran ese hacer mismo y la potencia que tiene ese hacer distinto. Lo que comentaban los compañeros del MOCASE respecto de la UNICAM, de la Escuela de Agroecología y de las experiencias pedagógicas, tiene una fuerza muy grande. Ahí evidente-

mente aparecen nociones y concepciones de otra forma de plantarse y de pensar el mundo. La verdad, esto tiene mucha fuerza.

Y lo mismo respecto a la UTT, sobre todo en lo que comentaban los compañeros y las compañeras del verdurazo. Efectivamente fue un mecanismo de acción directa y de comunicación de una fuerza que irrumpió con mucha potencia en la ciudad en los últimos años, y mostró esa otra forma de producción y esa otra forma de vida. Yo agregaría la red de comercialización que ha desarrollado la UTT en la ciudad de Buenos Aires y supongo que también en el conurbano, y que ha involucrado esa forma de intercambio y de comercialización de lo que ellos producen; esto ya se ha insertado en la vida cotidiana de muchos de nosotros. Esas redes de comercialización tienen una presencia muy fuerte, son una forma de comunicación muy eficaz, porque efectivamente muestran la presencia a través de esa producción. Creo que eso tiene muchísima fuerza.

Y una última cuestión ya más desde nuestros lugares, desde las experiencias de comunicación como la que nosotros construimos en las ciudades, desafíos, si se quiere, que tenemos en común con las experiencias comunicacionales de los movimientos en las organizaciones como la UTT y el MOCASE. Tiene que ver con algo que creo que, de todas maneras, no podemos dejar de ver, que es una especie de trampa. La trampa del sistema, la trampa en el caso de la comunicación, que es muy clara. Y tiene que ver con saber, con tener conciencia y con tener la perspectiva crítica de saber que todos los esfuerzos que hacemos, que son súper válidos, van acompañando un proceso de construcción de otra forma de poder, de otra forma de vida. Pero mi impresión, y esto quizá sea un desafío más generacional –por eso también me parecía importante partir de esta especie de genealogía de los 90 hasta hoy– tiene que ver con esa trampa de que en definitiva ese acople, esa articulación entre los medios de comunicación masivos o hegemónicos, los poderes concentrados, el Estado, esa lógica de constitución de un poder real, parece difícil de modificar desde la simple acumulación de nuestras fuerzas y de nuestras experiencias.

Yo eso lo pondría como en paralelo, lo pondría al lado de esta otra perspectiva más optimista –si se quiere– que he tratado de expresar al principio cuando decía que uno ha visto el crecimiento del modelo de la soberanía... –Adolfo decía muy bien que no se trata de otro modelo–, de la perspectiva de la soberanía alimentaria, la superioridad de la soberanía alimentaria que hemos visto desplegarse poco a poco con la paciencia que requiere este tipo de proyectos estratégicos. Su superioridad respecto del modelo más agroindustrial o agroexportador no se condice con esta relación de fuerzas que no se logra modificar, a partir de la articulación de los poderes más concentrados, más hegemónicos, y que mantienen su preeminencia y la van a mantener en tanto no haya una imagen o una experiencia de ruptura con el sistema. Esta idea de una emancipación, de una cosa disruptiva, que a mí me parece que nos queda como desafío fuerte. Tal vez en los 90 todavía aparecía con mucha fuerza, por eso también decía lo del zapatismo, esa idea de seguir pensando que se puede construir una alternativa al capitalismo, se puede romper el capitalismo, se puede imaginar otro modelo de sociedad. Y quizás eso es lo que... desde mi punto de vista, ¿no?, quizás sea más una autocrítica que

una observación a los compañeros y compañeras... Pero sí aparece como desafío. Tal vez ahí haya que bucear más, ya no solo en la comunicación, que es fundamental, sino más bien que la comunicación logre expresar –y esto es un gran desafío y es una gran dificultad– la fuerza que aparece, por ejemplo, en experiencias como lo pedagógico, esto que contaba Adolfo de la UNICAM, la singularidad de ese encuentro con los jóvenes urbanos. Me parece muy interesante que la segunda carrera después de Comunicación sea Psicología Social Comunitaria; evidentemente ahí hay algo de fondo en cómo repensar esa subjetividad. Y lo mismo respecto a la UTT con la potencia que tiene esa capacidad productiva alternativa, que se está infiltrando en las ciudades con mucha fuerza y que se está articulando con otro tipo de subjetividades también de ruptura, quizá ligadas a la cuestión del consumo, que es algo que en general dejamos en un segundo plano, como si fuera una experiencia más... sofisticada, de clase media. Pero quizás en ese tipo de encuentros haya una potencia muy fuerte de ruptura, que tendríamos que ver cómo tanto la experiencia de la organización política como la de comunicación logran expresar, proyectar, y darle rienda suelta a lo que tiene de desafío y de capacidad emancipatoria.



Jorge Cefarelli

Gracias, Mario.

Nos saludan desde Catamarca, La Pampa, de Santiago del Estero, Formosa; están mirando desde Santa Fe, provincia de Buenos Aires, el Observatorio Regional de Derechos Humanos y Pueblos Indígenas, el equipo de la agencia de INTA Las Breñas del Chaco, América Profunda.

Daniel, Adolfo, Gastón, Paz, una despedida en unos minutitos.



Adolfo Farías

Decirles que estamos totalmente convencidos de que está muy bueno esto. Nosotros lo queremos titular como que esto ha sido un diálogo de saberes, de aprendizaje mutuo, de intercambio. Eso ayuda y fortalece a la unidad de la lucha. Y nosotros tenemos un gran desafío, los movimientos campesinos, las organizaciones en general, que es poder producir alimentos para los humildes.

Pensar eso: que nuestro alimento sano de la agroecología, de la producción que hagamos, llegue a los pueblos, que llegue a los que menos tienen, a los que no tienen posibilidades. Ese es el gran desafío que tenemos por delante, y creo que con eso no solo vamos a generar unidad, sino que vamos a generar una emancipación. Nuestra mirada siempre tiene que ser hacia ahí: que los humildes puedan comer la mejor calidad de comida y es la que producimos nosotros, sin duda. La mejor calidad de comida.

Muchas gracias por la invitación. A seguir trabajando, a seguir fortaleciendo y a seguir luchando para que podamos desarmar los centralismos que hay y para que haya una democracia nacional y popular.

Gastón Wahnish



Muy contentes con haber participado, muy interesante el debate, muy interesantes las reflexiones de Mario. También nos dejan pensando a nosotros en las cosas que vamos proyectando para la organización, no solamente en lo comunicacional sino en términos generales.

Agradecer a todes les que están mirando, preguntando, comentando, un saludo grande ahí a les compañeros del MOCASE y a quienes organizaron. El apoyo del INTA para poder desarrollar nuestras experiencias es muy importante, muy fundamental. Muy agradecidos con ustedes.

Jorge Cefarelli



Desde ya muchísimas gracias, totalmente agradecidos por nuestra parte. Vamos a desgrabar y sistematizar esta charla y después ponerla a disposición, pues nos va a seguir sirviendo para poner en discusión trabajo en territorio. Un abrazo grande desde la virtualidad. Ojalá que, como todos y todas coincidimos, pronto sea un encuentro presencial, en el que que podamos vernos y encontrarnos.

**Participaron
de la conversación:**

María Paz Tibiletti
Gastón Wahnish
Daniel Giannoni
Adolfo Farías
Mario Santucho

María Paz Tibiletti

Licenciada en Ciencias de la Comunicación, UBA. Diplomatura en Género y Movimientos Feministas, UBA. Equipo de Comunicación Nacional, Unión de Trabajadores y Trabajadoras de la Tierra. Agencia de Noticias Tierra Viva. Periodista en LATFEM, Periodismo feminista desde Argentina para América Latina y el Caribe.

Gastón Wahnish

Licenciado en Ciencias Políticas, UBA y periodista de TEA. Integra el equipo de Comunicación Nacional, Unión de Trabajadores y Trabajadoras de la Tierra.

Daniel Giannoni

Integrante del área de comunicación del Movimiento Campesino de Santiago del Estero (MOCASE).

Adolfo Farías

Referente integrante del área de territorio y derechos humanos del Movimiento Campesino de Santiago del Estero (MOCASE). Coordinador de la Zona Sur de la Provincia de Santiago del Estero, en la Secretaría de Agricultura Familiar Campesina Indígena de la Nación (SAFCI).

Mario Santucho

Estudió Sociología en la Universidad de Buenos Aires. Periodista y editor de la Revista Crisis. Autor del libro Bombo, el reaparecido, publicado en 2019.

**Moderaron
la conversación:**

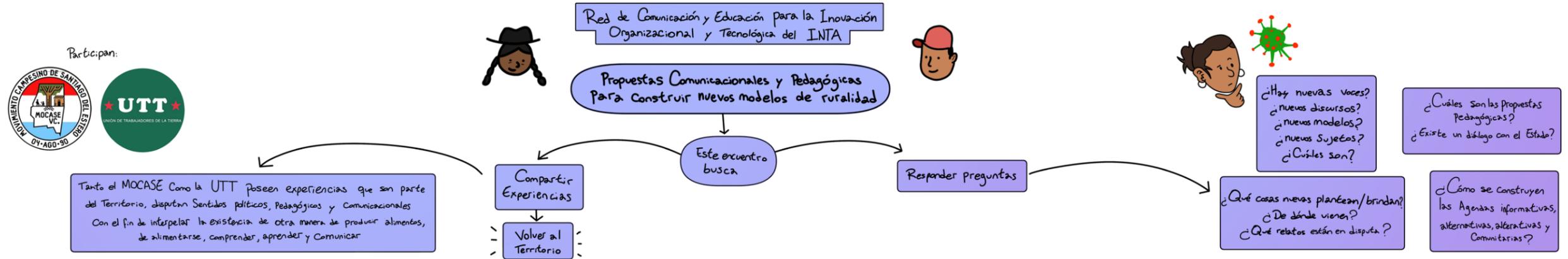
Carolina Piscione
Jorge Cefarelli

Carolina Piscione

Licenciada en Comunicación Audiovisual, Universidad Nacional de San Martín, y periodista de TEA. Extensionista Agencia Extensión Rural INTA Mar del Plata, EEA Balcarce.

Jorge Cefarelli

Comunicador, Psicólogo Social y Pedagogo Social. Extensionista de la Agencia de Extensión Rural INTA Goya, Corrientes.



Farias

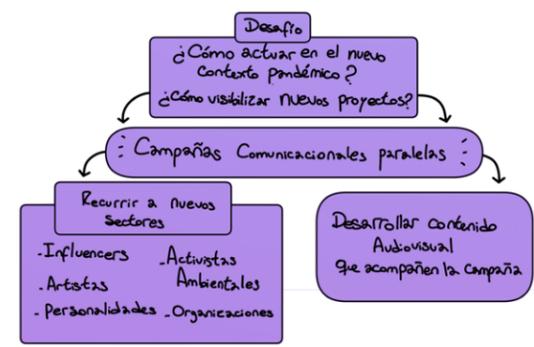
- MOCASE en sus 30 años de lucha siempre buscó la herramienta de una **pedagogía emancipadora**
 - En el caso de la UNICAM, la pedagogía del campesinado busca construir herramientas que no sean doctrinas políticas sino que sean **autodeterminantes**, que enseñe y aprenda.
 - UNICAM cuenta con más de mil egresados, quienes a su vez comparten sus conocimientos con quienes ingresan. Se organizan a través de **Parejas pedagógicas** que combinen los saberes territoriales con los saberes académicos. Estos se intercambian y discuten, teoría y práctica en retroalimentación constante. Se practican en parejas mujer/varón para trabajar la equidad de género.
-
- El planteo del concepto de **Soberanía Alimentaria** como sistema de gobernanza reivindica este proyecto **agopolítico** estrictamente ligado a la capacidad e inteligencia indígena y campesina.
-
- Desafío de construcción de Radios propias con el fin de participar en la batalla de ideas contra los proyectos hegemónicos (agronegocio)
- No creemos en un único modelo, creemos en la diversidad de la producción

Giannoni

- Las radios comunitarias surgen con el propósito de resolver conflictos (principalmente intentos de desalojo) organizadamente, y para mantener a la comunidad comunicada.
-
- El movimiento busca disputar no solo los derechos a la tierra, sino a la producción y comercialización de productos propios, al desarrollo de una agroindustria.
-
- La Formación Audiovisual y de Redes es fundamental para la creación de equipos que lleven el discurso del movimiento a las redes sociales.
-

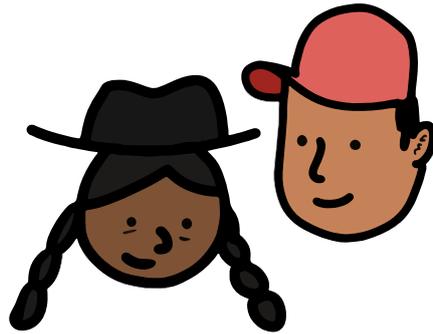
Wahnish

- UTT es un gremio de Campesinos, Comunidades indígenas, Cooperativas y Pequeños productores que produce Frutas y Verduras.
 - El "Verdurazo" es una de las acciones directas más creativas. Visibilizadas debido a la represión llevada a cabo por el ex presidente Mauricio Macri en 2019. Es un espacio de encuentro, una forma de comunicarse con la sociedad.
 - Se lanzó el primer foro nacional por un Programa Agrario, Soberano y popular con el fin de construir colectivamente junto a otras organizaciones del sector propuestas para gobernar en relación a las demandas históricas del sector, del "Otro Campo". Discutir la idea del Campo generada por la opinión pública y la Agenda.
-
- Objetivos principales de la Comunicación
- Brinda una incidencia política en la Agenda del país
 - Necesidad de visibilización del "otro campo"
 - Empoderar territorios/ desarrollar una Comunicación Indígena, Campesina y Comunitaria, como un derecho



Tibiletti

- La Agencia surge con la idea de disputar la Narrativa en torno al campo, para crear una nueva a partir de los trabajadoras y comunidades que integran el "Campo productor de alimentos". Una mirada desde los territorios.
 - Busca generar un diálogo entre la comunicación rural y la Urbana. Es fundamental generar un vínculo entre problemáticas Urbanas y rurales, para así incorporar a las ciudades (consumidores) en la lucha por las tierras y la Soberanía alimentaria (los Verdurazos visibilizaron mucho esta discusión)
-
- Desarrollo de Noticias Campesinas
- Noticiero online transmitido a través de las redes de la UTT
- Transmiten las acciones tanto Nacionales como regionales. Permite una comunicación externa a un público nuevo y una comunicación interna para mantener informados a los integrantes.



Código QR para acceder al video de la charla:





Las experiencias del MOCASE y de la UTT, partiendo desde los saberes, los lenguajes y las prácticas de cada territorio nos interpelan con otra manera de producir conocimiento, otra manera de comunicar, otra manera de aprender, pero también otra manera de alimentarse y de producir alimentos. No se nos escapa que la noción de territorio incluye a la comunicación/educación, pero en esta conversación vemos esa relación que lleva a una construcción discursiva y práctica que enlaza continuidades, rupturas y un proyecto emancipador.

Lo primero que emerge es que la comunicación y la educación no son pensadas como un corpus de conocimientos abstractos, ni están vinculadas a esa idea de la educación y comunicación como una transferencia. La educación/comunicación es parte integral de la vida de las comunidades y del proceso de transformación que vienen llevando adelante.



Ministerio de Agricultura,
Ganadería y Pesca
Argentina