

Complementariedad entre actividades de conservación in situ y ex situ en la Subred de Recursos Fitogenéticos de INTA, Argentina.

Complementarity between in situ and ex situ conservation activities in the Plant Genetic Resources Subnetwork of INTA, Argentina.

Defacio R.A.², Digilio A.¹, Atencio H.M.¹, Ferreyra M.J.³

1. EEA Balcarce - INTA. Buenos Aires, Argentina (Arg.) digilio.ariana@inta.gov.ar; hmatencio@gmail.com, digilio.ariana@inta.gov.ar
2. EEA Pergamino – INTA. Buenos Aires, Arg. defacio.raquel@inta.gov.ar
3. EEA Cerrillos – INTA. Salta, Arg. ferreyra.mariana@inta.gov.ar



INTRODUCCIÓN

En Argentina se observan dos modelos de sistemas productivos, el utilizado en la región central, con gran aporte de insumos externos al sistema y que, en forma creciente, va extendiéndose a otras áreas del país; y el de la agricultura familiar, con mayor diversidad, menos dependiente de insumos externos, más amigable con el ambiente y en el que confluye la conservación con el uso sostenible de los recursos naturales. En este último sistema, el impacto de los cambios en el uso de la tierra y el reemplazo de variedades locales por otras especies o variedades mejoradas, han provocado la pérdida de la variabilidad genética y los conocimientos asociados a la misma. Por ello es indispensable abordar la conservación de esta diversidad, complementando las estrategias de conservación *ex situ*, realizada por los Bancos de Germoplasma (BG), y la conservación *in situ*, junto con los agricultores.

METODOLOGÍA Y RESULTADOS

El Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA) cuenta con una Red de BG que conserva variedades locales de cultivos de interés para la Alimentación y la Agricultura. Además, desde hace más de dos décadas, desde el INTA se promueven y ejecutan actividades junto con pequeños agricultores para contribuir a la conservación en los territorios (Fig 2.). En el marco de distintos proyectos se ha apoyado la conservación en casas de semillas, así como a guardianes de semillas en distintas regiones del territorio nacional. A partir de los relevamientos realizados se pudo conocer la diversidad local presente como también reinsertar variedades locales conservadas en los BG a partir de las demandas de los productores. Por otro lado, se colaboró con la organización de ferias de intercambio de semillas, contribuyendo además al intercambio de saberes y a la diversificación de los sistemas locales. Se trabajó en talleres que permitieron reforzar los conceptos de producción y uso sustentable de estos recursos y enfatizar en la importancia de la conservación de los mismos (Fig. 1).

CONCLUSIONES

Tener acceso a los territorios permitió a los investigadores realizar evaluaciones de las poblaciones conservadas ex situ en diversas condiciones agro-edafo-climáticas determinando que poblaciones están más adaptadas a cada sitio y cuales son más susceptibles de ser perdidas ante cambios que pudieran producirse en el contexto de cambio climático (Fig. 3).

A partir de todas estas acciones se avanzó en el conocimiento y la valorización del patrimonio fitogenético conservado en los BG y en el territorio nacional.



Fig. 1: Talleres de elaboración de bioinsumos y prácticas agroecológicas



Fig. 2: Actividades de conservación en casas de semillas y ferias acompañadas desde los proyectos PEI 107 y PR-154 TIRFAA



Fig. 3: Evaluación de poblaciones conservadas ex situ y valorización del patrimonio fitogenético conservado en el país