



Visualización de necesidades colectivas en la producción y molienda de trigo: reconstrucción de la trayectoria socio-técnica del grupo “Harina Agroecológica”.

F. Escolá¹; Benedetto, V.²; Covacevich, M.³

1 INTA EEA Marcos Juárez - 2 INTA EEA Oliveros - 3 INTA EEA Oliveros.

 Palabras clave: agroecología, redes, interinstitucionalidad, valor agregado.

Resumen

En las provincias de Buenos Aires, Santa Fe, Córdoba y Entre Ríos existen productores de trigo agroecológico que realizan la molienda a pequeña escala del grano entero, utilizan canales de comercialización no convencionales para sus harinas, y recientemente se han vinculado entre sí a través de un grupo colaborativo de WhatsApp denominado “Harina Agroecológica”. El objetivo de este trabajo es visibilizar los elementos y vínculos que intervinieron en el desarrollo del grupo de harineros de trigo agroecológico a través de la reconstrucción de su trayectoria socio-técnica. En el contexto de pandemia y a raíz de algunos contactos previos, se inicia una propuesta de encuentros virtuales, que dinamizó la conformación del grupo. Esto permitió el intercambio de conocimientos, experiencias y la construcción de problemas compartidos; su relevamiento y caracterización; la comercialización de granos; la socialización de información sobre insumos, maquinarias, equipos y puntos de venta; a la vez que se avanzó en una experiencia de comercialización conjunta. Como emergentes de la trayectoria sociotécnica surgen: por un lado, la importancia de los entornos virtuales que posibilitaron nuclear a harineros de diferentes regiones. Por el otro, la visualización de necesidades colectivas en la producción y molienda de trigo agroecológico. Las mismas abarcan ajustes en el diseño de las tecnologías de proceso y producto, en los canales de

comercialización y sus marcos legales y organizativos, así como la necesidad de redefinir el concepto de calidad en harinas agroecológicas de grano entero. Todo ello requiere del trabajo colaborativo de los diferentes actores involucrados para abordar nuevas propuestas que contemplen a la agroecología como marca identitaria del proceso.

Introducción

En las provincias de Buenos Aires, Santa Fe, Córdoba y Entre Ríos existen productores de trigo agroecológico, que realizan la molienda a pequeña escala del grano entero, y utilizan canales de comercialización no convencionales para sus harinas. Recientemente, 32 de ellos se han vinculado entre sí a través de un grupo colaborativo de WhatsApp denominado “Harina Agroecológica”.

En general, se identifican como “harineros”, más allá de su condición de productores. En la mayoría de los casos, se trata de emprendimientos de tipo familiar, y pequeña escala de producción.

El 50% muele granos de producción propia para la elaboración de harinas, el 28% utiliza granos propios y de terceros, y el 22% solo granos producidos por otros productores. Utilizan molinos a piedra (59%) y a martillo (41%). El producto obtenido por los harineros corresponde en un 76% a harinas de grano entero y un 24% a harinas de grano entero y refinadas, siendo en este último caso la molienda tercerizada a molinos convencionales. (Benedetto *et al.*, 2020).



La producción mensual es de alrededor de 500 kilogramos en su mayoría, incluyendo granulometrías fina, intermedia y gruesa de harinas de grano entero. El producto se fracciona en bolsas de diferentes kilajes (1 kg, 2 kg, 5 kg o 15 kg, las más comunes utilizadas). Su comercialización es realizada a través de diversos canales: venta directa a consumidor, locales de dietéticas y almacenes naturales, ferias y redes de organizaciones, elaboradores de pan o pastas. (Benedetto *et al.*, 2020).

El objetivo de este trabajo es visibilizar los elementos y vínculos que intervinieron en el desarrollo del grupo de harineros de trigo agroecológico a través de la reconstrucción de su trayectoria sociotécnica.

El periodo analizado comienza con la formación del grupo de harineros hacia principios del 2021 hasta mediados de 2022. Se extiende, entonces, dentro del marco global de pandemia mundial por COVID-19; atravesando momentos de mayores restricciones a la circulación y reuniones, hasta momentos de apertura y posibilidad de reuniones con medidas de protección, más o menos obligatorias según el momento que se trate.

Para dicho análisis, se utilizó el concepto de “trayectoria sociotécnica”, entendida como el “proceso de co-construcción de productos, procesos productivos y organizacionales, e institucionales” (Thomas, 2008). De esta manera, el grupo de harineros constituye la unidad de análisis, y se reconstruye su proceso de co-construcción sociotécnica en tiempo y espacio, ordenando las relaciones causales entre los elementos heterogéneos intervinientes. (Thomas, 2008).

La descripción de la trayectoria sociotécnica se ordenó en el trabajo en torno a los tres dispositivos comunicacionales que intervinieron en el proceso organizacional del grupo de harineros de manera relevante.

El primero de ellos corresponde a un programa informático que permite realizar “reuniones virtuales” entre un número variable de usuarios. Existen varios programas con similares funcionalidades, aunque unos pocos estuvieron entre los más utilizados durante la pandemia por COVID-19.

En segundo lugar, se toma otro programa en forma de aplicación para teléfonos inteligentes, que permite la mensajería instantánea de texto, audios, videos y otros elementos gráficos. Asimismo, integra

funciones de llamadas telefónicas o videollamadas. En este caso, también existen varios programas con funcionalidades similares, pero uno de ellos es masivamente utilizado en Argentina.

Finalmente, se considera un dispositivo comunicacional tan antiguo como el propio ser humano: el encuentro presencial, el cara a cara, el cuerpo presente. Incluye en sí mismo muchos dispositivos y herramientas comunicacionales tales como el diálogo, gestos, saludos, intercambio material. Una vez superados los momentos sumamente restrictivos en cuanto a reuniones y circulación, para prevenir la propagación de contagios; los encuentros presenciales fueron instancias revalorizadas.

Haciendo camino: antecedentes

A fines del año 2015 se inició la implementación de un módulo agroecológico en el campo de la Estación Experimental Agropecuaria (EEA) Oliveros del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA). La propuesta de transición agroecológica incluía el trabajo en distintos ejes como: la producción primaria, los procesos organizativos, el agregado de valor, la comercialización y la participación social de las comunidades. La generación de este módulo productivo y experimental buscaba aportar a las problemáticas que se plantean en la producción primaria en zonas donde se excluye el uso de agroquímicos: periurbanos, zonas de transición periurbana, campos adyacentes a escuelas rurales, lotes urbanos de grandes dimensiones; así como también aportar alternativas para aquellos productores que deseen iniciar una transición agroecológica.

A partir de la primera cosecha de trigo se buscó su transformación en harina y comercialización diferenciada. Comenzó entonces una indagación exploratoria de organizaciones y empresas que estuvieran involucradas con la transformación y comercialización de productos agroecológicos. Surgieron de ello una serie de contactos interpersonales que con el tiempo fueron delineando recorridos de intercambios de información, búsquedas, planteo de limitantes diversas de índole técnicas, comerciales, organizativas, de escala, de información, de formación y capacitación, etc.

En los años sucesivos se avanzó en varias oportunidades en experiencias concretas de molienda del trigo producido en la EEA INTA Oliveros y comercia-



lización de la harina en asociación con otros productores agroecológicos de la zona. Se establecieron distintos vínculos y acuerdos con molinos y se distribuyó la harina a través de diversos canales. Se buscó conservar en todo el proceso el carácter diferenciado de producto agroecológico, encontrándose en ello diversas dificultades: técnicas, logísticas, institucionales, administrativas.

Para mediados del año 2020, surgió en el equipo de trabajo del INTA Oliveros la necesidad de avanzar en un mayor conocimiento de la diversidad de experiencias que existían en torno a la producción de trigo agroecológico, su molienda y comercialización, así como de la calidad de las harinas. En el marco de varios proyectos institucionales se planteó realizar acciones que permitieran conocer dichas experiencias productivas de trigo agroecológico¹ y su posterior transformación en harinas de grano entero.

Las reuniones por Zoom²

A partir de marzo de 2021, la situación de pandemia mundial y el estado de aislamiento y/o distanciamiento preventivo declarado en Argentina por COVID-19, obligó a realizar cambios en los planes de todo tipo, entre ellos las actividades laborales. Por ello, se convocó una reunión virtual para dialogar y compartir información relacionada a la calidad de las harinas.

La circulación de información mediante plataformas virtuales de comunicación, sumado a los vínculos previos entre harineros, hicieron de la reunión virtual planteada una instancia de encuentro e inter-

cambio no previstos. Es así como llegaron a participar de este primer encuentro virtual 40 productoras/es de 18 experiencias productivas diferentes³, junto a 12 profesionales de INTA⁴.

Entre los diversos temas e inquietudes abordadas en esta primera reunión, se acordó continuar con un próximo encuentro virtual buscando la discusión y capacitación de los productores y profesionales en algunas temáticas vinculadas con la producción de trigo, su molienda y comercialización.

Se plantearon una serie de temas para el intercambio (variedades de trigo, molienda, calidad, sistemas participativos de garantías, habilitaciones, etc.) Dada la ubicación dispersa en cuatro provincias de los productores y profesionales, sumado a las restricciones para la realización de encuentros presenciales aún vigentes por la pandemia de COVID-19, se optó por continuar mediante reuniones virtuales con las capacitaciones planteadas. De este modo, se convocó a profesionales de INTA, de otras instituciones, y productores⁵ a presentar diversos temas y contribuir al intercambio de ideas con el grupo.

Se desarrollaron entre julio y octubre cinco capacitaciones virtuales. En la primera se abordó la producción de trigo, las variedades a sembrar, las condiciones de producción y las zonas productivas de cada productor. En la segunda capacitación se analizó las posibilidades de garantizar las condiciones de producción y molienda agroecológica, el marco legal de la agroecología, y en particular los sistemas participativos de garantías y sus opciones de implementación.

1-Proyecto local "Abordaje de los periurbanos con una propuesta de producción local de alimentos agroecológicos en el marco de la participación social" (2019-61.PL316-001). Proyecto disciplinario "Desarrollo de sistemas productivos para áreas de amortiguamiento e interfaces urbano/periurbano-rural que promuevan el resguardo ambiental y la producción de calidad" (2019-PD-E2-I047-001). Proyecto estructural "Procesos y tecnologías sostenibles para el agregado de valor en las cadenas y las regiones" (2019-PE-E7-I148-001). Red de agroecología" (2019-RIST-E1-I027-001). Plataforma de innovación territorial "Abordaje territorio urbano-rural" (2019-PIT.R-61.I053-001).

2 "Zoom", es un programa informático que permite comunicaciones mediante video-llamadas grupales. Puede utilizarse gratuitamente, o bien en alternativas pagas con diferentes funcionalidades. Fue uno de los programas de video-llamadas más utilizados durante el periodo de aislamiento con la pandemia COVID-19.

3 El relevamiento realizado posteriormente visualizó que se trataba de 18 experiencias ubicadas en las provincias de Santa Fe, Buenos Aires, Córdoba y Entre Ríos.

4 Pertenecientes a las unidades: Estación Experimental Agropecuaria Oliveros (Santa Fe), Estación Experimental Agropecuaria Marcos Juárez (Córdoba), Estación Experimental Agropecuaria Barrow (Buenos Aires), Instituto de Tecnología de Alimentos (Buenos Aires).

5 Instituto Nacional de Tecnología Industrial; Instituto del Alimento de Rosario; Facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de Córdoba; Dirección Nacional de Agroecología; emprendimiento "El huerto interior".



A continuación, se trabajó con los aspectos técnicos de la molienda del trigo, los diferentes molinos y maquinarias necesarias, las condiciones de molienda y dificultades comunes que se presentaban en las experiencias de los propios harineros. En la cuarta capacitación se planteó la evaluación de la calidad comercial e industrial de las harinas, los análisis de laboratorio disponibles y la interpretación de dicha evaluación. Finalmente, en el quinto encuentro se presentó el tema de habilitaciones de establecimientos y productos, requerimientos bromatológicos; así como una experiencia de una de las productoras del grupo en el proceso de formalización llevado a cabo para su molino.

La mayoría de los temas presentados en las capacitaciones, no se enfocaron exclusivamente desde el marco de la agroecología. Por un lado, porque no todos los temas que necesitaban abordarse se encontraban desarrollados ampliamente desde esa perspectiva. Por otro lado, se consideró que no debían excluirse arreglos tecnológicos ya desarrollados bajo otras perspectivas, en tanto no sean contraproducentes y puedan compatibilizarse con los principios de la agroecología.

Asimismo, las capacitaciones no se organizaron de modo exclusivo para los productores del grupo, sino que se publicaron las invitaciones y temarios propuestos por diversas vías de difusión con productores y profesionales.

Hacia finales del año 2021 se realizó una reunión de reflexión y planteos a futuro. Se evaluó el recorrido del grupo como enriquecedor y motivador para todos. Uno de los temas pendientes en varias experiencias es la habilitación como establecimiento elaborador y los registros de productos. Además, se conversó sobre la falta de marcos legales para la producción agroecológica y su diferenciación no contemplada

en el Código Alimentario Argentino. Asimismo, se acordó avanzar en conocer las experiencias de los participantes del grupo.

El grupo de WhatsApp⁶

En la primera reunión virtual, se decide conformar un grupo en la plataforma de mensajería WhatsApp, el cual se denominó “Harina Agroecológica” y quedó conformado antes de finalizar la reunión. Al mismo se fueron agregando miembros por incorporación de los mismos harineros y se sumaron otros interesados que fueron participando de las capacitaciones. El grupo reúne a productores de trigo agroecológico, productores de trigo agroecológico que muelen el grano entero y producen harina, y harineros agroecológicos (compran el trigo agroecológico). También participan profesionales de INTA de la EEA Oliveros y EEA Marcos Juárez, así como de la Dirección Nacional de Agroecología.

Se llevó a cabo un relevamiento de los productores y harineros, así como algunas condiciones de producción de trigo y harina para construir una caracterización del grupo. Asimismo, se relevaron algunas limitantes en los procesos productivos y comerciales. Dicho relevamiento se implementó mediante un Formulario Google⁷, al cual cada productor ingresaba voluntariamente mediante un enlace. El contacto permanente a través de WhatsApp permitió realizar un seguimiento del proceso, y evaluar la importancia asignada a la necesidad de contar con la información. Se logró obtener datos de 18 experiencias de producción de trigo y/o harina agroecológica de miembros del grupo de WhatsApp. El análisis de los resultados fue presentado en varios eventos⁸.

La mayoría de los mensajes compartidos en el grupo se vincularon con el intercambio de informa-

6 “WhatsApp” es una aplicación que se utiliza en los teléfonos para realizar mensajería instantánea. Además de los mensajes entre dos usuarios, permite la formación de grupos en los cuales todos pueden enviar y leer los mensajes de todos.

7 “Formularios de Google” es una aplicación de Google Docs Editors que permite la administración de encuestas a través de la web.

8 Benedetto M. V.; Covacevich M. S.; Escolá F. Nuevas demandas en la construcción de la calidad de la harina de grano entero de trigo agroecológico. En: IX Congreso Nacional de Trigo 2020. / Melina Covacevich; Victoria Benedetto; Fernando Escolá. Nuevos actores en la cadena del trigo argentino, el caso de los harineros de trigo agroecológico. En: Seminario virtual “Situación reciente, problemas actuales y perspectivas futuras de la producción y comercialización de granos”. 30 de septiembre y 1º de octubre de 2021. / María Victoria Benedetto, Melina Soledad Covacevich. Experiencia: Grupo Harineros de Trigo Agroecológico. En: Ciclo de actividades preparatorias de las Jornadas Periurbanas hacia el Consenso 2-2022; Segundo Seminario “Sistemas agroalimentarios del Periurbano”. Virtual. 27 al 30 de septiembre de 2021.



ción de diversa índole: datos productivos, de precios de productos e insumos, de aspectos sanitarios del cultivo de trigo y/o de las harinas, de las condiciones de molienda y calidad de las harinas, de contactos comerciales con terceros para la provisión de insumos y/o venta de productos.

En general, el intercambio se originó a partir de una consulta o pregunta disparadora de alguno de los miembros, lo cual dio lugar a diversas respuestas e intercambio con datos o información. En algunos casos los temas consultados concluyeron en el mismo día, pudiendo retomarse luego de un tiempo con alguna consulta similar. En otros, los temas quedaron en agenda más o menos permanente en el grupo por varios días, inclusive entremezclados los mensajes con los de algún otro tema.

Por el lado de la consulta, pudo distinguirse su origen en alguna dificultad de tipo personal, o bien en inquietudes o ideas de mejora de alguno de los procedimientos técnicos u organizativos del propio emprendimiento. En el caso de las respuestas, se encontraron aquellas algo impulsivas basadas, muchas veces, en dificultades similares e intentos de resolución con más o menos éxito. En otros casos, las respuestas implicaron mayor elaboración, como la búsqueda de materiales, documentos, fotos, descripciones, contactos, etc. que fueron compartidos intentando colaborar con la solución al tema planteado.

Las “conversaciones” en el grupo dieron lugar a compartir y/o intercambiar acerca de posturas políticas, ideas o pensamientos, asumidas por sus miembros. En varias oportunidades se discutieron aspectos diversos de la agroecología, las semillas genéticamente modificadas, las redes de comercialización de cercanía, el desarrollo de comunidades y territorios, las acepciones del término “calidad”.

El grupo de WhatsApp también fue el espacio de búsqueda para el intercambio comercial entre los miembros. Hubo requerimientos de insumos o bien ofrecimientos de ellos según disponibilidades de los miembros. En general, luego de un primer contacto en el grupo los intercambios siguieron a través de mensajes privados por otras vías de comunicación.

La vuelta a la presencialidad

Hacia fines de 2021 se organizó con el grupo un primer encuentro presencial. Si bien el intercambio

y las interacciones a través de las reuniones virtuales por Zoom y en el grupo de WhatsApp permitieron la vinculación en un contexto restrictivo debido a la pandemia, comenzó a tomar fuerza la idea de encontrarse y (re)conocerse. Al mismo tiempo, por medio de uno de los miembros del grupo llegó la propuesta de la Unión de Trabajadores de la Tierra (UTT) de establecer un vínculo para la comercialización de la harina agroecológica producida por los miembros del grupo a través de sus canales de comercialización.

El encuentro se llevó a cabo en el campo de uno de los miembros del grupo, cercano a la localidad de San Nicolás (Buenos Aires). Asistieron 11 productoras/es de 8 experiencias, representantes de UTT y profesionales de INTA. Además, participaron otros que no pudieron movilizarse mediante conexión virtual desde sus lugares de origen.

Participar presencialmente en las conversaciones implicó un mayor grado de confianza y compromiso en las discusiones e intercambio. Se avanzó en una multiplicidad de ideas acerca del rumbo a tomar como grupo: alternativas productivas y de molienda en conjunto, canales de comercialización, habilitaciones de establecimientos, legislación sobre producciones agroecológicas, etc.

En la misma reunión, se trabajó en el vínculo con UTT, las alternativas de organización para asegurar volúmenes de entregas, el circuito y plazos de pago, la logística de envíos, las condiciones de envasado y sanidad, etc. Si bien las conversaciones y arreglo de detalles siguieron por otras vías de comunicación, se asumió en este encuentro la decisión de una primera comercialización conjunta por el canal de almacenes de UTT. Esta venta se materializó apenas un mes después.

Para mediados de 2022 se logró organizar un segundo encuentro en la localidad de Guaminí (Buenos Aires), en el Centro de Educación Agraria (CEA) N° 30. Al mismo asistieron 35 personas, pertenecientes a 12 experiencias harineras, junto a miembros de la Municipalidad de Guaminí, de la Red Nacional de Municipios y Comunidades que fomentan la Agroecología (RENAMA), y del INTA.

Se realizó una presentación de las experiencias y se desarrolló un taller de formación de precios de la harina a cargo de técnicos de INTA, emergiendo diferentes niveles de conocimiento sobre la estructura de costos de cada emprendimiento, y las dificultades en las habilitaciones para desarrollar los canales



comerciales. En simultáneo se generó un espacio para conocer las harinas de grano entero elaboradas por los harineros presentes (evaluar texturas, color, aroma, granulometría, presentación, etc.) como así también la degustación de productos elaborados con ellas como galletitas dulces y saladas, pizzas, etc.).

Posteriormente, y en el marco de la misma jornada se llevó a cabo en la localidad de Arroyo Venado (Buenos Aires) otro taller sobre elaboración de masa madre a cargo de un maestro panadero y abierto a la comunidad donde participaron activamente alumnos de la escuela primaria.

Finalmente se visitó el molino harinero del CEA Guaminí donde se pudieron intercambiar experiencias, dificultades, avances y desafíos sobre el proceso de molienda del grano entero de trigo (equipos, accesorios, etc.).

Reflexiones finales y más...

En primer lugar, puede destacarse la agroecología como modo de vida y marca identitaria que atraviesa todo el proceso y al grupo de harineros. Esto, sin dudas, generó la necesidad de establecer vínculos con pares que tengan objetivos y limitantes similares.

La pandemia mundial de COVID-19 alteró todas las dinámicas habituales de las personas: restricción a la circulación y reuniones, trabajo remoto (en el caso de tareas no manuales), la educación a distancia, etc. En ese marco, las herramientas de comunicación virtual cobraron auge y se transformaron en espacios de intercambio adoptados masivamente para el desarrollo de actividades. Más allá de la necesidad de reemplazar con herramientas remotas todo o parte de las actividades que se requerían para el normal funcionamiento del trabajo, también permitieron nuevas formas de comunicación y la posibilidad de acercarse a otros distanciados geográficamente.

En un razonamiento contrafáctico, podemos preguntarnos ¿qué hubiera pasado si no ocurría la pandemia por COVID-19? ¿Se hubieran encontrado los harineros y formado un grupo? ¿Qué dispositivos hubieran intervenido para reunirse e intercambiar entre personas que habitan en cuatro provincias y a distancias considerables? ¿De qué manera se hubieran plasmado las necesidades de los harineros? ¿En qué grado se hubiera dado el intercambio de opiniones entre harineros, las consultas, demandas, ofertas, transacciones? ¿Qué valoración se hubiera

otorgado a un encuentro presencial con pares, pero desconocidos si no hubiera existido el intercambio virtual previo?

La comunicación virtual y luego la presencial forjaron el grupo de harineros agroecológicos. Se identifican con la producción del trigo y su transformación en harina. Comparten objetivos e inquietudes respecto del proceso productivo, pero también en referencia a su lugar como productores de alimentos en sus comunidades y en la sociedad en general. Les ha permitido “dialogar” con otros modos productivos de distintos marcos tecnológicos y a la vez reforzar las propias experiencias bajo el paradigma agroecológico.

Surgen además nuevos interrogantes, inquietudes y dudas. La comunicación permite su abordaje conjunto, la discusión, el análisis, la confluencia de miradas y abordajes a esos interrogantes. Asimismo, emergen nuevos espacios de interacción y áreas de vacancia que es necesario abordar desde la articulación interinstitucional.

Hacia mediados de 2022, continuaron en el grupo de WhatsApp las consultas sobre procesos productivos, molienda, envases, comercialización, etc. Quizás, las transacciones comerciales del grupo se constituyan en un nuevo y cuarto dispositivo comunicacional a tener en cuenta en futuros análisis de su trayectoria sociotécnica.

Referencias

Benedetto M. V.; Covacevich M. S.; Escolá F. (2020) Nuevas demandas en la construcción de la calidad de la harina de grano entero de trigo agroecológico. En: IX Congreso Nacional de Trigo 2020.

Thomas, H. (2008) Estructuras cerradas versus procesos dinámicos. En: Thomas H. y Buch A. (coord.) Actos, actores y artefactos: Sociología de la tecnología. Bernal: Universidad Nacional de Quilmes.