

# ANEXO: AGRICULTURA FAMILIAR

*El presente anexo sobre Agricultura familiar en Patagonia fue elaborado por el Instituto de Investigación y Desarrollo Tecnológico para la Agricultura Familiar Región Patagonia del INTA (IPAF Patagonia de INTA).*

El objetivo del presente trabajo<sup>1</sup> es identificar y caracterizar la Agricultura Familiar de la región Patagonia Norte a partir de la base de datos del SENASA (Renspa), y de la Agencia Federal de Ingresos Públicos - AFIP Regional Patagonia Norte.

La metodología empleada para la definición de la Agricultura Familiar es la propuesta en el trabajo que analiza el Censo Nacional Agropecuario 2002, coordinado por Edith Scheinkerman de Obschaktko<sup>2</sup>, donde se define al pequeño productor o agricultor familiar en función de características estructurales. De acuerdo a dicho trabajo, integran la Agricultura Familiar aquellos productores que dirigen una unidad de producción agropecuaria en la que se cumplen las siguientes condiciones:

1. El productor agropecuario trabaja de manera directa en la unidad de producción;
2. No se emplean trabajadores no familiares remunerados permanentes;
3. No tiene como forma jurídica la “sociedad anónima” o “en comandita por acciones”;
4. Posee una superficie total de la explotación de hasta 500 ha en las provincias de Corrientes y Misiones; hasta 1000 ha en las provincias de Buenos Aires, Córdoba, Entre Ríos, La Pampa, Santa Fe, Mendoza, San Juan, San Luis, Chaco, Formosa y Santiago del Estero; hasta 2500 ha. en las provincias de Jujuy, Salta, Catamarca, Tucumán, La Rioja y Neuquén y hasta 5000 ha en las provincias de Río Negro, Chubut, Santa Cruz y Tierra del Fuego;
5. Posee una superficie cultivada de hasta 500 ha en las provincias de Buenos Aires, Córdoba, Entre Ríos, La Pampa, Santa Fe, Chaco, Formosa, Santiago del Estero y San Luis; hasta 25 ha. en las provincias de Neuquén, Río Negro, San Juan y Mendoza; y hasta 200 ha en el resto del país;
6. Posee hasta 500 Unidades Ganaderas<sup>3</sup> en todas las provincias del país.

La aplicación integral de dichos criterios sobre los datos del Senasa no fue posible ya que no se disponía de la misma información existente en el CNA 2002. Por ese motivo los criterios aplicados en el trabajo son los siguientes:

1. El productor agropecuario trabaja de manera directa en la unidad de producción: no pudo ser aplicada ya que no se registra en la base de datos de Renspa el trabajo del productor en la unidad de producción.
2. No se emplean trabajadores “no familiares” remunerados permanentes: como no se encuentra disponible en la base de datos Renspa, fue incorporada a partir de las declaraciones realizadas ante la AFIP de las distintas formas de registro del trabajo (temporal o permanente, en el marco de la Ley de Contrato de Trabajo o en el Régimen de Contrato Agrario). El límite utilizado para definir la agricultura familiar es que el promedio mensual de empleados registrados fuera inferior a 1.
3. No tiene como forma jurídica la “sociedad anónima” o “en comandita por acciones” o “sociedades de responsabilidad limitada: como no se encuentra disponible en la base de datos Renspa, fue incorporada a través de las declaraciones ante la AFIP. Se excluyeron de la agricultura familiar a todas las personas jurídicas con formas asociativas, exceptuando aquellas correspondientes a sociedades de menor complejidad societaria como las “sociedades de hecho”, las “simples asociaciones”, las “cooperativas”; las “asociaciones civiles” y las “sociedades” consideradas en el Cap.I de la Sec. IV de la ley 19550.

4. Posee una superficie total de la explotación de hasta 2500 ha. en Neuquén y hasta 5000 ha en Río Negro: como esta información sólo está disponible en la base agrícola, no se utilizó como criterio en el análisis de la producción ganadera.
5. Posee una superficie cultivada de hasta 25 ha. en Neuquén y Río Negro: se utilizó la información provista en el RENSPA, considerando agricultura familiar a todas las unidades que dispusieran menos de 25 ha cultivadas.
6. Posee hasta 500 Unidades Ganaderas: como las existencias animales están disponibles en la base de datos de Renspa y para el cálculo de las Unidades Ganaderas se consideraron las existencias bovinas, ovinas, caprinas y porcinas (sin distinción de categorías). Esta última especie no había sido considerada en el trabajo citado de Obstchatko, Foti y Román, ya que no eran significativas las existencias porcinas en el CNA 2002. En virtud de los cambios ocurridos en el sector agropecuario de la Patagonia, los mismos fueron considerados para el cálculo de las existencias a razón de 3 porcinos por UG<sup>4</sup>.

## Producción vegetal

**Tabla 1 - Patagonia Norte 2020**

Productores familiares (AF) y no familiares (No AF), por provincia

	Agricultura familiar		No Agricultura Familiar		Total
	Productores	%	Productores	%	
Río Negro	1.263	50 %	1.280	50 %	2.543
Neuquén	328	58 %	237	42 %	565
<b>Patagonia Norte *</b>	<b>1.583</b>	<b>52 %</b>	<b>1.478</b>	<b>48 %</b>	<b>3.061</b>

Fuente: Senasa, Afip. Elaboración: IPAF

\* El Total de productores correspondiente a Patagonia Norte no es igual a la suma de los productores de cada provincia ya que existen productores que realizan su actividad en ambas jurisdicciones.

**Tabla 2 - Río Negro - 2020**

Productores familiares (AF) y no familiares(No AF), por departamento

Departamento	AF		No AF		Total
	Productores	%	Productores	%	
General Roca	645	42 %	906	58 %	1.551
Avellaneda	261	62 %	163	38 %	424
Pichi Mahuida	128	73 %	47	27 %	175
Adolfo Alsina	111	53 %	98	47 %	209
Conesa	88	66 %	45	34 %	133
Bariloche	17	55 %	14	45 %	31
El Cuy	15	15 %	86	85 %	101
Sin especificar	8	67 %	4	33 %	12
Pilcaniyeu	1	100 %	0	0 %	1
San Antonio	0	0 %	1	100 %	1

Fuente: Senasa, Afip. Elaboración: IPAF

**Tabla 3 - Neuquén - 2020**

Productores familiares (AF) y no familiares (No AF), por departamento

Departamento	AF		No AF		Total
	Productores	%	Productores	%	
Confluencia	262	63%	156	37%	418
Picún Leufú	26	84%	5	16%	31
Añelo	27	24%	86	76%	113
Lácar	3	38%	5	63%	8
Pehuenches	2	67%	1	33%	3
Picunches	2	100%	0	0%	2
Chos Malal	1	100%	0	0%	1
Loncopue	1	100%	0	0%	1
Minas	1	100%	0	0%	1
Zapala	3	100%	0	0%	3
Sin especificar	2	67%	1	33%	3

Fuente: Senasa, Afip. Elaboración: IPAF

**Tabla 4 - Patagonia Norte - 2020**

Productores familiares (AF) y no familiares (No AF) y superficies, por provincia\*

	AF			No AF		
	Productores	Sup.(ha)	Sup. media (ha)	Productores	Sup. (ha)	Sup. media (ha)
Río Negro	1.263	9.201,6	7,3	1.280	59.325,1	46,4
Neuquén	328	1.201,4	3,7	237	10.563,6	44,6
<b>Patagonia Norte</b>	<b>1.583</b>	<b>10.403,0</b>	<b>6,6</b>	<b>1.478</b>	<b>69.888,7</b>	<b>47,3</b>

Fuente: Senasa, Afip. Elaboración: IPAF

\* El Total de productores correspondiente a Patagonia no es igual a la suma de los productores de cada provincia ya que existen productores que realizan su actividad en ambas provincias.

**Tabla 5 - Patagonia Norte - 2020**

Productores de agricultura familiar (AF) y no familiar (No AF), por actividad productiva

Actividad	AF		No AF		Total
	Productores	%	Productores	%	
Frutícola	878	43%	1.187	57%	2.065
Hortícola	595	71%	240	29%	835
Forrajera	267	58%	196	42%	463
Aromática	74	85%	13	15%	87
Cultivo industrial	41	95%	2	5%	43
Forestal	24	47%	27	53%	51
Ornamental	19	70%	8	30%	27
Cerealera	5	20%	20	80%	25
Oleaginosas	0	0%	4	100%	4

Fuente: Senasa, Afip. Elaboración: IPAF

**Tabla 6 - Río Negro - 2020**

Productores de agricultura familiar (AF) y no familiar (No AF), por actividad productiva

Actividad	AF		No AF		Total
	Productores	%	Productores	%	
Frutícola	747	42%	1.021	58%	1.768
Hortícola	417	66%	213	34%	630
Forrajera	197	55%	159	45%	356
Aromática	27	82%	6	18%	33
Forestal	21	50%	21	50%	42
Cultivo industrial	13	93%	1	7%	14
Ornamental	11	61%	7	39%	18
Cerealera	4	20%	16	80%	20
Oleaginosa	0	0%	4	100%	4

Fuente: Senasa, Afip. Elaboración: IPAF

**Tabla 7 - Neuquén - 2020**

Productores de agricultura familiar (AF) y no familiar (No AF), por actividad productiva

Actividad	AF		No AF		Total
	Productores	%	Productores	%	
Hortícola	186	87%	28	13%	214
Frutícola	131	39%	203	61%	334
Forrajera	70	64%	39	36%	109
Aromática	47	87%	7	13%	54
Cultivo industrial	28	97%	1	3%	29
Ornamental	8	89%	1	11%	9
Forestal	3	33%	6	67%	9
Cerealera	1	20%	4	80%	5

Fuente: Senasa, Afip. Elaboración: IPAF

**Tabla 8 - Patagonia Norte - 2020**

Superficie cultivada (ha) de agricultura familiar, por actividad productiva y provincia

Actividad	Río Negro	Neuquén	Patagonia Norte
Frutícola	5.129,6	436,3	5.565,9
Hortícola	2.431,6	447,8	2.879,4
Forrajera	1.502,1	293,0	1.795,1
Forestal	90,0	6,5	96,5
Ornamental	27,6	3,9	31,5
Aromática	11,6	7,3	18,9
Cerealera	5,3	0,1	5,4
Cultivo industrial	3,9	6,7	10,6
<b>TOTAL</b>	<b>9.201,6</b>	<b>1.201,6</b>	<b>10.403,2</b>

Fuente: Senasa, Afip. Elaboración: IPAF

## Producción ganadera

Tabla 9 - Patagonia Norte - 2020

Productores ganaderos familiares (AF) y no familiares (No AF), por provincia

Productor	AF		No AF		Total
	Productores	%	Productores	%	
Río Negro	5.252	84%	972	16%	6.224
Neuquén	3.702	92%	305	8%	4.007
<b>Patagonia Norte*</b>	<b>8.954</b>	<b>88%</b>	<b>1.277</b>	<b>12%</b>	<b>10.231</b>

Fuente: Senasa, Afip. Elaboración: IPAF

\* El Total de productores correspondiente a Patagonia Norte no es igual a la suma de los productores de cada provincia ya que existen productores que realizan su actividad en ambas jurisdicciones.

Tabla 10 - Río Negro - 2020

Productores ganaderos familiares (AF) y no familiares (No AF), por departamento

Departamento	AF		No AF		Total
	Productores	%	Productores	%	
25 de Mayo	658	91%	64	9%	722
El Cuy	643	90%	69	10%	712
Adolfo Alsina	502	72%	191	28%	693
Pilcaniyeu	486	89%	58	11%	544
Avellaneda	469	69%	210	31%	679
Gral. Roca	443	76%	137	24%	580
Valcheta	391	95%	22	5%	413
9 de Julio	388	94%	24	6%	412
Conesa	362	72%	138	28%	500
Ñorquinco	336	97%	10	3%	346
Pichi Mahuida	330	67%	163	33%	493
Bariloche	240	86%	39	14%	279
San Antonio	125	81%	29	19%	154

Fuente: Senasa, Afip. Elaboración: IPAF

**Tabla 11 - Neuquén - 2020**

Productores ganaderos familiares (AF) y no familiares (No AF), por departamento

Departamento	AF		No AF		Total
	Productores	%	Productores	%	
Minas	390	98%	9	2%	399
Alumine	371	89%	44	11%	415
Confluencia	341	88%	47	12%	388
Chos Malal	337	95%	19	5%	356
Zapala	331	90%	35	10%	366
Ñorquín	314	93%	22	7%	336
Catan Lil	313	93%	24	7%	337
Pehuenches	236	99%	3	1%	239
Loncopué	233	91%	22	9%	255
Picunches	200	88%	28	12%	228
Huiliches	187	86%	31	14%	218
Picún Leufú	138	90%	16	10%	154
Collon Cura	130	83%	27	17%	157
Lácar	109	76%	34	24%	143
Añelo	108	86%	17	14%	125
Los Lagos	71	69%	32	31%	103

Fuente: Senasa, Afip. Elaboración: IPAF

**Tabla 12 - Patagonia Norte - 2020**

Productores familiares (AF) y no familiares (No AF), por estrato de unidades ganaderas

Estratos de unidades ganaderas	AF		No AF	
	Productores	%	Productores	%
0-100	6.867	77%	420	33%
101-200	1.354	15%	129	10%
201-300	433	5%	86	7%
301-400	191	2%	78	6%
401-500	109	1%	54	4%
501-1000	0	0%	318	25%
1001-1500	0	0%	94	7%
1501-2000	0	0%	43	3%
2001-2500	0	0%	24	2%
2501-3000	0	0%	11	1%
> 3001	0	0%	20	2%
<b>TOTAL</b>	<b>7.066</b>	<b>100 %</b>	<b>893</b>	<b>100 %</b>
<b>%</b>	<b>88%</b>		<b>12%</b>	

Fuente: Senasa, Afip. Elaboración: IPAF

**Tabla 13 - Río Negro - 2020**

Productores familiares (AF) y no familiares (No AF), por estrato de unidades ganaderas

Estratos de unidades ganaderas	AF		No AF	
	Productores	%	Productores	%
0-100	4.051	77%	278	29%
101-200	683	13%	92	9%
201-300	273	5%	66	7%
301-400	156	3%	66	7%
401-500	89	2%	43	4%
501-1000	0	0%	273	28%
1001-1500	0	0%	79	8%
1501-2000	0	0%	34	3%
2001-2500	0	0%	19	2%
2501-3000	0	0%	8	1%
> 3001	0	0%	14	1%
<b>TOTAL</b>	<b>5.252</b>	<b>100 %</b>	<b>972</b>	<b>100 %</b>
<b>%</b>	<b>84%</b>		<b>16%</b>	

Fuente: Senasa, Afip. Elaboración: IPAF

**Tabla 14 - Neuquén - 2020**

Productores familiares (AF) y no familiares (No AF), por estrato de unidades ganaderas

Estratos de unidades ganaderas	AF		No AF	
	Productores	%	Productores	%
0-100	2.816	76%	142	47%
101-200	671	18%	37	12%
201-300	160	4%	20	7%
301-400	35	1%	12	4%
401-500	20	1%	11	4%
501-1000	0	0%	45	15%
1001-1500	0	0%	15	5%
1501-2000	0	0%	9	3%
2001-2500	0	0%	5	2%
2501-3000	0	0%	3	1%
> 3001	0	0%	6	2%
<b>TOTAL</b>	<b>3.702</b>	<b>100 %</b>	<b>305</b>	<b>100 %</b>
<b>%</b>	<b>92%</b>		<b>8%</b>	

Fuente: Senasa, Afip. Elaboración: IPAF

**Tabla 15 - Patagonia Norte - 2020**

Productores familiares (AF) y no familiares (No AF), por especie

Especie	AF		No AF		Total
	Productores	%	Productores	%	
Bovinos	4.725	83%	986	17%	5.711
Ovinos	4.592	90%	514	10%	5.106
Caprinos	3.503	98%	85	2%	3.588
Porcinos	507	80%	127	20%	634

Fuente: Senasa, Afip. Elaboración: IPAF

**Tabla 16 - Río Negro - 2020**

Productores familiares (AF) y no familiares (No AF), por especie

Especie	AF		No AF		Total
	Productores	%	Productores	%	
Ovinos	2.853	88%	388	12%	3.241
Bovinos	2.481	76%	774	24%	3.255
Caprinos	1.160	97%	39	3%	1.199
Porcinos	336	78%	96	22%	432

Fuente: Senasa, Afip. Elaboración: IPAF

**Tabla 17 - Neuquén - 2020**

Productores familiares (AF) y no familiares (No AF), por especie

Especie	AF		No AF		Total
	Productores	%	Productores	%	
Caprinos	2.343	98%	46	2%	2.389
Bovinos	2.246	91%	226	9%	2.472
Ovinos	1.740	93%	128	7%	1.868
Porcinos	171	85%	31	15%	202

Fuente: Senasa, Afip. Elaboración: IPAF

**Tabla 18 - Patagonia Norte - 2020**

Stock por especie, según tipo de productor

Especie	AF	%	No AF	%	Total
Caprinos	751.417	88%	100.485	12%	851.902
Ovinos	749.018	59%	517.221	41%	1.266239
Bovinos	326.110	37%	558.386	63%	884.496
Porcinos	12.237	33%	25.054	67%	37.291

Fuente: Senasa, Afip. Elaboración: IPAF

**Tabla 19 - Río Negro - 2020**

Stock por especie, según tipo de productor

Especie	AF	%	No AF	%	Total
Ovinos	611.118	56%	476.881	44%	1.087.999
Bovinos	231.529	34%	441.761	66%	673.290
Caprinos	101.926	96%	4.465	4%	106.391
Porcinos	7.727	27%	20.669	73%	28.396

Fuente: Senasa, Afip. Elaboración: IPAF

**Tabla 20 - Neuquén - 2020**

Stock por especie, según tipo de productor

Especie	AF	%	No AF	%	Total
Caprinos	649.491	87%	96.020	13%	745.511
Ovinos	137.900	77%	40.340	23%	178.240
Bovinos	94.581	45%	116.625	55%	211.206
Porcinos	4.510	51%	4.385	49%	8.895

Fuente: Senasa, Afip. Elaboración: IPAF

**NOTAS**

1. El presente trabajo fue elaborado por Marcelo Pérez Centeno, Sofía Lammel y Mercedes Ejarque, del Área de Investigación y Desarrollo Tecnológico para la Agricultura Familiar Región Patagonia del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria.
2. Scheinkerman de Obschatko, E., Foti, M. P. y Román, M. (2007). "Los pequeños productores en la República Argentina: importancia en la producción agropecuaria y en el empleo en base al censo nacional agropecuario 2002", 2ª edición revisada y ampliada. Buenos Aires: Secretaría Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentos. Dirección de Desarrollo Agropecuario: Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura-Argentina. ISBN 978-987-9184-54-7
3. Equivalencias en unidades ganaderas (UG): 1 UG = 1 bovino = 5 ovinos = 5 caprinos = 2 llamas (Scheinkerman de Obschatko, Foti y Román, 2007: 37).
4. Según estimaciones del Instituto Vasco de Estadística, disponible en: [http://www.eustat.eus/documentos/elem\\_6339/definicion.html](http://www.eustat.eus/documentos/elem_6339/definicion.html)