

INTRODUCCIÓN

El objetivo del presente trabajo fue comparar tres productos hormonales (pack reproductivos) de marcas comerciales disponibles y muy utilizadas en la Argentina para evaluar los resultados de preñez.

MATERIALES Y MÉTODOS

- ✓ Villafañe, este de Formosa
- ✓ 3 marcas comerciales (tratamientos; T): 1 (n=98; 40 vc + 58 vq), 2 (n=96; 37 vc + 59 vq) y 3 (n=208; 48 vc + 160 vq).

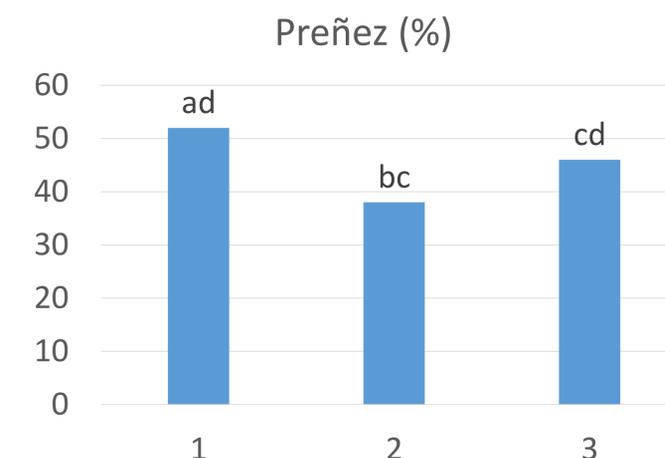
Protocolo único:



- ✓ ecografía ovárica para determinación de CL (cuerpo lúteo) y medición del diámetro del folículo mayor (DFM). En vaquillas evaluación del grado de desarrollo reproductivo (GDR; escala de 1 a 3).
- ✓ pajuelas de semen de 0,5 ml de un único toro.
- ✓ la IA fue realizada por dos inseminadores.
- ✓ Día 45 = ecografía para diagnóstico de gestación.

RESULTADOS

- ✓ no se encontraron diferencias significativas entre tratamientos en el DFM al inicio y retiro del DIV.
- ✓ el porcentaje de preñez resultó significativamente diferente entre las marcas 1 y 2 (p=0,04).



- ✓ la tasa de preñez en las vacas fue del 46% (57/125) y en las vaquillas el 45% (126/277). Dif. ns.
- ✓ El inseminador A logró un menor porcentaje de preñez que el P en los tres tratamientos, pero esta diferencia sólo fue significativa en el tratamiento 3:

Treatment	Inseminador P	Inseminador A
T1	56 (28/50) ^e	47,9 (23/48) ^e
T2	38,8 (19/49) ^e	36,2 (17/47) ^e
T3	57,4 (58/101) ^f	35,5 (38/107) ^e

CONCLUSIÓN

Los porcentajes de preñez difieren de acuerdo a la marca comercial del pack reproductivo utilizado. Existe un efecto o interacción del inseminador en los resultados. Esta diferencia no se puede explicar por el DFM al momento del retiro.