

Introducción

La peronóspora de la vid es una enfermedad cuyo ataque provoca daños en racimos y hojas, afectando la producción del cultivo (Fig.1). Actualmente se utilizan fungicidas de síntesis química, muchos de los cuales están siendo fuertemente cuestionados por las consecuencias ambientales que ocasionan, por lo que se propuso probar a campo alternativas más amigables con el agroecosistema.

Materiales y Métodos

El ensayo se realizó en un viñedo conducido en espaldero, cv. Malbec, Luján, campaña 2017-18. Diseño de parcelas al azar de 5 tratamientos con 4 repeticiones. Los tratamientos fueron: T1=Fosfito de potasio 250cc/hL; T2=Sulfato de cobre pentahidratado 180cc/hL (B); T3=ametotradin 30%+dimetomorf 22,5% 120cc/hl (Z); T4=B, Z, B, Z; T5=Testigo absoluto. Se realizaron 4 aplicaciones de cada uno.



Fig.1. Hoja joven afectada con peronóspora de la vid

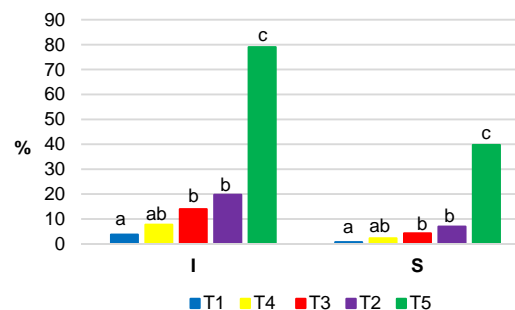


Fig.2. Porcentaje de I y S de la peronóspora de la vid para los tratamientos evaluados: T1,T4,T3,T2 y T5. Letras diferentes indican diferencias significativas ($p < 0,05$) Análisis no paramétrico, Kruskal Wallis I ($p = 0,009$) y S ($p = 0,006$)

Resultados

Se evaluó incidencia (I) y severidad (S) en 780 hojas por tratamiento. Los resultados demostraron que T1 (I:3,75%; S:0,75%) se diferenció estadísticamente de T3 (I:14%; S:4,25%), de T2 (I:19,75%; S:7%) y de T5 (I:79%; S:39,75%), excepto de T4 (I:7,75%; S:2,25%). I ($p = 0,009$) y S ($p = 0,006$) (Fig. 2).

Conclusiones

Los resultados obtenidos demostraron el efecto del fosfito a campo para el control de la peronóspora, lo cual resulta promisorio para incluirlo en un manejo integrado y preventivo, permitiendo con ello disminuir el uso de fungicidas de síntesis química.