

# Estimación de resultados económicos de cultivos de verano

Campaña 2021/22

*Sergio R. Guido, Hernán A. Urcola*



Instituto Nacional de  
Tecnología Agropecuaria

# Estimación de resultados económicos de cultivos de verano - Campaña 2021/22

**Sergio R. Guido, Hernán A. Urcola**

Área de Economía y Sociología Rural

Estación Experimental Agropecuaria INTA Balcarce

Unidad Integrada Balcarce (INTA-Facultad de Ciencias Agrarias, UNMDP)

Instituto de Innovación para la Producción Agropecuaria y el Desarrollo Sostenible (INTA -CONICET)

Octubre 2021

En este artículo se realiza una evaluación económica de los cultivos estivales teniendo en cuenta la combinación de actividades y modalidades de producción de un sistema con un uso del suelo predominantemente agrícola. El territorio considerado es el Mar y Sierras, que comprende los partidos de Tandil, Balcarce, Lobería y Necochea, formando parte de la Zona Agroeconómica Mixta del Centro Sur.

Dada la heterogeneidad de sistemas y de situaciones de producción, los resultados publicados aquí no representan ninguna situación determinada, sino que constituyen una referencia sobre el rendimiento económico de distintas de alternativas y formas de producir y cada productor deberá adecuarlos a su condición particular.

En el presente trabajo todos los cultivos se evaluaron bajo la modalidad de siembra directa con maquinaria contratada, presentándose las estimaciones de resultados de los cultivos de girasol, maíz y soja. Dichas estimaciones se realizan para los rendimientos medios esperados de acuerdo a un nivel tecnológico medio, a lo que se agrega un análisis de sensibilidad tomando como base a las variaciones de rendimientos y precios.

Las estimaciones de los indicadores económicos se realizaron con precios de productos e insumos sin IVA. Para el precio en puerto del girasol, se consideraron estimaciones de precio a marzo 2022 ofertados por operadores del mercado. En el caso del maíz y soja se tomaron los promedios de las cotizaciones diarias del último mes, del Mercado a Término de Buenos Aires para las posiciones abril 2022 y mayo 2022, respectivamente. En todos los casos se descontaron los gastos de comercialización y fletes. El esquema de fertilización y de control de malezas representa situaciones de producción promedio de potencial de abastecimiento de N y P y de población de malezas de la zona considerada<sup>1</sup>.

Para valorizar los costos, se utilizaron los precios vigentes en Septiembre de 2021, tanto para las labores como los gastos de cosecha, gastos de comercialización y fletes. Los precios de los insumos (agroquímicos y fertilizantes) se tomaron a valor dólar oficial con una cotización de 98,72 \$/u\$s.

Los modelos de producción zonales de los cultivos de girasol, maíz y soja se presentan en la Tabla 1.

1 - Los autores agradecen a los Ing. Agr. Hernán Sainz Rozas y Juan J. Martínez por la información aportada y por las discusiones técnicas sobre los perfiles tecnológicos utilizados.

**Tabla 1.** Planteos técnicos de producción de cultivos de girasol, maíz y soja.

Labores/insumos			Girasol	Maíz	Soja
Barbecho químico	Roundup Full II <sup>(1)</sup>	L/ha	4,5	3,3	6,5
	Zamba <sup>(2)</sup>	L/ha	-	0,6	0,3
	Gesagard <sup>(3)</sup>	L/ha	-	2,4	-
	Texaro <sup>(4)</sup>	L/ha	-	-	0,043
	Aplicación Terrestre	lab/ha	1	1	1
Implantación	Siembra directa	lab/ha	1	1	1
	Semilla CL	bolsa/ha	0,33	-	-
	Semilla MG RR	bolsa/ha	-	0,9	-
	Semilla RR	kg/ha	-	-	70
	Fosfato Diamónico	kg/ha	60	116	80
Fertilización	Urea	kg/ha	-	100	-
	Aplicación Urea	lab/ha	-	1	-
Control de malezas	Roundup ControlMax <sup>(5)</sup>	kg/ha	-	1,5	1,5
	Clearsol DF <sup>(6)</sup>	L/ha	0,16	-	-
	Twin Pack <sup>(7)</sup>	L/ha	2	-	-
	Guardian <sup>(8)</sup>	L/ha	-	2	-
	Benvel <sup>(9)</sup>	L/ha	-	-	0,3
	Pulverización Terrestre	lab/ha	2	2	2
Control de insectos y enfermedades	Karate Zeon <sup>(10)</sup>	L/ha	0,034	0,025	0,025
	Coragen <sup>(11)</sup>	L/ha	-	-	0,03
	Engeo <sup>(12)</sup>	L/ha	-	-	0,2
	Pulverización aérea	lab/ha	1	1	2

**Referencias:** (1) Glifosato 54%, (2) 2,4 D 100%, (3) Atrazina 90%, (4) Diclosulam + haloxifen, (5) Glifosato 72%, (6) Imazamox + imazapir, (7) Flurocloridona + metolacloro, (8) Acetoclor, (9) Dicamba, (10) Lambdacialotrina 25%, (11) Chlorantriliprole, (12) Tiametoxam + lambdacialotrina.

A continuación se muestran en forma comparativa, el precio en chacra percibido por el productor y los resultados económicos de los cultivos de girasol, maíz y soja (Tablas 2 y 3).

**Tabla 2.** Estimación del precio en chacra de girasol, maíz y soja.

		Girasol	Maíz	Soja
Precio en destino	U\$/tn	460	191	316
Precio dólar	\$/u\$		98,72	
Precio en puerto	\$/qq	4.541	1.886	3.120
Bonificación	\$/qq	545	-	-
Comisión y Paritaria	\$/qq	130	77	102
Fletes	\$/qq	170	191	191
Secada	\$/qq	69	14	79
Ingresos Brutos	\$/qq	52	22	36
Total Comercialización	\$/qq	429	403	407
Precio en chacra	\$/qq	4.658	1.483	2.712

Tabla 3. Resultados económicos de girasol, maíz y soja.

		Girasol	Maíz	Soja
<b>Rendimientos</b>	<b>qq/ha</b>	<b>24</b>	<b>75</b>	<b>26</b>
Labores	\$/ha	7.305	7.583	8.460
Semilla	\$/ha	5.484	14.393	4.008
Fertilizantes	\$/ha	4.887	16.042	6.516
Agroquímicos	\$/ha	8.048	6.946	8.439
Cosecha	\$/ha	7.000	10.625	7.500
<b>Costo Directo</b>	<b>\$/ha</b>	<b>32.723</b>	<b>55.590</b>	<b>34.922</b>
Ingreso en Chacra	\$/ha	111.780	111.193	70.518
<b>Margen Bruto</b>	<b>\$/ha</b>	<b>79.057</b>	<b>55.603</b>	<b>35.595</b>
Rendimiento de indiferencia	\$/\$/	5,5	30,3	10,1
<b>Retorno por peso gastado</b>	<b>qq/ha</b>	<b>3,42</b>	<b>2,0</b>	<b>2,02</b>

**En dólares**

<b>Costos Directos</b>	<b>u\$/ha</b>	<b>131</b>	<b>563</b>	<b>354</b>
<b>Ingreso en Chacra</b>	<b>u\$/ha</b>	<b>1.132</b>	<b>1.126</b>	<b>714</b>
<b>Margen Bruto</b>	<b>u\$/ha</b>	<b>801</b>	<b>563</b>	<b>361</b>

Teniendo en cuenta las posibles variaciones en rendimiento que puedan obtenerse debido a efectos climáticos y otras situaciones particulares, y la evolución de los precios esperados, se realizó un análisis de sensibilidad del Margen Bruto considerando un rango de variación para rendimientos y precios (Tabla 4).

Tabla 4. Análisis de sensibilidad de márgenes brutos de girasol, maíz y soja, en dólares por hectárea.

<b>GIRASOL</b>		<b>PRECIO (u\$/tn)</b>		
		131	563	354
<b>RINDE</b>	22	579	688	796
	24	681	<b>801</b>	921
	26	782	914	1.046
<b>MAÍZ</b>		<b>PRECIO (u\$/tn)</b>		
		172	191	210
<b>RINDE</b>	68	326	451	575
	75	425	<b>563</b>	702
	83	523	676	828
<b>SOJA</b>		<b>PRECIO (u\$/tn)</b>		
		284	316	348
<b>RINDE</b>	23	218	289	361
	26	281	<b>361</b>	440
	29	344	432	520

En la figura 1 se observan los costos directos y los márgenes brutos en u\$s/ha para los cultivos de girasol, maíz y soja.

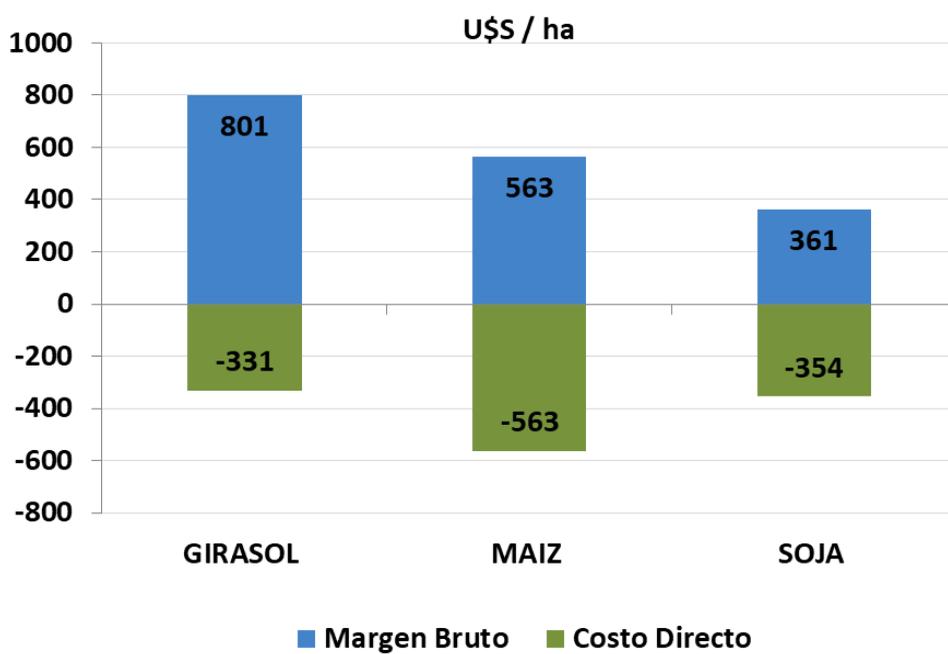


Figura 1. MB y costos directos en U\$S/ha para girasol, maíz y soja.