

Estudio de sistemas ganaderos bovinos del distrito Toba

Resultados económicos

Ing. Agr. Romina Gisela Ybran, Ing. Agr. Gabriel Ángel Lacelli



Estudio de sistemas ganaderos bovinos del distrito Toba

Resultados económicos

Ing. Agr. Romina Gisela Ybran, Ing. Agr. Gabriel Ángel Lacelli



Ministerio de Agroindustria
Presidencia de la Nación

Estudio de Sistemas Ganaderos Bovinos del distrito Toba

Resultados Económicos

Ing. Agr. Romina Gisela Ybran, Ing. Agr. Gabriel Ángel Lacelli
INTA Reconquista

Edición: Luciana Margherit

Diseño: Patricia Gassmann

Comunicación INTA Reconquista

1era Edición

Impresión: Impresora del NEA

Imprenta: info@impresoradelnea.com.ar

Reconquista, Santa Fe

Mayo 2017

Ybran, Romina Gisela

Estudio de sistemas ganaderos bovinos del distrito Toba : resultados económicos /
Romina Gisela Ybran ; Gabriel Angel Lacelli. - 1a ed. - Reconquista, Santa Fe :

Ediciones INTA, 2017.

20 p. ; 28 x 20 cm.

ISBN 978-987-521-842-0

1. Ganadería. 2. Economía. I. Lacelli, Gabriel Angel II. Título

CDD 338.1762

INDICE

I.- INTRODUCCIÓN.....	7
II.- METODOLOGÍA.....	7
III.- RESULTADOS.....	8
IV.- COMENTARIOS.....	9
ANEXO	12

Indice de tablas

Tabla N° 1	7
Tabla N° 2	8
Tabla N° 3	9

Anexo

Tabla Estrato 1	12
Tabla Estrato 2	13
Tabla Estrato 3 caso 1 ...	14
Tabla Estrato 3 caso 2 ...	15
Tabla Estrato 4	16

Sistemas ganaderos bovinos

Caracterización del distrito Toba

I.- INTRODUCCIÓN

La ganadería bovina es una de las actividades relevantes en el norte de la provincia de Santa Fe, y lo es más aún en el departamento Vera. La importancia está dada por la ocupación y distribución territorial de la actividad, la cultura de la población, la generación de empleo directo e indirecto y la participación en el Producto Bruto Geográfico (PBG) del departamento. El INTA Reconquista realizó durante los años 2015 y 2016 un trabajo de investigación¹ con el objetivo de caracterizar los sistemas ganaderos bovinos del departamento Vera, contemplando aspectos sociales, ambientales y económicos productivos. Para ello se realizaron encuestas y entrevistas semiestructuradas a informantes claves.

Los primeros resultados de este trabajo están referidos exclusivamente al distrito El Toba. En él se definen y describen cuatro estratos de acuerdo a un criterio de clasificación a partir de una sola variable: el tamaño medido por la cantidad de cabezas. Este criterio, si bien presenta limitaciones para un análisis sistémico, tiene la ventaja de ser práctico y facilitar el abordaje del estudio, sobre todo en etapas iniciales cuando se cuenta con pocos datos relevados.

En el mencionado trabajo, se determinaron cuatro estratos: hasta 150 cabezas totales, de 151 a 300, de 301 a 500 y más de 500. A partir de las unidades productivas incluidas en cada uno de los estratos, se realizó una modelización con el objetivo de estimar los principales resultados económicos, como el ingreso bruto, ingreso neto, capital invertido, rentabilidad y costo medio.

El propósito de este artículo, se encuadra en uno más general, que es el de generar información sobre el desempeño económico de los sistemas ganaderos bovinos en el norte de Santa Fe. Consideramos que esta es una estrategia válida para conocer algunos indicadores que reflejan el desempeño económico asociado a las empresas o unidades productivas rurales dedicadas a la producción bovina. En este caso, se parte de datos ajustados al Registro Nacional Sanitario de Productores Pecuarios (RENSPAs), que no necesariamente representan los establecimientos agropecuarios (EAP), como unidades de administración y toma de decisiones (tal cual son definidos en los censos nacionales y/o las encuestas na-

cionales), pero constituyen un buen punto de partida para la estimación de resultados económicos.

Como se señala en el trabajo citado en el distrito hay 204 RENSPAs y 107 EAPs. Según la Unión de Familias Organizadas de la Cuña Boscosa (UOCB) existen unidades de pequeña escala que no tienen actualizado su RENSPA; razón por la que no fueron incluidas en los estratos.

Cabe aclarar, que tampoco se modelizó la unidad económica-productiva con todas sus actividades e ingresos, sino que los resultados se refieren exclusivamente a los que se corresponden con la actividad de ganadería bovina de cría. Se excluyen así, los ingresos y egresos generados por otras actividades productivas (chivos, ovejas, apicultura, leña, carbón y postes entre otras); así como ingresos por trabajos extraprediales o provenientes de beneficios de planes sociales. Sin embargo, dada la dominancia de la ganadería vacuna en la economía del distrito, consideramos que un mal desempeño de esta actividad influye directamente sobre la economía familiar y del distrito. Por lo tanto, los resultados aquí presentados pueden utilizarse para la elaboración de prospectivas territoriales, como para el diseño de políticas públicas.

II.- METODOLOGÍA

Se establecen cuatro estratos en función de la cantidad de cabezas relevadas:

Tabla 1. Estratos considerados

Estrato	Cantidad de cabezas	% de la muestra
1	Hasta 150	59
2	Desde 151 a 300	26
3	Desde 301 a 500	7,5
4	Más de 500	7,5

Las variables utilizadas para la modelización incluyen:

* 1 Tamaño: superficie total operada; superficie en propiedad; superficie ganadera; superficie con pastizal natural; superficie con montes y cantidad de cabezas.

* 2 Tecnología de alimentación: tipo y cantidad.

¹ Capozzolo C., Scarel J., Ocampo M.E., Ybran R., Hug O., Mitre P., *Sistemas ganaderos bovinos : caracterización del distrito Toba* Ediciones INTA 2017 - ISBN 978-987-521-794-2

* 3 Sanidad: revisión de toros; esquema obligatorio de sanidad; control de garrapatas; control de parásitos.

* 4 Manejo del rodeo: tipo de servicio; duración del servicio; porcentaje de toros; diagnóstico de preñez; nivel de apotremamiento; manejo del recurso forrajero.

* 5 Eficacia: carga animal; destete; descarte de vacas; edad del primer entore; reposición de machos; mermas preñez-destete.

Como cualquier proceso de modelización supone una simplificación de los procesos a describir y las estructuras que los sostienen, se eliminaron algunos casos considerados "outsiders" y algunos casos simplemente se tuvieron en cuenta solamente aquellas variables para las que presentaban valores extremos.

Para la mayoría de los cálculos se estimaron valores medios para cada estrato, utilizando para ello el promedio simple.

En cuanto a la adopción de diferentes tecnologías o prácticas de manejo, el criterio utilizado fue considerar que más de la mitad de los casos la realicen para incluirla en el modelo.

Finalmente los resultados económicos estimados responden al siguiente esquema:

- Ingreso Bruto: es la producción anual valorizada.
- Gastos de producción: contempla los gastos de alimentación, suplementación, sanidad, trabajo, compra y gastos por compra.
- Gastos de estructura: incluye mantenimiento de mejoras y

maquinarias, impuestos y tasas, movilidad y gastos contables.

■ Resultado Operativo: surge de restarle al ingreso bruto los gastos directos y de estructura.

■ Amortizaciones: incluye la depreciación de mejoras y maquinarias.

■ Ingreso Neto: es el monto residual que queda del proceso productivo, y se utiliza para remunerar a los factores de la producción involucrados, luego de cubrir los gastos de estructura, de producción y las amortizaciones.

Paralelamente se estiman los capitales invertidos (tierra, mejoras, hacienda y maquinaria) y la rentabilidad, expresada en porcentaje (%), dividiendo el Ingreso Neto sobre el capital total invertido. También el Costo Medio expresado en \$/kg y que resulta del cociente entre el costo total² y los kilos totales producidos.

Los precios considerados son los corrientes para el período diciembre 2016 a febrero 2017.

III.- RESULTADOS

En función de los parámetros de tamaño (superficie, infraestructura, rodeo, trabajo) y productivos (estructura del rodeo, indicadores de destete, reposición, pesos de venta, alimentación y sanidad), se obtuvieron los modelos que pueden apreciarse en la tabla 2:

Tabla 2. Características físicas y técnicas de cinco modelizaciones

Indicador	Unidad	Estrato 1	Estrato 2	Estrato 3		Estrato 4
				Caso 1	Caso 2	
Superficie Total	ha	193	152	1.300	1.024	3.280
Superficie en Propiedad	ha	120	152	1.300	1.024	3.280
Superficie Ganadera	ha	193	152	1.300	1.024	3.280
Pastizales Naturales	%	35	40	8	49	46
Montes	%	65	60	92	51	54
Forrajes Utilizados						
Rollos	uni	0	100	0	0	600
Granos	tn	0	18	0	0	100
Balanceados	tn	0	0	0	71,9	37
Vientres en servicio	cab	40	100	250	195	1.000
Destete	%	42	56	42,7	79	76
Rechazo/reposición	%	15	15	14	20	11
Toros	%	4,5	4	3,2	4	4,6

² Gastos de sanidad, alimentación, comercialización y compra de toros; pago al trabajo, gastos generales y de mantenimiento de la estructura y amortizaciones

Puntualmente, para el Estrato 3, se consideraron los dos casos presentados, ya que la cantidad de entrevistas realizadas y la disparidad de datos en los parámetros considerados, no permitieron con un solo modelo abarcar y representar satisfactoriamente los RENSPAs incluidos en este estrato.

Puede verse que no existe una correlación entre tecnología aplicada (alimentación en este caso) e indicadores de manejo

(porcentajes de toros y de rechazo/reposición) con el tamaño del rodeo, como así tampoco con el resultado físico obtenido (cantidad de terneros logrados). El Estrato 1 y el Caso 1 del Estrato 3 se parecen mucho entre sí en cuanto a la carga y el porcentaje de destete, más allá de la diferencia de tamaño.

A continuación se presentan los resultados económicos en la Tabla 3:

Tabla 3. Resultados económicos de 5 modelizaciones

Indicador	Unidad	Estrato 1	Estrato 2	Estrato 3		Estrato 4
				Caso 1	Caso 2	
Ingresos						
Terneros/as	\$/año	59.486	244.283	403.290	459.553	1.286.992
Novillitos	"	0	0	0	497.610	1.359.300
Vacas rechazo	"	32.558	82.467	203.490	261.630	667.080
Toros rechazo	"	0	7.155	14.310	15.264	66.780
Total Ingresos	\$/año	92.044	333.905	621.090	1.234.057	3.380.152
Egresos						
Alimentación	\$/año	0	102.720	0	323.550	676.590
Sanidad	"	4.945	12.603	31.361	51.168	252.650
Trabajo	"	0	24.972	147.575	168.385	303.474
Compra Toros	"	7.217	16.038	48.989	53.071	281.686
Comercialización	"	7.364	26.712	49.687	98.725	292.947
Gastos Estructura ⁽¹⁾	"	30.473	49.699	226.788	190.546	559.050
Amortizaciones ⁽²⁾	"	21.493	41.069	131.733	103.765	338.373
Total Egresos	\$/año	71.492	273.814	642.134	989.210	2.704.770
Ingreso Neto	\$/año	20.552	60.090	-21.044	244.847	675.382
Capital Invertido	\$	2.216.564	3.294.434	21.868.679	17.585.358	58.424.960
Rentabilidad	%	0,93	1,82	-0,1	1,39	1,16
Costo Medio	\$/kg	22,5	28,6	40,1	26,8	20,2

(1) Incluye mantenimiento de mejoras y maquinarias, impuestos y tasas, movilidad y gastos contables.

(2) Incluye amortización de mejoras y maquinarias.

IV.- COMENTARIOS

El Estrato 1 presenta ingreso neto y rentabilidad levemente positivos. Sin embargo, podría considerarse poco sustentable, ya que en dichos resultados no fueron considerados ni la retribución al trabajo (aportado por la familia) ni el pago de parte de la superficie utilizada, ya que lo hace en carácter de ocupante. Los resultados podrían ser mejores ya que el sistema tiene posibilidades de tener una mayor carga animal y mejores índices de procreo (fundamentalmente destete). También se observa que no recurre a la suplementación,

implantación de pasturas o manejo del pastizal natural y del monte.

El Caso 1 del Estrato 3, también presenta una baja intensidad de uso de su estructura y recursos naturales, apreciándose en este caso resultados levemente negativos. La baja utilización de la estructura productiva se podría explicar en la proporción con que los gastos de estructura y amortizaciones participan del costo total (56%), así como también por la baja carga (0,2 vaca/ha) y un bajo índice de destete (42,7%).

El Estrato 2 presenta resultados positivos (es el de mayor rentabilidad) debido a un uso más intensivo de los recursos fijos. El 51 % del costo se aplica en alimentación, sanidad y trabajo. En este estrato, a diferencia del Estrato 1 que es de similar tamaño, aparece un fuerte gasto en alimentación y una carga de 0,74 vaca/ha.

En cuanto al Caso 2 del Estrato 3 así como el Estrato 4, son los que menor superficie con monte tienen. Realizan engorde, por lo que se trata de sistemas de recría (lo que supone una mayor intensificación que un establecimiento de cría). Ambos presentan los mayores ingresos netos y asimismo valores de rentabilidad altos.

Respecto al factor trabajo es preciso aclarar que los modelos de los Estratos 1 y 2 no incluyen en su costo la remuneración al trabajo familiar (en el Estrato 2 solamente aparece el pago al trabajo contratado en forma transitoria, pero no el aporte de mano de obra del productor y la familia). Esta situación de-

termina que para estos estratos, el resultado económico sería más bajo si se pretendiera remunerar el trabajo requerido.

Los Costos Medios se calculan dividiendo el total de egresos entre el total de kilos producidos (en estas modelizaciones el total de kilos producidos coincide con el total vendido). Como se aprecia los Estrato 1 y 4 presentan los costos más bajos, mientras que el Caso 1 del Estrato 3, tiene un costo medio mayor que el precio promedio de venta, que concuerda con el ingreso negativo.

Finalmente cabe aclarar que estos resultados se corresponden exclusivamente al análisis económico de la actividad ganadera, y no se contemplan otros posibles ingresos que tenga la familia, ya sea por actividades productivas (leña, carbón, animales menores, entre otras), como por ingresos extraprediales, por lo que las conclusiones sólo pueden ser extendidas al desempeño económico de la ganadería bovina.

BIBLIOGRAFÍA

Capozzolo C.; Scarel J.; Ocampo E.; Ybran R.; Hug O.; Mitre P. "Sistemas Ganaderos Bovinos. Caracterización del distrito Toba" Ediciones INTA 2017 - ISBN 978-987-521-794-2

Caviglia, J. Evaluación económica en la actividad agropecuaria: un análisis pensado para la empresa familiar. Bs.As. Ediciones INTA, 41 pag.

Corradini E.; S. Grosz; A. Meneses y M. Metz. Costos, rentabilidad y toma de decisiones en la producción agropecuaria. Bs.As. Orientación Gráfica Editora, 73 pag.

Kustsoyiannis, A. Microeconomía moderna (capítulo V). Bs.As. Ed. Amorrortu, 639 pag.

ANEXO

Detalle de los resultados económicos de las modelizaciones

Estrato 1							
Superficie ganadera:		193	ha	Pastizal Natural:		35%	
Campo Natural:		68	ha	Monte:		65%	
Cotización de Costos e Insumos				Precios Promedios de Hacienda			
Suplementación	0	\$/año	0	\$/vientre	Terneros	31,7 \$/kg	
Sanidad	4.945	\$/año	123,6	\$/vientre	Vacas	15,3 \$/kg	
Datos de Producción				Pesos Promedios de Venta			
Carga	0,23	EV/ha	Toros	5	%	Destetes	177 kg/cab
Preñez	47	%	Edad Entore	2	años	Vacas	380 kg/cab
Destete	42	%	Pérd.P/D	11	%		
Composición del Rodeo				Ventas Anuales			
		N° Cab.	Total EV			Cabezas	Kg
Vacas: Totales		40				Terneros	8 1.487
Preñadas		19	19			Terneras	2 397
Vacías		21	15			Vacas refugio	6 2.128
Terneras (destete hasta 1 año)		6	2			Vaquillas descarte	0 0
Vaquillas 1-2 años		6	5			Toros refugio	0 0
Toros		2	2			Totales	16 4.012
Equinos		0	1				
Total Rodeo		54	44				
VENTAS TOTALES (kg/año)			4.012				
PRODUCCION DE CARNE (kg/ha)			16,4				
EFICIENCIA DE STOCK (%)			16,8				

Análisis Económico						
Ventas	Ingresos			Gastos Directos		
	\$/ha	\$/año			\$/ha	\$/año
Terneros	244	47.152		Personal	0	0
Terneras	64	12.334		Sanidad	26	4.945
Vacas refugio	169	32.558		Alimentación	0	0
Vaquillas descarte	0	0		Suplementación	0	0
Toros refugio	0	0		Compra de Toros	37	7.217
Ingreso x arrendamiento	0	0		Desc. Comerc. Vta.	38	7.364
Ingreso Bruto Ganadería	477	92.044		Costo x arrendamiento	0	0
Total Ingreso EAP's	477	92.044		Total Gastos Directos	101	19.526

Medidas de Resultado Económico

	\$/año	\$/ha
Ingreso Bruto	92.044	477
Gastos Directos	19.526	101
Margen Bruto	72.518	376
Gastos de Estructura	30.473	158
Resultado Operativo	42.045	218
Amortización	21.493	111
Ingreso Neto	20.552	106

Composición de Capitales Invertidos

Capital	\$	%
Tierra y Mejoras	\$1.641.600	74,1%
Mejoras	\$182.400	8,2%
Hacienda	\$332.564	15,0%
Maquinaria	\$60.000	2,7%
Total	\$2.216.564	100,0%
\$/ha	\$4.791	
Rentabilidad	0,93%	

Estrato 2							
Superficie ganadera:		152	ha	Pastizal Natural:		40%	
Campo Natural:		61	ha	Monte:		60%	
Cotización de Costos e Insumos				Precios Promedios de Hacienda			
Suplementación	102.720	\$/año	1.027	\$/vientre	Terneros	31,7 \$/kg	
Sanidad	12.603	\$/año	126,0	\$/vientre	Vacas	15,3 \$/kg	
Datos de Producción				Pesos Promedios de Venta			
Carga	0,74	EV/ha	Toros	4	%	Destetes	189 kg/cab
Preñez	60	%	Edad Entore	2	años	Vacas	385 kg/cab
Destete	56	%	Pérd.P/D	7	%		
Composición del Rodeo				Ventas Anuales			
		N° Cab.	Total EV			Cabezas	Kg
Vacas: Totales		100				Terneros	29 5.481
Preñadas		60	60			Terneras	12 2.268
Vacías		40	28			Vacas refugio	14 5.390
Terneras (destete hasta 1 año)		15	6			Vaquillas descarte	0 0
Vaquillas 1-2 años		15	12			Toros refugio	0,6 450
Toros		4	5			Totales	56 13.589
Equinos		1	2				
Total Rodeo		135	112				
VENTAS TOTALES (kg/año)			13.589				
PRODUCCION DE CARNE (kg/ha)			62,9				
EFICIENCIA DE STOCK (%)			20,5				

Análisis Económico							
Ventas	Ingresos	\$/ha	\$/año		Gastos Directos	\$/ha	\$/año
Terneros		1.143	173.748		Personal	164	24.972
Terneras		464	70.535		Sanidad	83	12.603
Vacas refugio		543	82.467		Alimentación	0	0
Vaquillas descarte		0	0		Suplementación	676	102.720
Toros refugio		47	7.155		Compra de Toros	106	16.038
Ingreso x arrendamiento		0	0		Desc. Comerc. Vta.	176	26.712
Ingreso Bruto Ganadería		2.197	333.905		Costo x arrendamiento	0	0
Total Ingreso EAP's		2.197	333.905		Total Gastos Directos	1.204	183.045

Medidas de Resultado Económico

	\$/año	\$/ha
Ingreso Bruto	333.905	2197
Gastos Directos	183.045	1204
Margen Bruto	150.859	992
Gastos de Estructura	49.699	327
Resultado Operativo	101.160	666
Amortización	41.069	270
Ingreso Neto	60.090	395

Composición de Capitales Invertidos

Capital	\$	%
Tierra y Mejoras	\$2.079.360	63,1%
Mejoras	\$231.040	7,0%
Hacienda	\$819.034	24,9%
Maquinaria	\$165.000	5,0%
Total	\$3.294.434	100,0%
\$/ha	\$7.994	
Rentabilidad	1,82%	

Estrato 3 Caso 1

Superficie ganadera:		1.300	ha	Pastizal Natural:		8%		
Campo Natural:		100	ha	Monte:		92%		
Cotización de Costos e Insumos				Precios Promedios de Hacienda				
Suplementación	0	\$/año	0	\$/vientre	Terneros	31,7	\$/kg	
Sanidad	37.361	\$/año	149,4	\$/vientre	Vacas	15,3	\$/kg	
Datos de Producción				Pesos Promedios de Venta				
Carga	0,20	EV/ha	Toros	3	%	Destetes	180	kg/cab
Preñez	48	%	Edad Entore	2	años	Vacas	380	kg/cab
Destete	43	%	Pérd.P/D	11	%			
Composición del Rodeo				Ventas Anuales				
		N° Cab.	Total EV			Cabezas	Kg	
Vacas: Totales		250		Terneros		54,00	9.720	
Preñadas		120	120	Terneras		18,00	3.060	
Vacías		130	91	Vacas refugo		35,00	13.300	
Terneras (destete hasta 1 año)		35	14	Vaquillas descarte		0,00	0	
Vaquillas 1-2 años		35	28	Toros refugo		2,00	900	
Toros		8	10	Totales		109	26.980	
Equinos		3	4					
Total Rodeo		330	266					
VENTAS TOTALES (kg/año)			26.980					
PRODUCCION DE CARNE (kg/ha)			12,3					
EFICIENCIA DE STOCK (%)			14,1					

Análisis Económico

Ventas	Ingresos	\$/ha	\$/año		Gastos Directos	\$/ha	\$/año
Terneros		237	308.124		Personal	114	147.575
Terneras		73	95.166		Sanidad	29	37.361
Vacas refugo		157	203.490		Alimentación	0	0
Vaquillas descarte		0	0		Suplementación	0	0
Toros refugo		11	14.310		Compra de Toros	38	48.989
Ingreso x arrendamiento		0	0		Desc. Comerc. Vta.	38	49.687
Ingreso Bruto Ganadería		478	621.090		Costo x arrendamiento	0	0
Total Ingreso EAP's		478	621.090		Total Gastos Directos	219	283.612

Medidas de Resultado Económico

	\$/año	\$/ha
Ingreso Bruto	621.090	478
Gastos Directos	283.612	218
Margen Bruto	337.478	260
Gastos de Estructura	226.788	174
Resultado Operativo	110.689	85
Amortización	131.733	101
Ingreso Neto	-21.044	-16

Composición de Capitales Invertidos

Capital	\$	%
Tierra y Mejoras	\$17.784.000	81,3%
Mejoras	\$1.976.000	9,0%
Hacienda	\$1.983.679	9,1%
Maquinaria	\$125.000	0,6%
Total	\$21.868.679	100,0%
\$/ha	\$3.142	
Rentabilidad	-0,10%	

Estrato 3 Caso 2								
Superficie ganadera:		1.024	ha	Pastizal Natural:		49%		
Campo Natural:		500	ha	Monte:		51%		
Cotización de Costos e Insumos				Precios Promedios de Hacienda				
Suplementación	323.550	\$/año	1.659	\$/vientre	Terneros	31,7	\$/kg	
Sanidad	34.112	\$/año	174,9	\$/vientre	Vacas	15,3	\$/kg	
Datos de Producción				Pesos Promedios de Venta				
Carga	0,24	EV/ha	Toros	4	%	Destetes	200	kg/cab
Preñez	83	%	Edad Entore	2	años	Vacas	450	kg/cab
Destete	79	%	Pérd.P/D	5	%			
Composición del Rodeo				Ventas Anuales				
			N° Cab.	Total EV		Cabezas	Kg	
Vacas: Totales			195		Terneros	38,0	7.600	
Preñadas			162	162	Terneras	37,0	7.030	
Vacías			33	23	Vacas refugo	38,0	17.100	
Terneras (destete hasta 1 año)			39	16	Vaquillas descarte	38,0	17.100	
Vaquillas 1-2 años			39	31	Toros refugo	2,0	960	
Toros			8	9	Totales	153	49.790	
Equinos			2	3				
Total Rodeo			283	244				
VENTAS TOTALES (kg/año)				49.790				
PRODUCCION DE CARNE (kg/ha)				36,1				
EFICIENCIA DE STOCK (%)				36,9				

Análisis Económico							
Ventas	Ingresos	\$/ha	\$/año		Gastos Directos	\$/ha	\$/año
Terneros		235	240.920		Personal	164	168.385
Terneras		214	218.633		Sanidad	50	51.168
Vacas refugo		255	261.630		Alimentación	0	0
Vaquillas descarte		486	497.610		Suplementación	316	323.550
Toros refugo		15	15.264		Compra de Toros	52	53.071
Ingreso x arrendamiento		0	0		Desc. Comerc. Vta.	96	98.725
Ingreso Bruto Ganadería		1.205	1.234.057		Costo x arrendamiento	0	0
Total Ingreso EAP's		1.205	1.234.057		Total Gastos Directos	678	694.899

Medidas de Resultado Económico

	\$/año	\$/ha
Ingreso Bruto	1.234.057	1205
Gastos Directos	694.899	679
Margen Bruto	539.158	527
Gastos de Estructura	190.546	186
Resultado Operativo	348.612	340
Amortización	103.765	101
Ingreso Neto	244.847	239

Composición de Capitales Invertidos

Capital	\$	%
Tierra y Mejoras	\$14.008.320	79,7%
Mejoras	\$1.556.480	8,9%
Hacienda	\$1.895.558	10,8%
Maquinaria	\$125.000	0,7%
Total	\$17.585.358	100,0%
\$/ha	\$3.493	
Rentabilidad	1,39%	

Estrato 4							
Superficie ganadera:		3.280	ha	Pastizal Natural:		46%	
Campo Natural:		1.509	ha	Monte:		54%	
Cotización de Costos e Insumos				Precios Promedios de Hacienda			
Suplementación	676.590	\$/año	677	\$/vientre	Terneros	31,7 \$/kg	
Sanidad	202.120	\$/año	202,1	\$/vientre	Vacas	15,3 \$/kg	
Datos de Producción				Pesos Promedios de Venta			
Carga	0,37	EV/ha	Toros	4,6	%	Destetes	160 kg/cab
Preñez	80	%	Edad Entore	2	años	Vacas	400 kg/cab
Destete	76	%	Pérd.P/D	5	%		
Composición del Rodeo				Ventas Anuales			
		N° Cab.	Total EV		Cabezas	Kg	
Vacas: Totales		1.000		Terneros	85,0	13.600	
Preñadas		800	800	Terneras	172,0	27.520	
Vacías		200	200	Vacas refugo	109,0	43.600	
Terneras (destete hasta 1 año)		110	44	Vaquillas descarte	197,0	45.310	
Vaquillas 1-2 años		109	87	Toros refugo	7,0	4.200	
Toros		46	55	Totales	570	134.230	
Equinos		10	15				
Total Rodeo		1.275	1.201				
VENTAS TOTALES (kg/año)			134.230				
PRODUCCION DE CARNE (kg/ha)			40,9				
EFICIENCIA DE STOCK (%)			29,3				

Análisis Económico							
Ventas	Ingresos	\$/ha	\$/año		Gastos Directos	\$/ha	\$/año
Terneros		131	431.120		Personal	93	303.474
Terneras		261	855.872		Sanidad	77	252.650
Vacas refugo		203	667.080		Alimentación	0	0
Vaquillas descarte		414	1.359.300		Suplementación	206	676.590
Toros refugo		20	66.780		Compra de Toros	86	281.686
Ingreso x arrendamiento		0	0		Desc. Comerc. Vta.	89	292.947
Ingreso Bruto Ganadería		1.029	3.380.152		Costo x arrendamiento	0	0
Total Ingreso EAP's		1.029	3.380.152		Total Gastos Directos	551	1.807.347

Medidas de Resultado Económico

	\$/año	\$/ha
Ingreso Bruto	3.380.152	1031
Gastos Directos	1.807.347	551
Margen Bruto	1.572.805	480
Gastos de Estructura	559.050	170
Resultado Operativo	1.013.755	309
Amortización	338.373	103
Ingreso Neto	675.382	206

Composición de Capitales Invertidos

Capital	\$	%
Tierra y Mejoras	\$44.870.400	76,8%
Mejoras	\$4.985.600	8,5%
Hacienda	\$8.193.960	14,0%
Maquinaria	\$375.000	0,6%
Total	\$5.842.460	100,0%
\$/ha	\$4.132	
Rentabilidad	1,16%	

El área de influencia de la EEA Reconquista del INTA comprende los departamentos General Obligado, 9 de Julio, San Javier y Vera. La ganadería bovina es la actividad dominante en la región. Este informe basado en un trabajo anterior (“Sistemas ganaderos bovinos - Caracterización del distrito Toba”), indaga el desempeño económico de dichos sistemas, asociando los resultados obtenidos con las diferentes estructuras productivas y tecnologías aplicadas.



Ministerio de Agroindustria
Presidencia de la Nación