

Sistemas Ganaderos Bovinos

Caracterización del distrito Toba

Cecilia Capozzolo, Julieta Scarel, María Eugenia Ocampo



INTA // Ediciones

Sistemas Ganaderos Bovinos

Caracterización del distrito Toba

Cecilia Capozzolo, Julieta Scarel, María Eugenia Ocampo, Romina Ybran, Orlando Hug, Paula Mitre



Ministerio de Agroindustria
Presidencia de la Nación

Sistemas Ganaderos Bovinos - Caracterización del distrito Toba

[Cecilia Capozzolo](#)¹, [Julieta Scarel](#)¹, [María Eugenia Ocampo](#)¹, [Romina Ybran](#)¹, [Orlando Hug](#)¹, [Paula Mitre](#)²

¹ INTA Reconquista, ² Sociedad Rural de Vera

Edición: [Luciana Margherit](#)

Diseño: [Patricia Gassmann](#)

Comunicación INTA Reconquista

1era Edición

Impresión: Impresora del NEA

Imprenta: info@impresoradelnea.com.ar

Reconquista, Santa Fe

Mayo 2017

Sistemas ganaderos bovinos : caracterización del distrito Toba / Cecilia Capozzolo ... [et al.].

- 1a ed. - Reconquista, Santa Fe : Ediciones INTA, 2017.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-987-521-794-2

1. Ganadería de cría. 2. Sistemas ganaderos. I. Capozzolo Cecilia

CDD 636.2

Agradecimientos

Coordinador de la Vacunación antiaftosa de la unidad ejecutora local de Vera (UEL): Méd. Vet. Juan Moral.

Entrevistados: Med. Vet. Bruno Gabato técnico actividad privada y asesor de la Asociación para el Desarrollo del Departamento Vera; Santiago Ortiz, presidente de la UOCB y Hernan Niemis : presidente comunal distrito Toba.

Encuestador: Jose Luis Giles.

Técnicos referentes: Ing. forestal Mirta Cañete (asesor privado); [Ing. forestal Martin Simón \(Director de FUNDAPAZ\)](#) y [Carlos Chiarulli \(Sub Director de Recursos Naturales de la Provincia de Santa Fe\)](#).

Productores: Mario Saliva, Luis Schamburg, Diego Dalla Fontana.

Técnicos INTA: [Med. Vet. Sergio Crudeli](#), [Ing. Rec. Hidr \(M.SC.\) Mario Basan Nickisch](#), [Ing en Rec. Hidr. Luciano Sanchez](#), [Ing. Agr. German Castro](#), Med. Vet. Leandro Royo, [Ing. Agr. Eduardo Secanell](#), Ing. Agr. Julio Bissio y [Alejandra Cuatrin](#).

INDICE

I.- INTRODUCCIÓN.....	8
II.- OBJETIVOS.....	10
III.- METODOLOGÍA.....	10
IV.- RESULTADOS.....	10
IV.1.- Aspectos sociales.....	11
IV.2.- Aspectos productivos y económicos.....	16
IV.3.- Aspectos ambientales.....	23
IV.4.- Reflexiones finales de los encuestados.....	26
V.- CONCLUSIÓN	26

Indice de tablas y figuras

Figura N° 1	8	Figura N° 24	18
Figura N° 2	9	Figura N° 25	18
Figura N° 3	9	Figura N° 26	18
Figura N° 4	10	Figura N° 27	19
Figura N° 5	10	Figura N° 28	19
Figura N° 6	11	Figura N° 29	20
Figura N° 7	11	Figura N° 30	21
Figura N° 8	11	Figura N° 31	21
Figura N° 9	12	Figura N° 32	21
Figura N° 10	12	Figura N° 33	21
Figura N° 11	12	Figura N° 34	22
Figura N° 12	13	Figura N° 35	22
Figura N° 13	13	Figura N° 36	22
Figura N° 14	14	Figura N° 37	23
Figura N° 15	14	Figura N° 38	24
Figura N° 16	15	Figura N° 39	24
Figura N° 17	15	Figura N° 40	25
Figura N° 18	15	Figura N° 41	25
Figura N° 19	16	Figura N° 42	25
Figura N° 20	16	Figura N° 43	25
Figura N° 21	16	Figura N° 44	26
Figura N° 22	17	Figura N° 45	26
Figura N° 23	17	Figura N° 46	27

Sistemas ganaderos bovinos

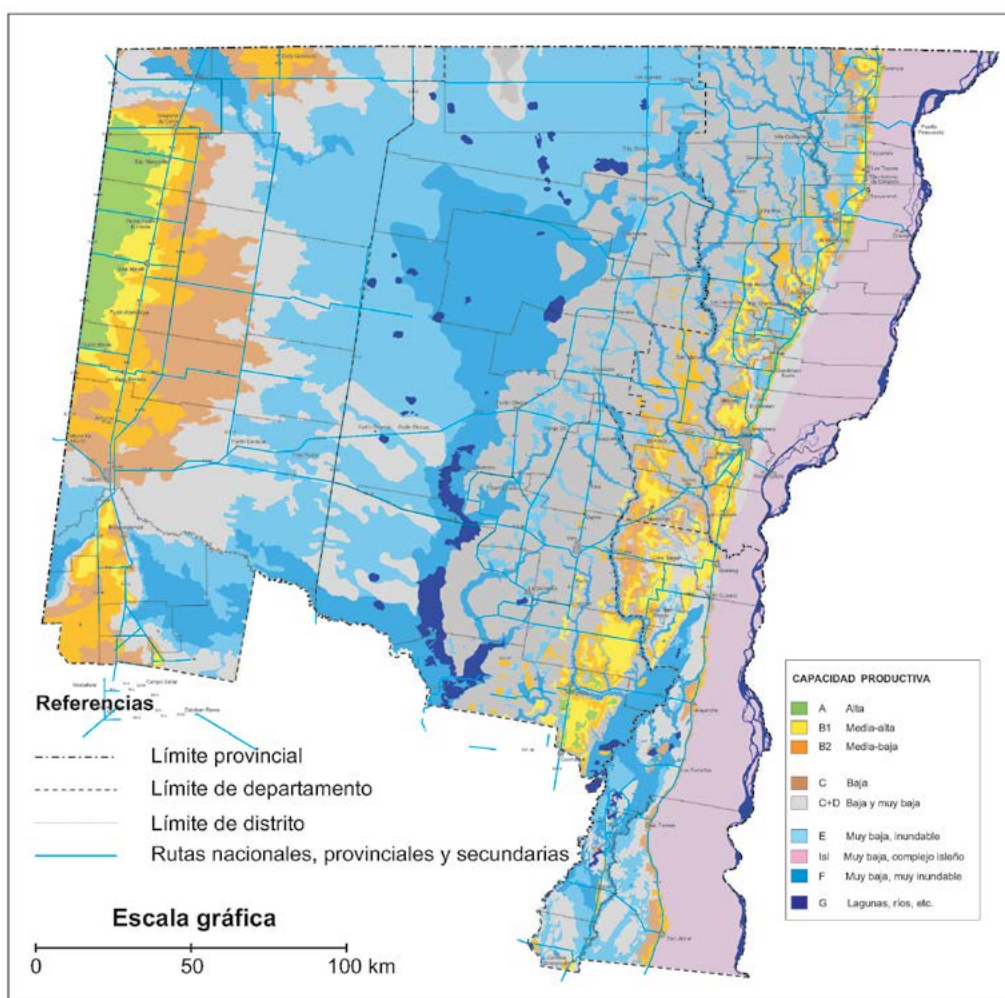
Caracterización del distrito Toba

I.- INTRODUCCIÓN

El área de influencia de la EEA INTA Reconquista comprende los departamentos General Obligado, 9 de Julio, San Javier y Vera. La ganadería bovina es la actividad dominante en la región. Según datos oficiales de SENASA (2015) la zona tiene un stock total de 2.341.913 cabezas y Vera es el departamento con mayor número: 867.651 cabezas; le sigue 9 de Julio con 599.110; General Obligado con 531.145 y por último San Javier con 344.007 cabezas.

Según el mapa de capacidad productiva de las tierras de la provincia de Santa Fe para uso agrícola (Giorgi R. y otros, 2000) la mayor parte de la superficie es de aptitud ganadera. El departamento Vera se encuentra en el centro del norte de Santa Fe, las zonas agroecológicas que lo componen son la Cuña Boscosa y Bajos Submeridionales, la superficie total es de 2.071.182 hectáreas (ha). El 4 % es de aptitud agrícola y el 96% restante es de aptitud ganadera (Figuras N° 1 y 2).

CAPACIDAD PRODUCTIVA DE LAS TIERRAS PARA USO AGRÍCOLA
Área de Influencia de la EEA Reconquista



(Adaptado de Giorgi, et al , 2001)

Figura N° 1: Mapa de capacidad productiva de las tierras de la provincia de Santa Fe para uso agrícola (Giorgi R. y otros, 2000)

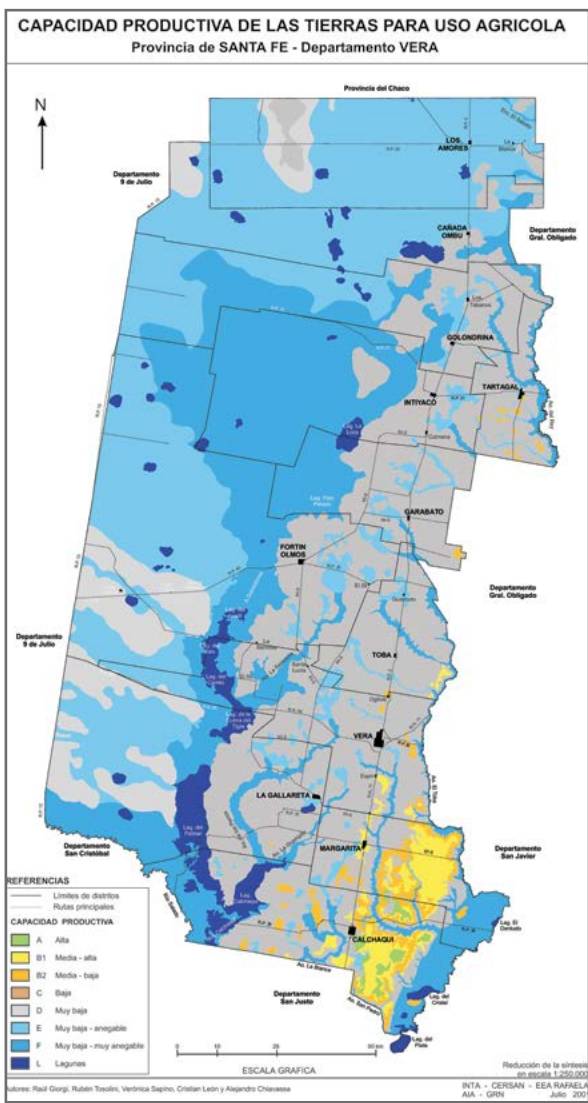


Figura N° 2: Mapa de capacidad productiva de las tierras del departamento Vera para uso agrícola (Giorgi R. y otros. 2000).

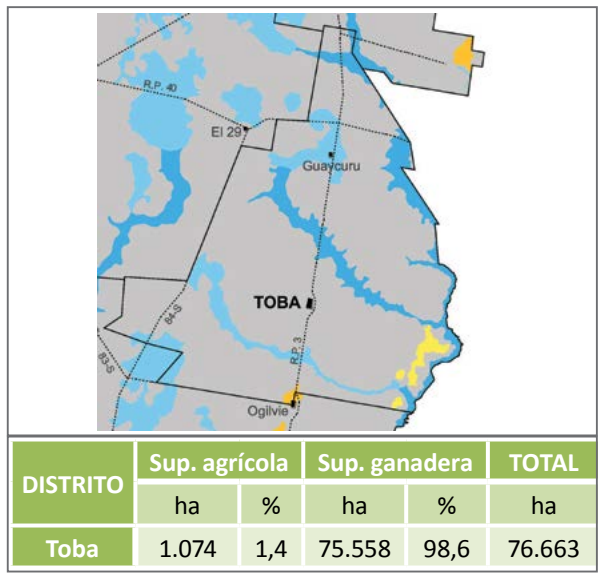


Figura N° 3

El 29 de marzo de 1968 fue sancionada y promulgada la ley N° 6.404 de colonización. Dicha ley establece un marco legal donde categoriza el total de la superficie en lotes A, B, C y D; correspondiendo los mismos a diferentes cantidades de hectáreas. Para acceder a estos se debían presentar formularios que otorgaban un puntaje de acuerdo a variables como: edad del productor, número de hijos, si residía en la provincia, antecedentes de producción, título profesional o estudios vinculados a actividades productivas y capital de producción, entre otros. Luego eran evaluados por un Comité de adjudicación (Ministerio de Agricultura y Ganadería de la provincia de Santa Fe, Dirección General de Bosques, tierras públicas y colonización, 1971). Toba se caracteriza por poseer un alto número de lotes C, que abarcaban 200ha aproximadamente (Figura N°4). Los lotes C eran destinados a personas que vivieron en relación de dependencia (conocidos como obrajeros) y que carecían de medios económicos. El objetivo era que se convirtieran en pequeños empresarios agrícola-ganaderos. Toba nació como una estación del ferrocarril que conectaba Santa Fe con Resistencia. Fue habilitada en el año 1890. En 1892 la empresa La Forestal estableció la población que fue bautizada con el nombre de la comunidad indígena que vivía en esta región y se creó la comuna en 1964. La principal actividad de los adjudicatarios de los lotes C era la producción de leña y carbón. En el escudo del distrito se aprecia la relevancia de esta actividad (Figura N° 5).

La localidad Toba se ubica sobre la ruta provincial N°3, limita al norte con Garabato y al sur con Vera. Tiene 1020 habitantes¹ y una superficie de 76.663 ha de las cuales solo el 1,4% tiene aptitud agrícola y el resto es de aptitud ganadera como se observa en la Figura N° 3.

Los trabajos de colonización de la Cuña Boscosa Santafesina se iniciaron en el año 1963 y continuaron hasta el 1970 aproximadamente. Tuvieron como objetivo desarrollar un plan integral que contempló la adquisición de tierras y utilización de campos fiscales, su desmonte, el trazado de caminos, electrificación y la radicación fabril e industrial².

¹ Referenciar pág. De la pcia censo 2010 (ver: <https://www.santafe.gov.ar/index.php/web/Estructura-de-Gobierno/Ministerios/Economia/Secretaria-de-Planificacion-y-Politica-Economica/Direccion-Provincial-del-Instituto-Provincial-de-Estadistica-y-Censos-de-la-Provincia-de-Santa-Fe/ESTADISTICAS/Censos/Poblacion/Censo-Nacional-de-Poblacion-y-Vivienda-2010/Distritos/Poblacion/Poblacion-segun-Censo-Nacional-de-Poblacion-2010.-Provincia-Santa-Fe>)

² Discurso pronunciado por el Sr. Ricardo Paviolo, Ministro de Agricultura y Ganadería de la Provincia de Santa Fe. 1964.

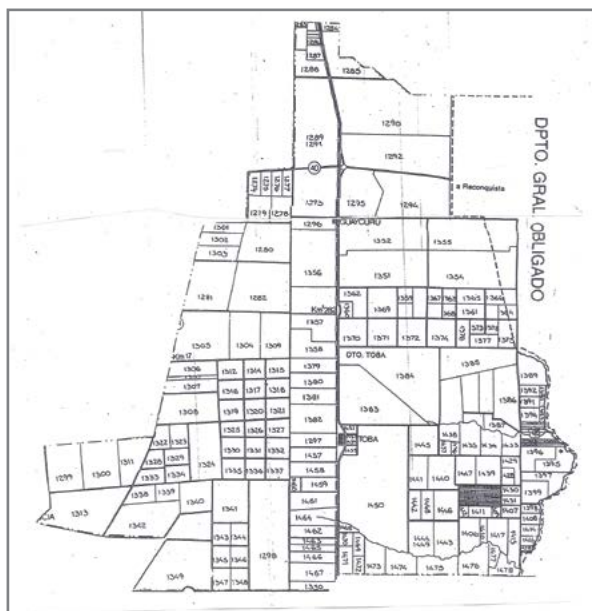


Figura N° 4: Mapa catastral de Toba



Figura N° 5: Escudo del distrito Toba

II.- OBJETIVOS

Este informe es parte de un proyecto que tiene como objetivo general caracterizar los sistemas ganaderos bovinos del departamento Vera. Conocer la realidad social, ambiental y

productiva de la zona. Identificar las principales tecnologías utilizadas y disponer de una línea de base para la construcción de estrategias de intervención.

El trabajo contempla dos fases. En la fase I se realizó la etapa exploratoria en el distrito Toba para ajustar la metodología de la caracterización y en la fase II se llevará a cabo el trabajo en el resto de los distritos del departamento. En la presente publicación, se presentan los resultados de la fase I.

III.- METODOLOGÍA

Las herramientas metodológicas utilizadas para la caracterización de los sistemas ganaderos bovinos son: encuestas a productores y entrevistas semiestructuradas a informantes claves.

La encuesta contempla aspectos sociales, ambientales y económicos productivos. Fue construida por el equipo técnico del proyecto y referentes de cada temática de INTA, otras organizaciones relacionadas y profesionales de la actividad privada. La población a muestrear se determinó a partir de la base de datos de SENASA (campaña de vacunación 2014) utilizando los datos del Registro Nacional Sanitario de Productores Pecuarios (RENSPA)³ como unidad de muestreo.

Se realizó un muestreo estratificado, proporcional al tamaño de los estratos. La primera estratificación se hizo por distrito, por razones/características sociales y ambientales y la segunda por tamaño de productor en cuanto al número de cabezas. Obteniendo un total de 48 estratos, correspondientes a los 12 distritos y 4 estratos por número de cabezas. El primero menos de 150, el segundo entre 150 – 300, el tercero entre 301-500 y el cuarto más de 500 cabezas. El tamaño de muestreo se determinó teniendo en cuenta el tamaño poblacional (total de RENSPA), el tamaño poblacional por distrito (N° de RENSPA por distrito) el número de animales por distrito y el desvío estándar de estos. Para la estimación del parámetro poblacional se usó una precisión de 40 – 50 cabezas, teniendo en cuenta los objetivos, los costos de encuestar y la logística necesaria para este tipo de trabajo. Esto corresponde a un 15% aproximado de la población, fijando un máximo de 20 y un mínimo de 2 encuestas por estrato. Con la información generada a partir del procesamiento de las encuestas, se procede a la validación y ampliación de esta a través de una entrevista semiestructurada a informantes claves.

IV.- RESULTADOS

El Toba tiene una superficie total de 76.663 ha, 1.020 habitan-

³ Cada unidad productiva tiene un número de RENSPA con distintas terminaciones de acuerdo a los productores que tienen actividad en esa unidad.

tes y 29.421 cabezas bovinas, con un total de 204 RENSPA y 107 Unidades Productivas (Ups). El estrato I (menos de 150 cabezas) representa el 71% de los RENSPA y tiene el 31% de la cabezas totales, el estrato II (150 - 300 cabezas) el 18 % de los RENSPA y el 23% de las cabezas, el estrato III (301-500

cabezas) el 7% de los RENSPA y el 19 % de las cabezas y el estrato IV (más de 500 cabezas) el 4% de los RENSPA y el 27% de las cabezas. Se realizaron un total de 27 encuestas, lo que representa un 13% de los RENSPA del distrito. Lo antes mencionado se observa en la Figura N°6.

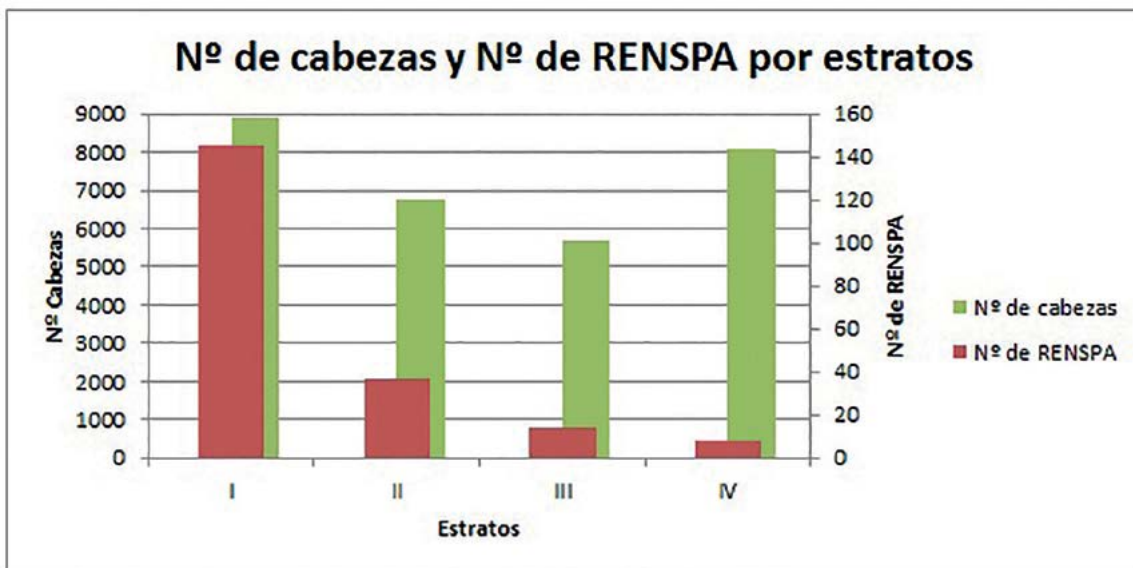


Figura N° 6: Distribución de los RENSPA y número de cabezas por estrato

A continuación se presenta el resultado del análisis de las encuestas y entrevistas realizadas, teniendo en cuenta aspectos sociales, ambientales y económicos-productivos relevados. Se puede decir que Toba es un distrito criador o que la cría es la actividad ganadera principal, ya que el 100% de los productores encuestados se dedica a ella. Además, el 93% realiza su propia recria de vientres de reposición y solo el 15 % de los productores encuestados recria los terneros. Cabe aclarar que esta actividad no es realizada por ningún encuestado del primer estrato, pero se registra su aumento consecutivamente sube el número de estrato.

IV.1.- Aspectos sociales

En cuanto a los aspectos sociales, en la figura N°7 se puede observar que se conformaron tres tipos de productores según rango de edades, el tipo I (menos de 40 años), el tipo II (entre 41 -60 años) y el tipo III (más de 60 años). Según los datos obtenidos se aprecia que el rango de edad predominante va desde 41 a 60 años (48%), le sigue más de 60 años (30%) y por último menos de 40 años (22%).

La antigüedad promedio de los productores en la actividad es de 20 años. Si se observa la figura N° 8 se puede apreciar la distribución por estratos, el I y II son los que en promedio tienen menos años en la actividad, pero los máximos y los



Figura N° 7: Edad de los productores encuestados.

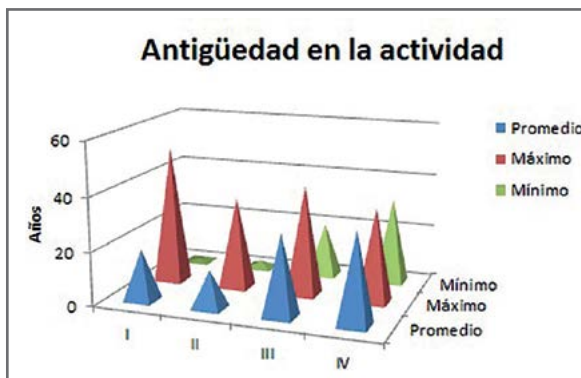


Figura N° 8: Antigüedad promedio de los encuestados en la actividad por estrato

mínimos son muy amplios. En cambio en los estratos III y IV, en promedio, la antigüedad en la actividad es mayor y a su vez la diferencia entre máximos y los mínimos es menor. En general los de mayor edad viven en el campo.

Según los informantes claves el estrato I es el más dinámico, existe mayor variabilidad en la antigüedad debido a que mu-

chos productores pueden provenir de otra actividad principal o ser hijos de productores.

Al preguntar si los encuestados toman decisiones, el 85% afirma que deciden sobre el funcionamiento del sistema productivo, en los estratos III y IV el 100% y en el estrato I y II el 83%, como se observa en la *Figura N° 9*.

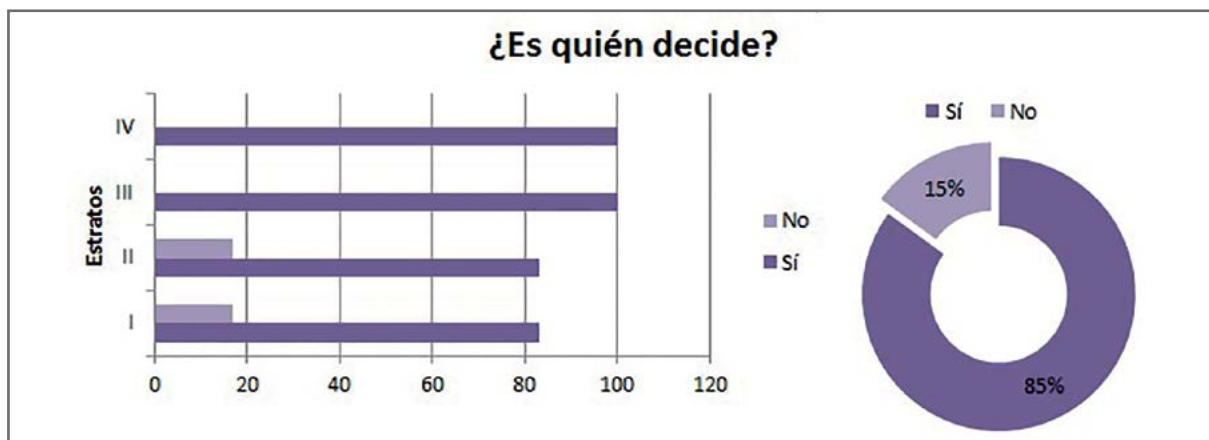


Figura N° 9: Toma de decisiones

En cuanto al género de los encuestados, el 89% de los productores son de género masculino, como se observa en la *Figura N°10*.

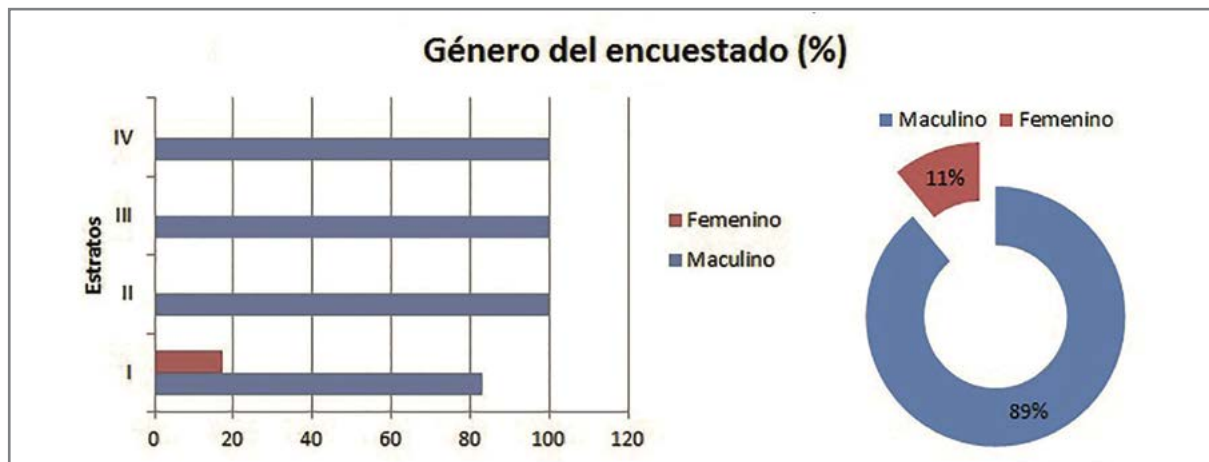


Figura N° 10: Género de los encuestados

En lo que refiere al régimen de tenencia de la tierra, en la *Figura N° 11* se observa en el estrato I más formas de tenencia de la tierra, y es en la única categoría donde se registra la modalidad "ocupante". En el estrato III sólo son propietarios y en el 4 además, una combinación de propietarios y arrendatarios. En cuanto al nivel educacional de los productores encuestados, el 59% manifiesta que sólo tiene estudios primarios, el 22% secundarios y solo el 19% universitarios. En los estrato I y II predominan los estudios primarios, en cambio en los estratos II y III, los secundarios y universitarios

Tenencia de la tierra	E1	E2	E3	E4
Propietario	53%	50%	100%	50%
Arrendatario	12%	50%	-	-
Ocupante	18%	-	-	-
Ocupante + Propietario	18%	-	-	-
Arrendatario + Propietario	-	-	-	50%

Figura N° 11: Tenencia de la tierra

(Figura N° 12). En el distrito Toba existen 3 escuelas rurales primarias y en el pueblo una primaria y secundaria.

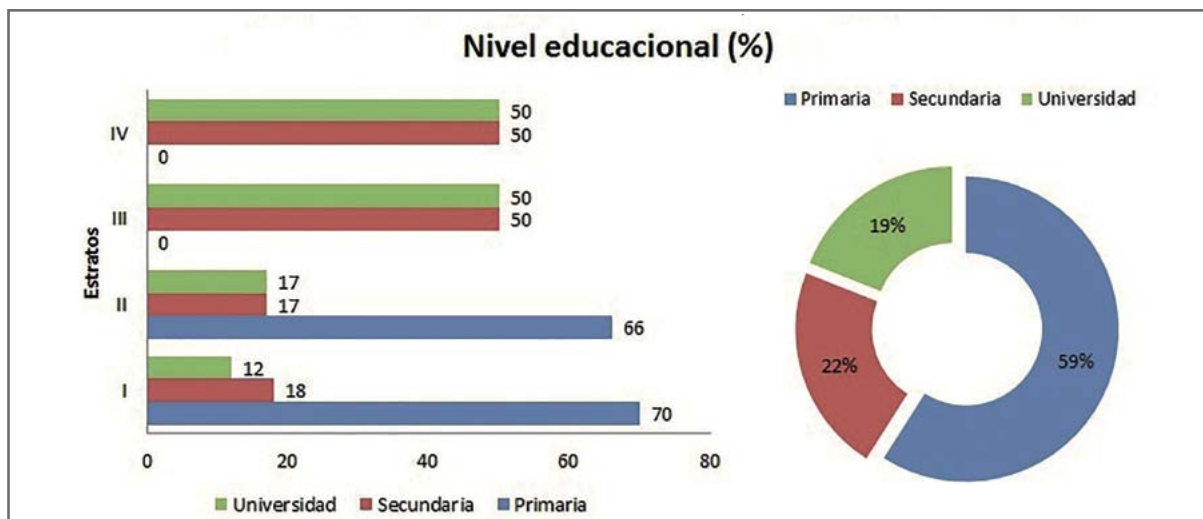


Figura N° 12: Nivel educacional



Escuela N° 1320 El Toba

El 52% de los productores no tiene otra actividad productiva que le permita percibir ingresos extras, aunque en los estratos más bajos reciben ayudas sociales. En el estrato I, el 41% cuenta con ingresos extras (odontólogos, contadores, obrajeros, jubilados y peones rurales). En el estrato II, el 67% realiza otra actividad (empleado público, jubilado, administrador de empresas agropecuarias). En el estrato III el 100% tiene otra actividad como: jubilados, metalúrgicos, entre otras. En el estrato IV el 100% de los productores se dedican a la ganadería como actividad productiva exclusiva. Esto se aprecia en la Figura N° 13.

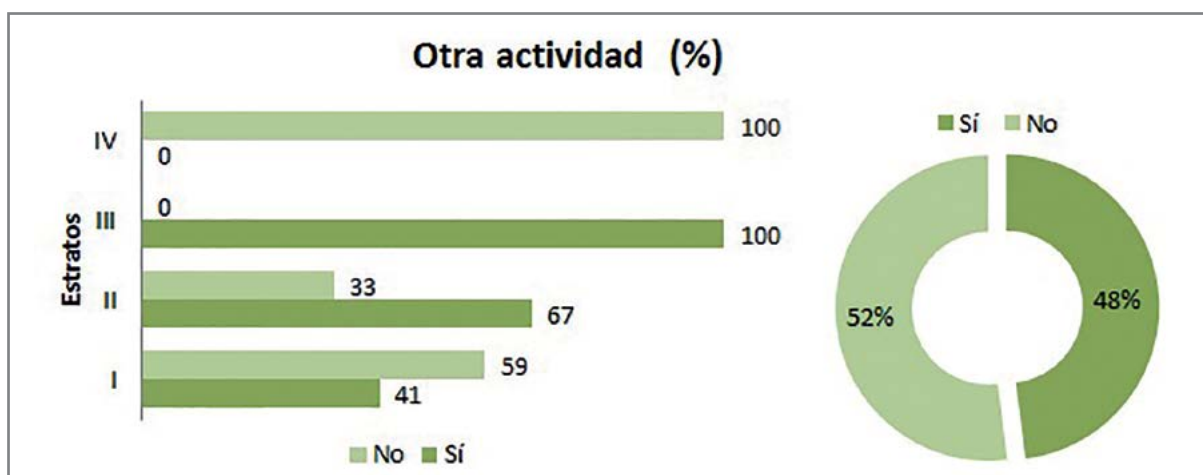


Figura N° 13: Otros ingresos del productor

El 56% de los encuestados no tienen ningún integrante de la familia que aporte otros ingresos. Como se observa en la Figura N° 14. El estrato IV no cuenta con ningún ingreso familiar extra y en el resto de los estratos más del 50% no

tienen otros ingresos. Sin embargo, a partir de las entrevistas realizadas a informantes claves se relevó que en general los productores del estrato I y II cuentan con otros ingresos no permanentes que

no fueron mencionados en las encuestas. Asignaciones familiares, planes sociales, pensiones, jubilaciones, changas, extracción de leña, venta de rumiantes menores, entre otros

contribuyen al sustento que no sería suficiente para su subsistencia si se considera el ingreso por la actividad productiva.

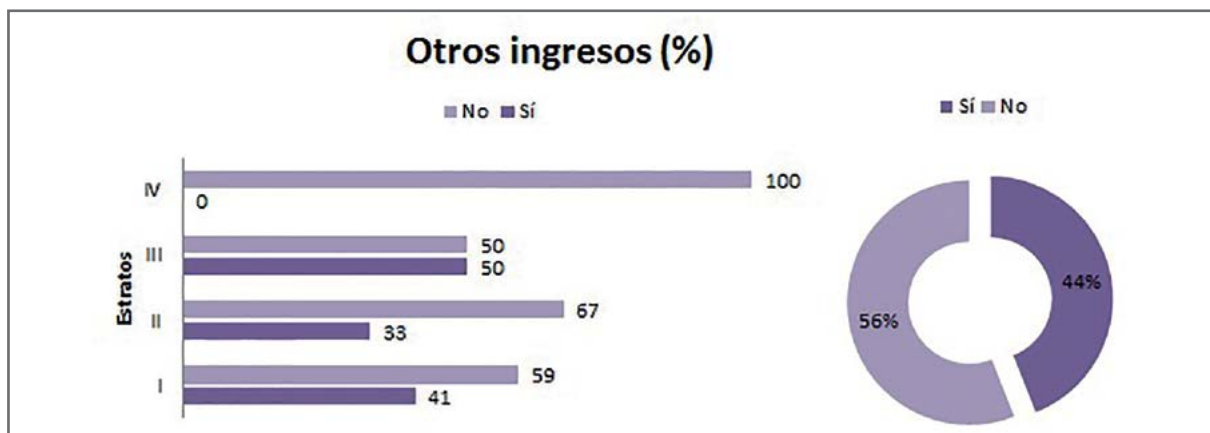


Figura N° 14: Otros ingresos familiares

Como se mencionó al principio en el Distrito Toba existen 204 RENSPA y 107 establecimientos ganaderos. Si se observa la Figura N° 15, el 41% de los encuestados tienen otro RENSPA en el mismo campo. En general este porcentaje se mantiene excepto en el estrato II donde solo el 17 % cuenta con otro RENSPA en el mismo campo.

Desde la Unión de Organizaciones de Pequeños Productores de la Cuña Boscosa Santafesina y Bajos Submeridionales (UOCB) informan que hay pequeños productores que no tienen RENSPA, por lo cual no fueron relevados. En general están asociados a otros RENSPA y/o venden su producción en el circuito informal a un mal precio.

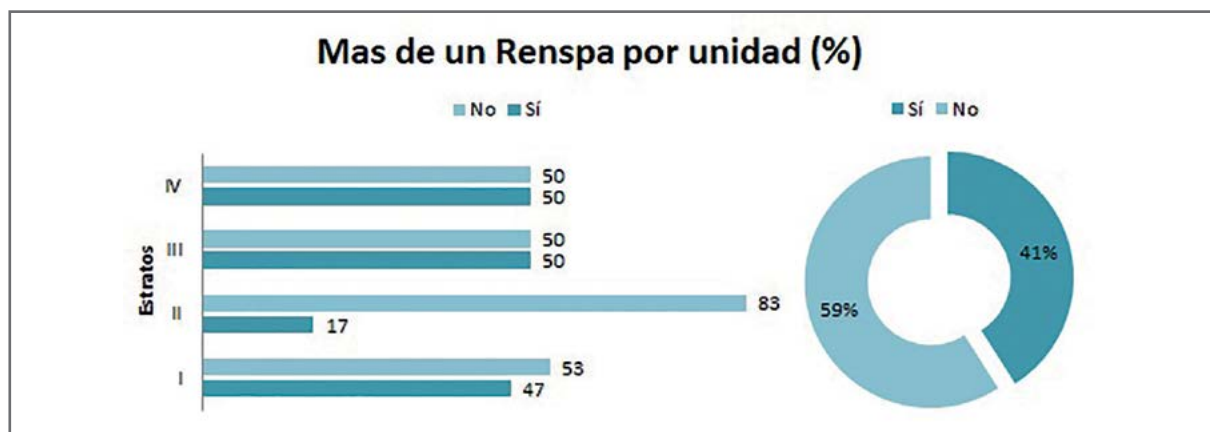


Figura N° 15: Porcentaje de encuestados con más de un RENSPA por unidad productiva

Como se observa en la Figura N° 16, el 19% de los RENSPA tienen integrada su actividad con otros establecimientos (productores con más de un RENSPA), ya sea que ingresan animales al establecimiento (por ejemplo vaquillas que se crían en el campo) o que salen (terneros que se crían en otro campo). En los estratos I y II la integración es baja, en el estrato III ningún establecimiento está integrado y en el estrato IV la mitad, siendo este último el estrato con mayor integración.

Del total de productores encuestados, el 33% vive en el campo. Cabe destacar que en el estrato I, el 47% vive en el campo y que en los estratos III y IV ninguno (Figura N°17). En cuanto al suministro de energía, en los estratos I y II el 85% no posee, sólo el 15% tiene energía solar y generador. En los estratos III y IV el 100% tiene energía (generador y red). Si bien en los últimos años se llegó con líneas de luz hasta las escuelas estas no tienen la capacidad suficiente para proveer energía a todos los establecimientos. Este se reconoce como

uno de los principales problemas ya que el costo de acceso a la energía es muy elevado y no existen fuentes de financiación para facilitar su instalación; las conexiones son realizadas por

una empresa privada y a la mayor parte de los productores se les hace imposible el acceso a la misma.

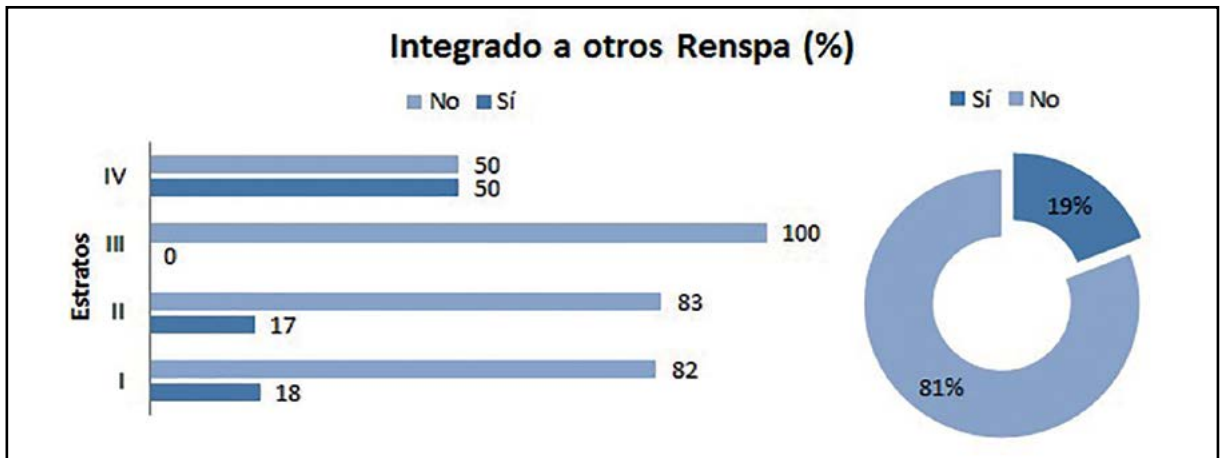


Figura N° 16: Unidades productivas con más de un RENSPA

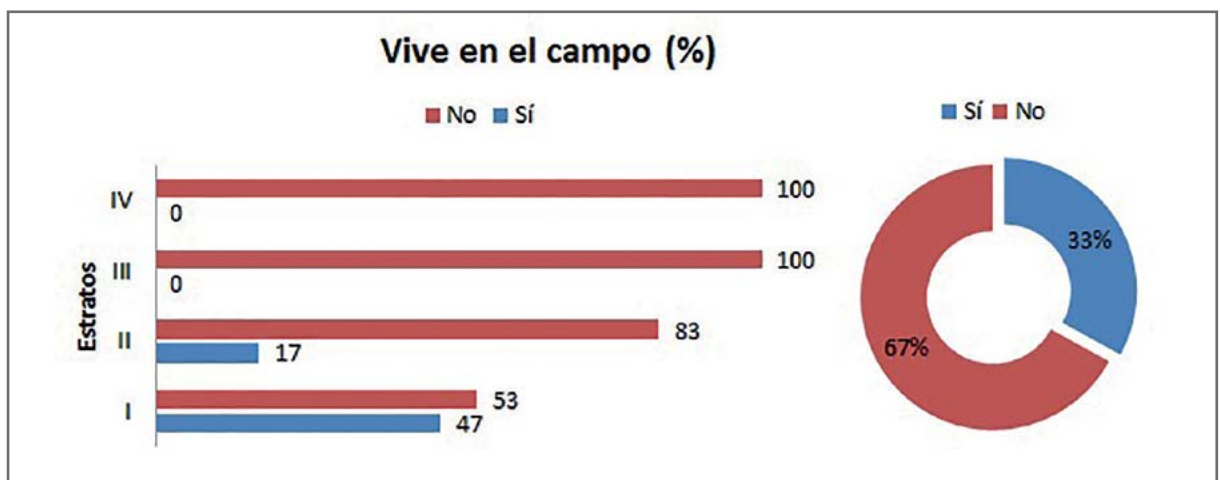


Figura N° 17: Porcentaje de encuestados que viven en el campo

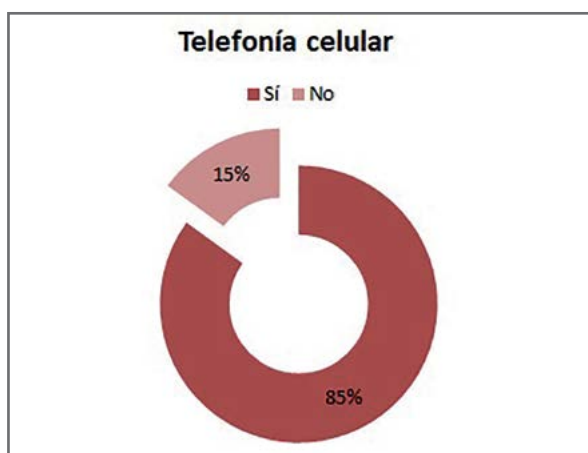


Fig. 18: Telefonía celular

En lo que respecta a servicio de telefonía celular, el 85% de los

productores tienen celular y de estos, el 50% manifiesta que la señal es mala (Figura N° 18). En lo que se refiere al servicio de internet, el 100% manifiesta que no tienen conexión en el campo.

El cuanto a la asistencia sanitaria, existen 2 salas de primeros auxilios (Parajes Km 17 y km 12) sin personal permanente y en el pueblo Toba un centro de primeros auxilios. En promedio la distancia desde los establecimientos a estos es de 11 km, con un máximo de 25 km y un mínimo de 3 km. En la ciudad de Vera, a 25km, se encuentra el hospital que centraliza los casos de mayor complejidad.

La energía eléctrica, los caminos, centros de salud, el acceso al agua y el servicio de telefonía celular son factores muy importantes que hacen a la calidad de vida (Figura N°19). Se observa una migración de las generaciones más jóvenes, pro-

ducto de que el lugar les ofrece “muy poco”, según expresó un entrevistado. En general coinciden los informantes claves que los procesos de migración siguen siendo importantes aun exismás. Es frecuente que uno de los hijos se quede a trabajar en el campo, como empleado rural de la zona y los otros migren a ciudades cercanas como Vera y Reconquista u otras más lejanas como Rosario y Santa Fe.

Desde la UOCB se está trabajando en involucrar a los jóvenes en actividades productivas y capacitarlos para que participen en la comunidad. “Esto va a permitir mayor arraigo de los mismos”, resalta el presidente de la organización al ser entrevistado.

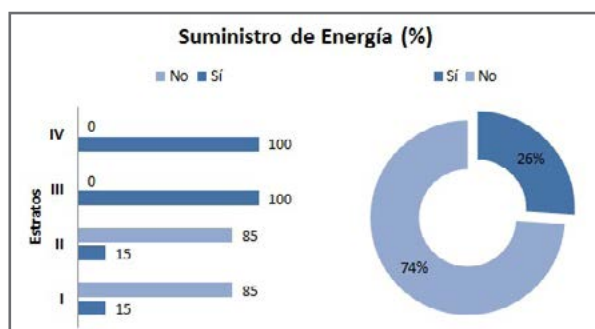


Fig.19: Suministro de energía

En lo que refiere a mano de obra, en el estrato I el 71% es permanente, de la cual el 92% es familiar. En el estrato II el 40% es permanente, siendo la totalidad de carácter familiar. En los estratos III y IV el 100% de la mano de obra permanente y transitoria es no familiar. A continuación, en la Figura N° 20 se observa lo mencionado.

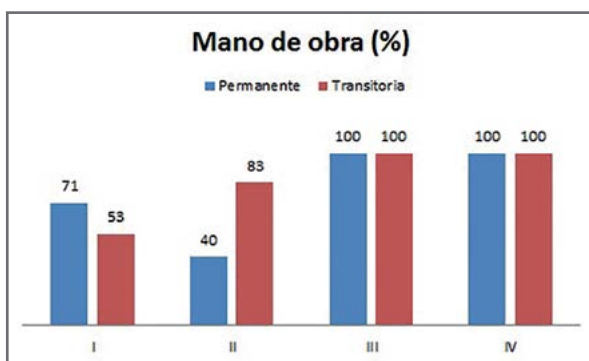


Figura N° 20: Tipo de mano de obra

Otro aspecto evaluado corresponde al traspaso generacional de la actividad: sólo el 50% de los productores encuestados manifestaron que tienen pensado este y el mismo es referido a algún familiar. Los hijos de los pequeños productores deciden migrar debido a que la calidad de vida del ámbito rural, la escala, y otros factores. La actividad ganadera no ofrece

perspectivas de desarrollo. Ante este panorama se prevé que los procesos de concentración de la tierra por parte de los productores más grandes se seguirán acentuando al absorber estos los campos de menor superficie. Se destaca que los pequeños productores van a terminar trabajando en un campo vecino o se van a ir. Esto también se vio reflejado en las entrevistas donde se manifiesta la falta de recursos humanos jóvenes para el trabajo en el campo. Uno de los entrevistados afirma: “El Toba no les ofrece nada, si no se mejora la calidad de vida, se van”.

En lo que respecta a la asistencia profesional recibida, el 59% cuenta con asistencia veterinaria (además de la obligatoria), el 7% lo hace de manera permanente. Sólo el 4% recibe asistencia agronómica y estos pertenecen al estrato IV. En cuanto a la asistencia contable, el 37% de los productores la recibe. También se preguntó sobre la participación en otras organizaciones, a nivel general el 26% de los encuestados forma parte de algún grupo afín a la actividad, en los estratos más pequeños aparecen la UOCB y cooperativas y en los estratos III y IV, la Sociedad Rural (Figura N° 21).

Principalmente en los estratos más pequeños hay un alto porcentaje que no recibe asistencia profesional ni pertenece a alguna organización.



Figura N° 21: Participación de organizaciones

IV.2.- Aspectos productivos y económicos

La totalidad de los encuestados se dedican a la Cría Bovina, el 100% realiza esta actividad, los principales productos de estos sistemas son: terneros de destete, vacas descarte y vaquillonas de reposición. Además, todos realizan la recría de los vientres de reposición, el 93% lo hace en el mismo campo, aunque esta categoría no se maneja de forma diferencial. El 15% de los encuestados además recría sus terneros de destete con el objetivo de venderlos con mayor peso, actividad que realiza el 100% del estrato IV, el 50% del estrato III, el 17% del estrato II y ninguno de los encuestados del estrato I. Por lo relevado a través de las encuestas y entrevistas el distrito Toba es principalmente productor de terneros, aun-

que existen productores que venden animales terminados y un feedlot.

En la *Figura N° 22* se pueden observar las diferentes razas presentes en los sistemas ganaderos: el 48% tiene animales

mestizos, y a medida que aumenta el estrato la participación de razas sintéticas se incrementa también. La calidad genética del rodeo es muy variable y posiblemente sea un punto para mejorar en el futuro.

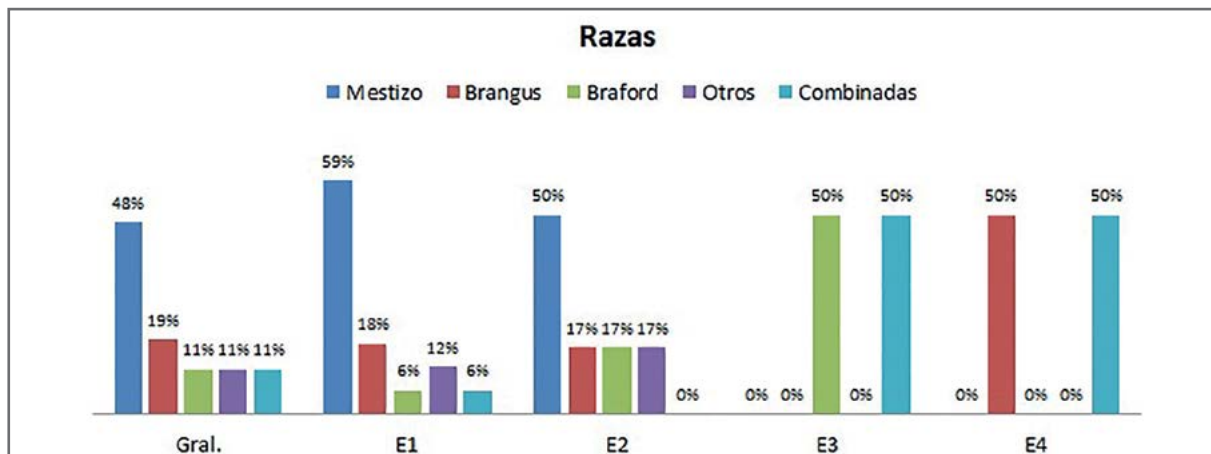


Figura N° 22: Tipo de razas.

En cuanto a la adopción de tecnologías el nivel es bajo. Se relevaron tecnologías y actividades como: servicio estacionado, diagnóstico de preñez, revisión de toros, tipo de servicio, apotreramiento, tipo y manejo del pastoreo, registro y seguimiento de resultados, suplementación, incorporación de pasturas, seguimiento de un plan sanitario, asesoramiento profesional, entre otras. En todas las tecnologías se observa la misma tendencia: un valor bajo de adopción a nivel general, con números aún más bajos en el estrato inferior y los más altos en el estrato superior.

En cuanto al servicio estacionado, sólo el 22% de los RENSPA encuestados lo realiza con una duración de 4 a 6 meses. En el estrato I el 6% y en el estrato IV el 100% aplica esta tecnología, mientras que en los estratos II y III la situación es intermedia (*Figura N° 23*). El 19% de los encuestados realizan diagnóstico de preñez y no necesariamente son los mismos que realizan servicio estacionado, ni responden a una estrategia de manejo de vientres (selección o descarte) o recategorización del rodeo para un manejo diferencial (*Figura N°24*) La revisión general de toros es realizada por el 15% por de los

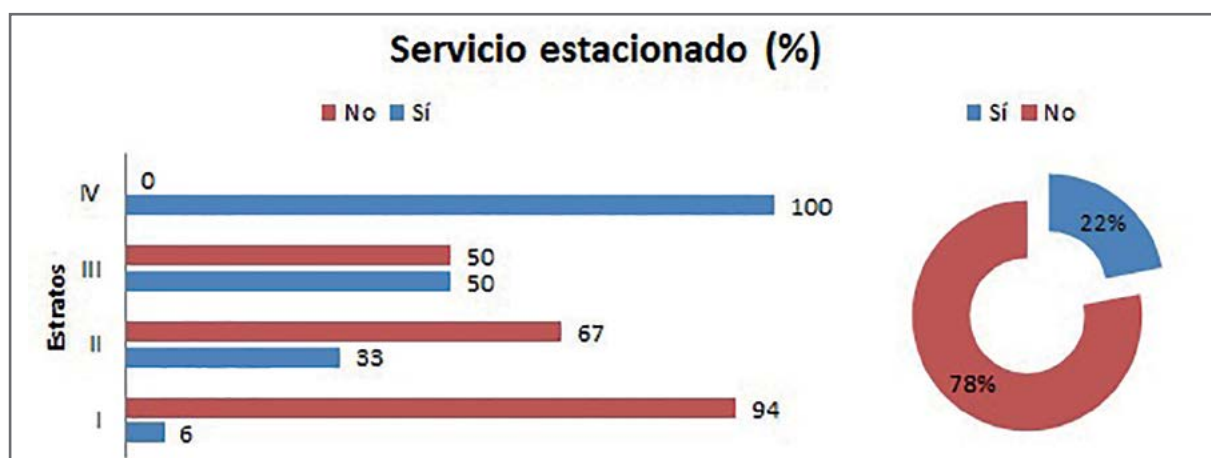


Figura N° 23: Servicio estacionado

encuestados, sólo un 4% realiza raspaje, por lo que el control de enfermedades venéreas es muy bajo, ninguno evalúa calidad seminal y capacidad de monta (*Figura N° 25*). La inseminación artificial no es una tecnología muy adoptada: del total

de productores sólo el 11% realiza inseminación a tiempo fijo a alguna categoría y ningún productor del estrato I la realiza (*Figura N° 26*). Los principales motivos por los que no adoptan estas tecnologías son "la falta de instalaciones y los costos".

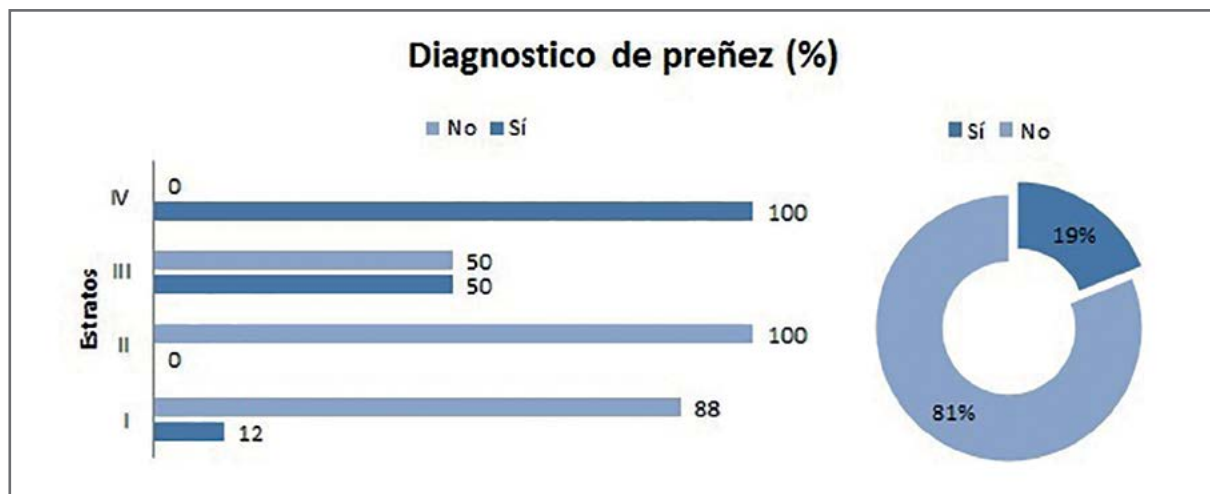


Figura N° 24: Diagnóstico de preñez



Figura N° 25: Revisión de toros.

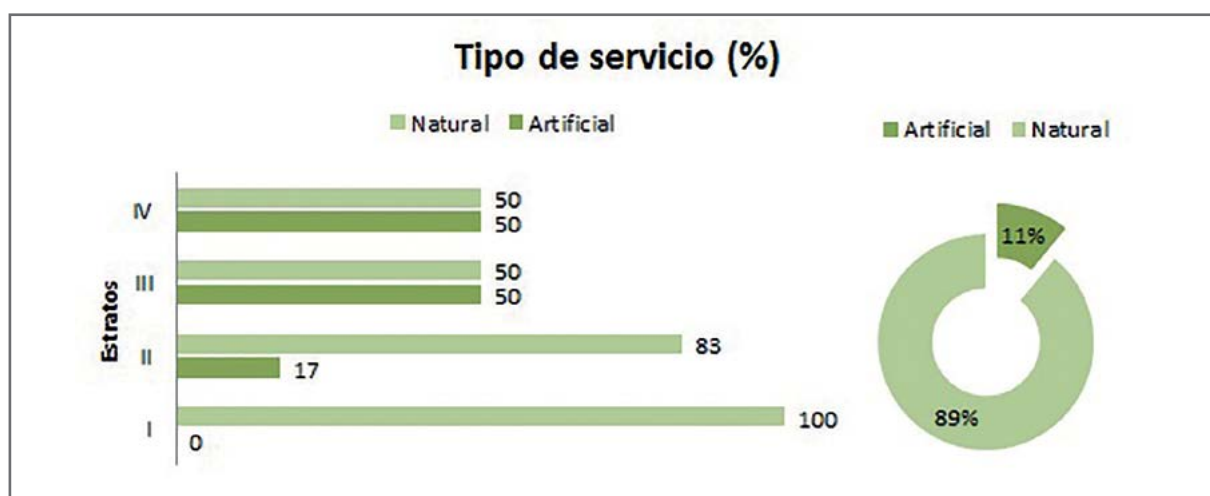


Figura N° 26: Tipo de servicio.

Se relevó también el nivel de apotreramiento a través de la cuantificación de potreros con sus respectivas superficies y la elaboración de un croquis, con el objetivo de inferir sobre el

manejo por categorías y del pastoreo. Como se observa en la Figura N° 27, el 70% tiene algún nivel de apotreramiento, pero no necesariamente responde a un manejo por categorías o

del pastoreo. El tipo de pastoreo que predomina es el continuo, solo un 26% realiza rotativo y un 7% alternativo (Figura

Nº 28). El 100% no realiza ningún manejo del recurso forrajero como ser: fuego, rolado, corte, químico, bordos o siembra.

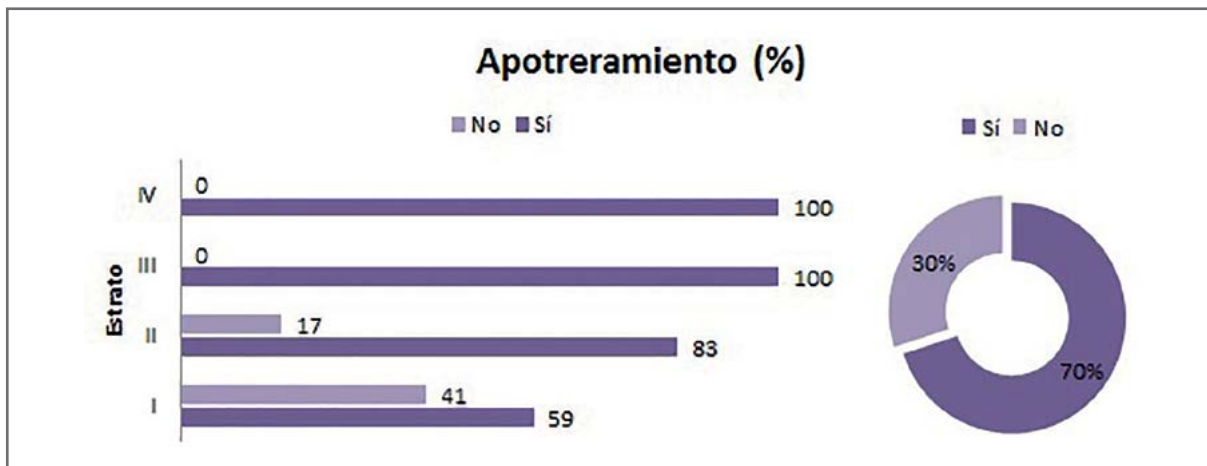


Figura Nº 27: Apotreramiento.

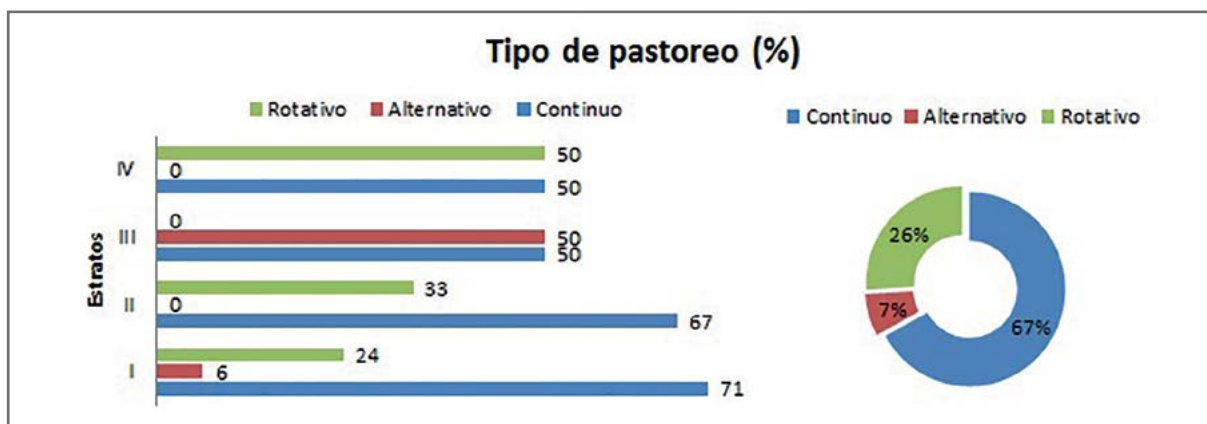


Figura Nº 28: Tipo de pastoreo.

La incorporación de pasturas es una tecnología que hizo un retroceso. Anteriormente tanto el número de productores que implantaban, como la superficie eran mayores. Contaban con el impulso de organizaciones, en su mayoría tenían un pedacito de chacra que se fue perdiendo por mal uso, falta de mantenimiento y maquinaria. Actualmente un 19% de los RENSPA destinan parte de su superficie a la siembra de pasturas, como: Avena, Melilotus, Alfalfa, Sorgo y Grama Rhodes, en términos de superficie representa un 2% del total relevado. Las principales causas por las que no se incorporan especies exóticas incluyen la calidad de los suelos, falta de maquinaria acorde a la escala y el alto costo de los insumos.

La suplementación es la tecnología más adoptada, más de la mitad de los productores la realizan (Figura Nº 29), el principal objetivo es pasar el invierno y se realiza en forma ocasional en los meses de julio y agosto a las categorías que lo requieran. Los alimentos más utilizados son: rollo y fardo; le siguen el

balanceado comercial, maíz y sorgo.

El destete se realiza en promedio a los 8 meses de edad con un peso de 176 kg, principalmente en el mes de mayo. Ninguno de los encuestados realiza algún tipo de destete anticipado, precoz o temporal. El 86% vende la totalidad o parte de los terneros producidos y estos son el principal producto del sistema.

El descarte de vacas es el segundo producto de estos sistemas. La principal causa es por "vaca vieja" y si bien es representativo para el productor, no hay un manejo estratégico de esta categoría.

La edad del primer entore de las hembras es entre los 2 a 3 años. Todos los encuestados recrían sus vientres de reposición, en general no hay un manejo de esta categoría ni se la considera un producto fundamental de estos sistemas. El criterio es entorar cuando alcanzan el peso objetivo (300 kg aproximadamente) y no se manejan de acuerdo a sus requeri-

mientos energéticos y proteicos. En cuanto a la reposición de machos, el 88% manifiesta que compra los toros. Los porcentajes de reposición son muy variados .

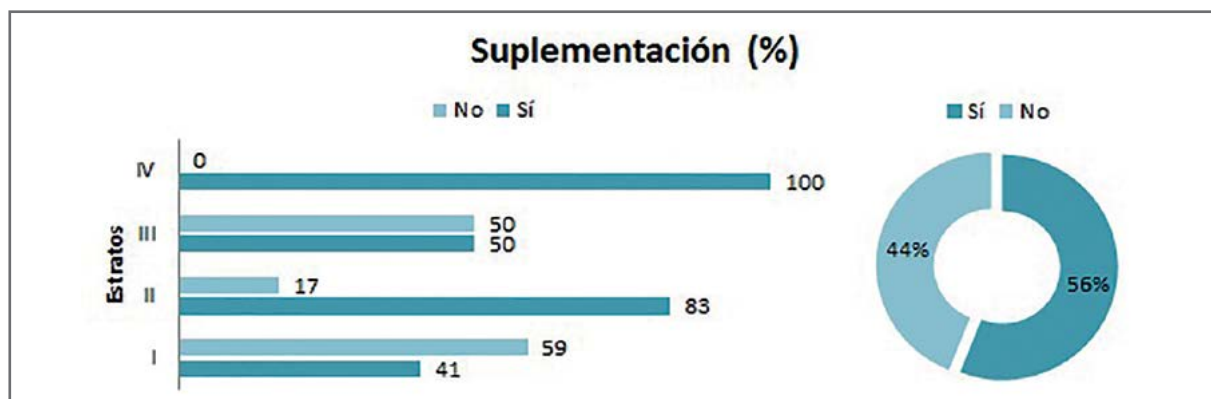


Figura N° 29: Suplementación

Los indicadores productivos que se preguntaron en la encuesta son: porcentaje de preñez, de nacimientos y destete. No se encontró solidez en las respuestas; parece que estos indicadores no son relevados, ni utilizados frecuentemente por el productor para el monitoreo y análisis. En cuanto a la pregunta si lleva registros del sistema productivo, el 70% manifiesta que no lleva registros y el 30% que los lleva lo realizan a través de cuadernos y solo un 7% conoce cuanto produce o cuál es su costo de producción. Se observa que hay productores que tienen anotaciones y llevan algún tipo de registro pero no logran sistematizar la información y construir indicadores que les permitan tomar decisiones y mejorar su sistema productivo, quizás por la falta de herramientas adecuadas y la complejidad de los sistemas ganaderos. En cuanto a las mermas (perdidas preñez – destete), el 60% manifiesta que los abortos son la principal causa, pero estas no se pueden cuantificar ya que en la mayoría de los casos no se realiza diagnóstico de preñez ni se registran las pérdidas. En cuanto a la maquinaria, el 22% de los RENSPA tienen tractor, un 4% tiene además sembradora, disco, mixer, estos corresponden al estrato IV encuestado. La falta de maquinaria se manifiesta como una de las principales causas de la no adopción de tecnología y falta de manejo de los recursos naturales. En el estrato I el 25% de los encuestados tiene un tractor, mientras que en el estrato II ninguno de los encuestados cuenta con maquinaria para trabajar en su sistema productivo. Los productores que poseen más maquinarias son los que se encuentran al este del distrito, donde están los suelos de mejor calidad, como se observa en el mapa de capacidad productiva de las tierras para uso agrícola (Figura N°1). En general no son productores de Toba, sino de Malabrigo o Reconquista (propietarios o arrendatarios).

En cuanto al conjunto de instalaciones necesarias para el manejo del rodeo, el 89% tiene corral, el 59% tiene además manga y cepo, el 22% tiene también baño, el 11% casilla de operar y el 7% balanza. Ninguno de los encuestados de los estratos I y II tienen casilla de operar y balanza. Cabe destacar que cuando se pregunta por las causas por las cuales no se aplican las tecnologías ya desarrolladas, una de las respuestas más frecuentes es la falta de instalaciones. Durante las entrevistas se refleja además el mal estado de las mismas. En cuanto a la sanidad, el 100% de los encuestados realizan el plan obligatorio, además algún tipo de control de garrapatas y parásitos. La preinmunización contra tristeza solo la realiza el 4% de los encuestados y esta enfermedad se manifestó como la principal causa de muerte. El control de parásitos se realiza de forma sistemática y a todas las categorías independientemente de la edad. A partir de la información primaria relevada a través del cuestionario, se construyó información secundaria con el objetivo de evaluar los resultados productivos de estos sistemas. Se determinaron los porcentajes de reposición de hembras y de destete; también la carga animal y los niveles de productividad. La distribución del stock del distrito (Figura N° 30), se obtiene de calcular los datos relevados en las encuestas, corroborando con los datos de las actas de vacunación de SENASA. Se observa una distribución normal de sistemas cuya principal actividad es la cría. Los vientres corresponden al mayor número de animales. Las cantidades de terneros y terneras se corresponden a un porcentaje de destete bajo, menor a la media nacional. Esto demuestra la baja eficiencia de los sistemas de cría del territorio, transformándose en la principal problemática que responde a múltiples causas que no se

limitan a cuestiones tecnológicas.

El porcentaje de reposición de vientres resulta de dividir el total de vientres sobre el total de vaquillonas, se corrobora el dato con el número de vientres de reposición que manifiesta el encuestado. El valor promedio que resulta es un valor razonable, aunque hay mucha variabilidad entre los resultados y estratos de productores. Entre las causas se encuentra el no manejo de la recría de vientres como una categoría diferencial y que esta no es uno de los principales objetivos de la actividad.

STOCK	Gral.	E1	E2	E3	E4
Vientres	52%	54%	50%	54%	52%
Vaquillonas	8%	10%	14%	11%	6%
Terneras	14%	12%	12%	15%	15%
Terneros	14%	10%	16%	16%	15%
Novillos	0%	2%	0%	0%	0%
Novillitos	8%	8%	6%	0%	10%
Toros	3%	2%	2%	5%	2%

Figura N° 30: Distribución del stock del distrito

El porcentaje de destete se estima dividiendo el total de terneros y terneras sobre la totalidad de vientres. Los indicadores productivos (% de preñez, % de nacimiento y % de destete), no son utilizados por la mayoría de los encuestados por lo que no fue posible obtenerlos a partir de las encuestas. El único que se puede determinar a partir de la información relevada es el porcentaje de destete, el valor promedio a nivel general es del 54%. Es interesante observar los resultados por estrato ya que se observan 15 puntos de diferencia entre el mínimo y el máximo, situación que nos permite pensar en el potencial de estos sistemas productivos. Esto se aprecia en la Figura N° 31.

Indicadores	Gral.	E1	E2	E3	E4
% Reposición vtes	16%	19%	27%	20%	11%
% Destete	54%	42%	56%	57%	57%

Figura N° 31: Reposición de vientres y destete.

La productividad, también es información secundaria generada a partir de datos relevados en el cuestionario y validada a través de las entrevistas a informantes claves. Este indicador se determinó teniendo en cuenta los productos que genera la actividad (ventas), con sus respectivos pesos, dividiendo este resultado por la superficie del campo en hectáreas. Esta fórmula no tiene en cuenta los kilos que se generan en el sistema por los cambios de categorías. La productividad promedio, medida en kilogramos de peso vivo por hectárea, es de 42 kg/ha, con valores máximos y mínimos de 89 y 11 kg/ha respectivamente. En la Figura N° 32 se puede observar las

diferentes productividades por estratos.

PRODUCTIVIDAD (kg/ha)	Gral.	E1	E2	E3	E4
Promedio	42	34	58	41	41
Máxima	98	76	89	60	52
Mínima	11	11	28	21	31

Figura N° 32: Productividad de los sistemas ganaderos

La carga animal, es una cuestión clave de los sistemas ganaderos por su impacto en la productividad y los recursos naturales. Esta fue una pregunta realizada en el cuestionario y construida también a partir de la información primaria. Como unidad se utilizó la cantidad de animales por hectárea/año. Los resultados que se observan en la Figura N° 33 muestran las distintas cargas generales y particulares para cada estrato. Teniendo en cuenta el valor promedio de 0,64 animales por hectárea, no se puede decir que la carga sea excesiva o baja, es una carga intermedia/alta. Cabe aclarar que, para poder determinar un buen o mal uso deberíamos tener en cuenta otros factores como: unidades de vegetación y condición de estas, sistema de pastoreo utilizado, nivel de apotreramiento, distribución de las aguadas y niveles de suplementación. La carga es quizás uno de los conceptos más importantes de los sistemas ganaderos en base pastoril, es tan complejo como relevante y requiere de un análisis multifactorial que excede las posibilidades de este trabajo.

CARGA (ani/ha)	Gral.	E1	E2	E3	E4
Promedio	0,64	0,57	0,96	0,4	0,59
Máxima	1,5	1	1,5	0,41	0,68
Mínima	0,17	0,17	0,55	0,39	0,51

Figura N° 33: Carga animal

Teniendo en cuenta la información generada, se podría decir que los sistemas productivos del Toba, tienen valores mejorables de productividad, que los porcentajes de destete medios son bajos y existen casos con mejores resultados. La adopción de tecnologías, ya desarrollada en ganadería es baja, sobre todo en los estratos más pequeños, las principales causas parecieran ser la falta de instalaciones y maquinarias, costos altos de los insumos y desconocimiento de las tecnologías desarrolladas.

Los aspectos económicos que se relevaron fueron sobre la compra de insumos, financiamiento, productos principales y cuándo y a quién se vende. Ver Figuras N° 34 y N° 35. En cuanto al lugar donde compran los insumos, la mitad de los estratos I, II y III y el 100% del estrato IV compran en el mismo

lugar. En cuanto a la financiación, a nivel general el 74% no tiene financiamiento para la actividad y las principales razones son capital chico y plazos muy cortos.

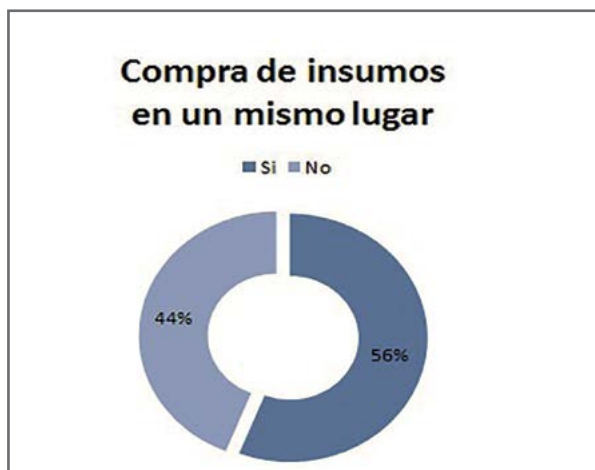


Figura N° 34: Compra de insumos



Figura N° 35: Financiación

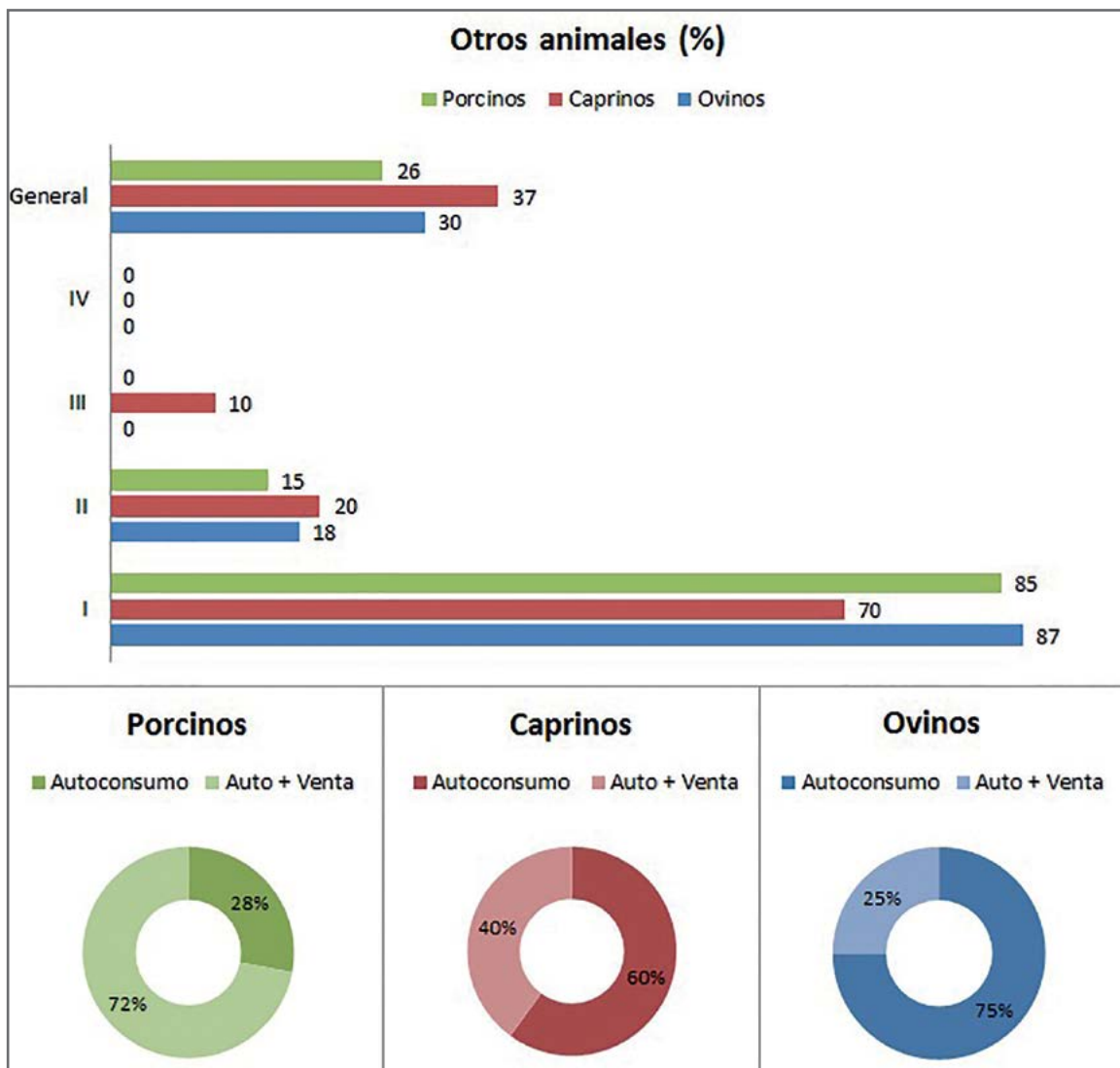


Figura N° 36: Rumiante menores y otros animales. Sus principales destinos A: autoconsumo y V: Ventas

Existen organizaciones como UOCB, que da créditos de \$ 6.000 a sus asociados y la Asociación para el desarrollo de \$30.000 para pequeños productores (estratos I y II), destinados a siembra de pasturas, instalación de aguadas y compra de reproductores. Mientras que los estratos III y IV se financian a través de cooperativas y créditos bancarios.

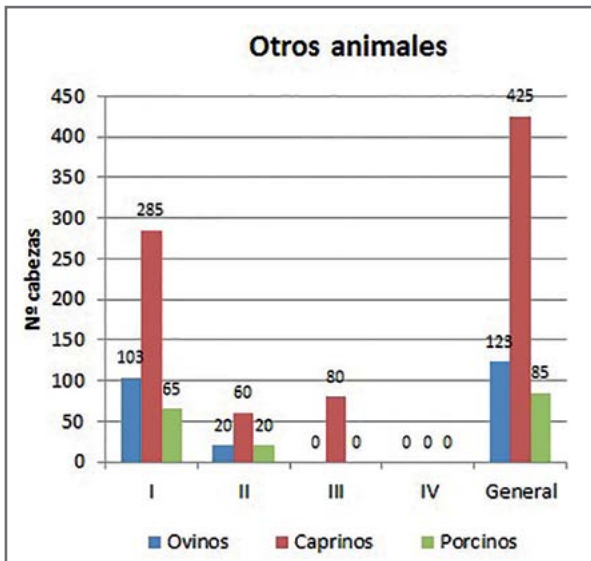


Figura N° 37: Número de animales por estrato

El producto principal de estos sistemas es el ternero de destete, que principalmente se vende en los meses de abril y mayo. La vaca de descarte también podría ser un ingreso importante de estos sistemas pero no está dentro de la estrategia de producción. El 70% de los encuestados manifiesta que vende por necesidades financieras y en cuanto a quién le vende, los principales protagonistas son los comisionistas y consignatarios.



Se relevó también la presencia de rumiantes menores y otros animales (ovinos, caprinos y porcinos), por la importancia en el distrito, principalmente en el estrato I, donde en algunos

casos es la actividad principal de la familia destinándola al autoconsumo (fuente principal de proteínas de las mismas) y el excedente como venta. La venta se realiza según las necesidades financieras de las familias mayoritariamente de manera informal (Figura N° 36). En la Figura N° 37 se observa el número de animales por especie y por estrato, siendo los caprinos los de mayor relevancia y se encuentran principalmente en los estratos I y II

Esta producción se lleva a cabo de manera extensiva con baja incorporación de tecnología y muy poco asesoramiento. Si bien el objetivo de este trabajo es la caracterización bovina, se considera de gran utilidad conocer, en futuros relevamientos, en profundidad este tipo de actividad por la gran relevancia que tiene en la región.

IV.3.- Aspectos ambientales

Durante la encuesta se relevaron las unidades de vegetación, el agua y el manejo del monte nativo.



Una unidad de vegetación tiene una fisonomía característica, constituyen sitios homogéneos, están compuestas por especies dominantes, acompañantes y claves, responde a qué hay en un determinado sitio. Cada una tiene un potencial de producción en cantidad y calidad, que es una función de las especies que la componen y del estado en que se encuentren. Durante las encuestas a productores se preguntó sobre qué unidades tiene en su establecimiento pero no sobre el estado (el cómo) de las mismas. A partir de las entrevistas a informantes claves se relevó el estado de éstas. Conocer las unidades de vegetación y el estado es un factor clave para producir de manera sustentable.

Se definieron 6 unidades de vegetación: Cañada, Gramillar, Pajonal, Monte, Cultivables y otras. Las cañadas hacen referencia a las zonas más bajas del perfil topográfico en general

son las que tienen las especies de mayor calidad. Los gramillares tienen como especie principal a las gramillas, la calidad es buena y en el perfil topográfico se ubica ente la cañada y pajonal. Los pajonales, tienen como especie principal a algún tipo de paja, por momentos tienen un pelo de agua y por momentos están secos, la calidad va a depender muchísimo de la relación entre la paja y las especies de la intermata. La unidad monte se caracteriza por la presencia de un estrato arbóreo superior y un arbustivo intermedio, tanto la productividad y calidad es variable en función a las condiciones en las que se encuentren. La unidad cultivable se refiere a toda superficie a la que se le haya implantado una especie exótica, anual o perenne, de crecimiento estival o invernal.

Del total de 13.603 ha relevadas, el monte es la unidad predominante, con más de 8.000 ha, le sigue la cañada con la mitad de esa superficie, se destaca la baja superficie cultivable que es de 279 ha. En la *Figura N° 38* se observan los porcentajes de cada una de las unidades relevadas. El estado de las unidades es variable, aunque se manifiesta claramente el deterioro del recurso monte, con un aumento del estrato arbustivo sobre el arbóreo y herbáceo.

En cuanto al estado de la vegetación, todos coinciden que la unidad monte se encuentra muy degradada, que ha perdido capacidad forrajera por el aumento de leñosas, arbustos principalmente, sobre las herbáceas, disminuyendo la cantidad de forraje disponible y la accesibilidad al mismo.

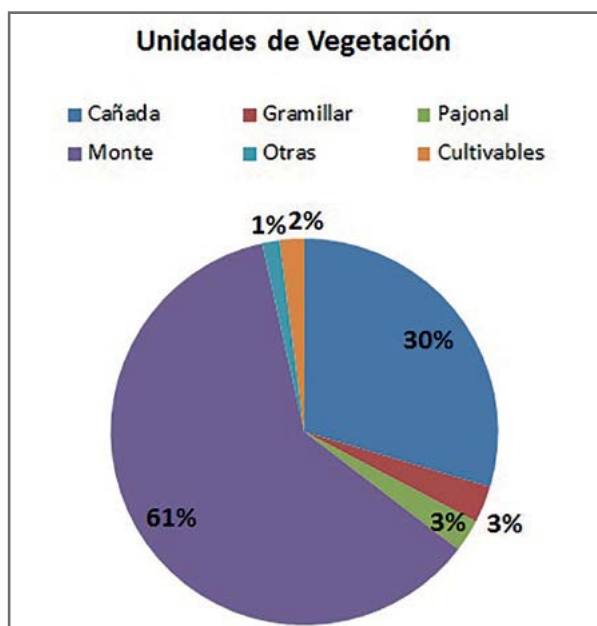


Figura N° 38: Unidades de vegetación

En cuanto al agua según lo relevado en las encuestas, no se considera un recurso limitante, como en otros distritos del

departamento. El 67% manifiesta que no le faltó agua y que no tiene problemas con este recurso; el resto lo soluciona realizando perforaciones, acarreado agua desde otro lugar o sacando los animales a la calle. En la *Figura N° 39* el 52% expresa que la calidad de agua es buena, al no realizar análisis químico y biológico, este dato es cualitativo asociado al olor y sabor.

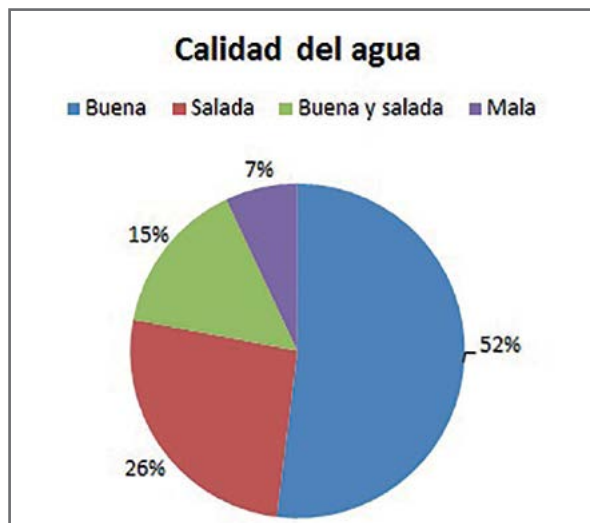


Figura N° 39: Calidad de agua

Los referentes manifiestan que en el pueblo y sus alrededores, hay problemas con el acceso al agua en cantidad y calidad para consumo humano.

En lo que respecta a las formas de almacenamiento y extracción del agua, el 52% manifiesta tener al menos una represa, estas en su mayoría se realizaron a través de programas impulsados por la provincia. En general no cuentan con un cercado perimetral y no tienen un buen mantenimiento. El 42% manifiesta que las represas están en buenas condiciones, el 42% en malas y el 16% regular. Ninguno lleva registro de lluvias, ni realiza análisis de calidad, ni trata el agua para el consumo humano.

El 70% de los encuestados tiene al menos una perforación, las profundidades promedio de las mismas son de 20 metros con un mínimo de 8 metros y un máximo de 32 metros, el agua se encuentra en promedio a 11 metros con un mínimo de 2 metros y un máximo de 30 metros. El mecanismo de bombeo en el 69% de los encuestados es a diafragma o pistón, lo que estaría indicando un uso acorde del acuífero.

En cuanto al monte (bosque nativo), los encuestados están divididos casi mitad y mitad entre los que piensan que es una ventaja o desventaja el tener monte en el campo. Las principales ventajas que mencionan son: sombra, reparo, chauchas como alimento de los animales. Las principales desventajas:

menor producción de pasto y dificultad para el manejo. Resulta importante destacar que todos los encuestados manifiestan que el monte se ensució en los últimos años. Haciendo referencia al aumento en el número de las especies arbustivas, principalmente Tala, Garabato, Molle y Chañar. En cuanto a las intervenciones en los últimos 10 años el 24% manifiesta no haber realizado ningún tipo de intervención en el monte, mientras que el resto realizó picadas, caminos, limpieza de alambrados y raleos.

Los objetivos de las intervenciones se observan en la *Figura N° 40*. Hay un 19% que no realiza nada en el monte. El 70% obtiene productos del monte pero su fin es mejorar la ganadería y solo el 11% restante, manifiesta utilizar al monte con objetivos madereros además de los ganaderos. Esto demuestra que para los productores encuestados la principal actividad es la producción animal y manejar el monte es necesario para mejorar esta, realizando, caminos, picadas o raleos. Sólo en los estratos más pequeños las actividades forestales (leña, carbón) forman parte de su ingreso.

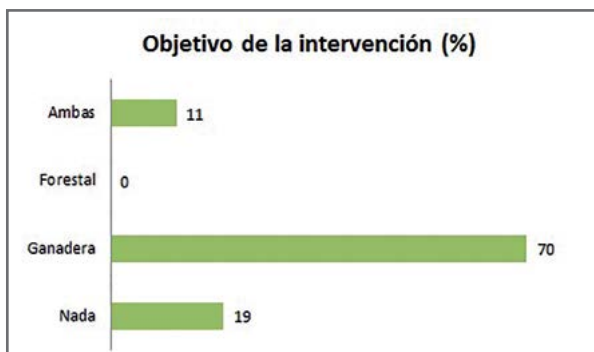


Figura N° 40: Objetivos de la intervención en monte

En la *Figura N° 41* se observan los usos del monte. El 19% que no usa el monte corresponden al estrato I y II. El 100% del estrato IV sólo realiza picadas. Un 9% manifiesta que produce leña y ninguno manifiesta otros usos, como poste, carbón, viga o apicultura. Se observa que hay apicultura en los montes pero no es una actividad del productor ganadero, sino de terceros cuya actividad principal es la producción de miel. La actividad forestal es importante en este distrito aunque no esté del todo integrada a la ganadería. La mayor integración se da en los estratos más pequeños donde el mismo productor ganadero es quien también produce leña o carbón. El 70% cuyo objetivo es la producción de carne, genera leña y carbón pero lo hace a través de pequeños productores u obrajeros, que realizan esta actividad para mejorar sus ingresos, por lo tanto el 81% del recurso monte genera carne y leña/carbón. Casi la totalidad de las intervenciones se realizan de forma

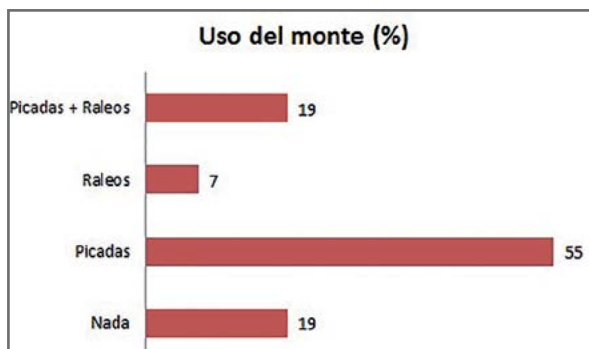


Figura N° 41: Usos del monte.

manual, situación que preocupa por la falta de mano de obra, tecnologías que mejoren las condiciones laborales y la informalidad en el marco de una problemática tan relevante. En cuanto a la mano de obra relacionada al monte, en la *Figura N° 42* se observan los porcentajes por estrato, siendo el estrato 1 el que más ocupa mano de obra relacionada a este recurso, que en la mayoría de los casos son ellos mismos o un familiar.

MANO DE OBRA			
E1	E2	E3	E4
43%	29%	14%	14%
Del total el 26% dice que tiene a alguien trabajando en esta actividad			

Figura N° 42: Mano de obra

En cuanto a las intervenciones a futuro, como se observa en la *Figura N° 43*, hay un gran interés en realizar raleos, para mejorar la condición del estrato herbáceo.

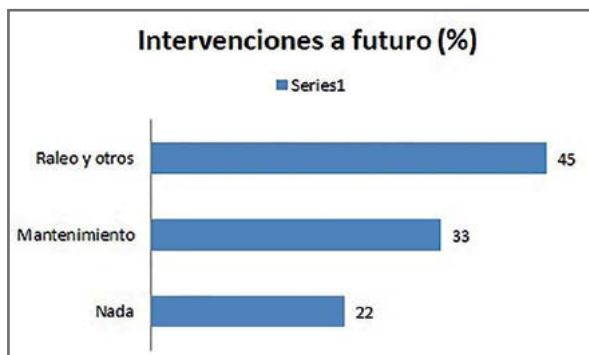


Figura N° 43: Intervenciones a futuro

La última pregunta relevada en cuanto al recurso monte, es sobre la Ley Nacional 26.331 de presupuestos mínimos de protección ambiental de los bosques nativos. Como se observa en la *Figura N° 44*, hay un alto porcentaje que no conoce la existencia de la ley, el 33% que la conoce, no necesariamente

sabe bien de que se trata. En general se cree que es una ley que imposibilita más que facilita el trabajo en el monte.

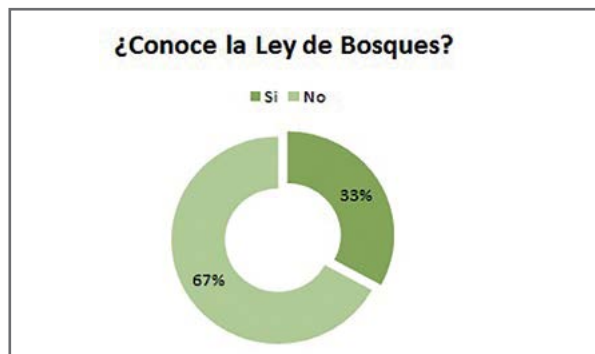


Figura N° 44: Conocimiento sobre la ley de bosques

Es interesante resaltar, que el monte es parte de estos sistemas ganaderos, la historia de este distrito está muy relacionada a este recurso, no sólo a la ganadería sino también a otras actividades económicas vinculadas. De la información generada a partir de las encuestas y entrevistas, es interesante resaltar que el monte es un aspecto de gran sensibilidad para este territorio. Teniendo en cuenta la historia en relación a este recurso, resulta interesante destacar que el escudo del distrito tiene como protagonista un árbol y rollizos de quebracho, trabajar en el monte ser “obrajero” era una de las principales ocupaciones de los habitantes del Toba, situación que cambió por múltiples factores y que preocupa por la falta de recursos humanos relacionados a estas actividades.



Figura N° 45: Principales problemas reconocidos por los actores

IV.4.- Reflexiones finales de los encuestados

Con el objetivo de relevar la percepción o idea que tienen los encuestados sobre la situación de los sistemas ganaderos se realizaron las siguientes preguntas: ¿Cuáles son sus principales problemas en este momento?, ¿cómo se imagina dentro de 5 años? y ¿cuáles son los principales riesgos que le preocupan a futuro?

Haciendo una síntesis de las respuestas obtenidas, los encuestados manifiestan como problemas principales factores externos a la unidad productiva, como: políticas de gobierno, económicos-financieros y el clima. En menor medida aparecen los relacionados al sistema (tranqueras adentro) como oferta forrajera (falta de pasto, sobrepastoreo etc.) mano de obra especializada, agua, caminos, monte sucio y falta de financiamiento para la compra de reproductores.

En cuanto a las proyecciones a futuro los encuestados esperan estar igual o mejor que en este momento, algunos proyectan crecer en la actividad.

Los riesgos que les preocupan a futuro, igual que ocurre con la primera pregunta tiene que ver principalmente con los fac-

tores externos a la unidad destacándose el clima y le siguen políticas de gobierno, precios. En lo referido a lo interno del sistema, mencionan la poca cantidad de animales, el monte y traspaso generacional.

V.- CONCLUSIÓN

Este trabajo se realizó teniendo en cuenta el enfoque sistémico, razón por la cual se relevaron aspectos sociales y ambientales además de los productivos - económicos. Se consideraron variables cualitativas y cuantitativas, en un taller de puesta en común de resultados y discusión con actores clave, se construyó un índice de sustentabilidad de estos sistemas productivos, metodología que se ajustara al relevar el resto de los distritos del departamento. En la Figura N° 46 se observa el gráfico resultante para el distrito Toba.

El Toba con un poco más de 1.000 habitantes, 29.000 cabezas bovinas y más de 76.000 ha, Tiene a la ganadería como actividad principal, de identidad cultural y motor del desarrollo del territorio. Los pobladores del Toba conocen de

ganadería y saben cómo realizarla.

De los aspectos relevados, lo social es lo más significativo, cuestiones como la falta de luz eléctrica, caminos en condiciones, señal de celular, acceso a la educación, y salud, y migración de los más jóvenes, preocupan a todos los actores involucrados.

En cuanto a lo económico-productivo, la actividad principal es la cría, con muchos pequeños productores se realiza de forma extensiva con bajos niveles de adopción de tecnologías y baja eficiencia. La baja productividad de estos sistemas se debe en parte a las características agroecológicas, en cuanto a la vegetación, el monte ocupa el 61% de la superficie relevada y presenta algún grado de degradación, la aptitud de los suelos es baja con algunas limitantes importantes y las condiciones climáticas de altas temperaturas y precipitaciones estacionadas determinan el comportamiento de estos sistemas. Sin embargo, teniendo en cuenta algunos casos con mejores resultados y las tecnologías ya desarrolladas en ganadería, podríamos pensar en la potencialidad de estos sistemas productivos, acompañadas de estrategias de financiamiento ya que el 74% manifiesta no tener posibilidades de acceso a los mismo por poseer un capital chico y por los plazos cortos

para la devolución.

Existen grandes diferencias a nivel de estratos. El estrato I es el más numeroso, representa el 71% de los RENSPA y cuenta con el 30% de las cabezas, es el más vulnerable, este se ve casi obligado a diversificar sus actividades para subsistir. Los estratos II y III representan el 25% los RENSPA y concentran el 42% de las cabezas, son muy activos, incorporan tecnología, que a través de una estrategia de acompañamiento podrían generar importantes cambios en la ganadería del distrito, por último, el distrito 4 representa el 4% de los RENSPA y el 28% de las cabezas, sus tamaño les permite una dinámica distinta y tienen grandes posibilidades de mejoras. Resaltamos que los estratos III y IV son generadores de mano de obra contratada, mientras que en los estratos I y II ésta es principalmente familiar.

Los sistemas ganaderos bovinos del Toba podrían ser más sustentables, con un abordaje que tenga en cuenta las condiciones agroecológicas, cuestiones culturales y los saberes locales, además de la adaptación de tecnologías disponibles, se podrían mejorar los sistemas y así la calidad de vida de los pobladores de la región.

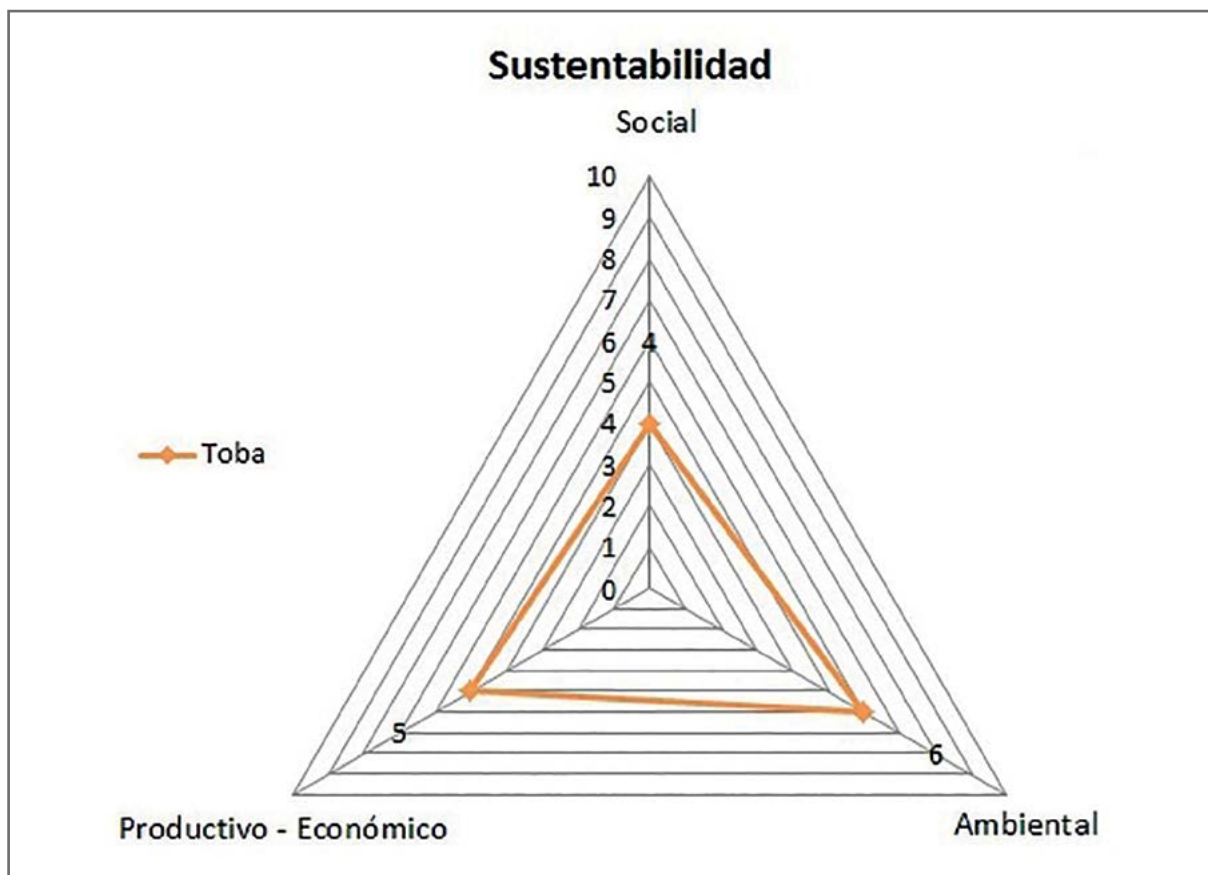


Figura Nº 46: Sustentabilidad de los sistemas productivos

El área de influencia de la EEA INTA Reconquista comprende los departamentos General Obligado, 9 de Julio, San Javier y Vera. La ganadería bovina es la actividad dominante en la región. Según datos oficiales la zona tiene un stock total de 2.341.913 cabezas y Vera es el departamento con mayor número de cabezas, 867.651. Este informe presenta la caracterización de un sistema ganadero en uno de los distritos de este departamento. Se trata de un relevamiento que indaga la composición de dichos sistemas y expone no sólo el tamaño y productividad de la empresa ganadera sino que aborda cuestiones ambientales, sociales y económicas. Esta muestra es el primer resultado de una serie de relevamientos que el grupo integrado por investigadores y extensionistas realizará en el norte de la provincia.



Ministerio de Agroindustria
Presidencia de la Nación