

Análisis económico agrícola Campaña gruesa 2015/2016

Ing. Agr. **Marta René Borda** e Ing. Agr. **Horacio Forján**

En este artículo se presentan los análisis económicos de las alternativas de siembra de los cultivos de cosecha gruesa para el área de influencia de la Chacra Experimental Integrada Barrow en la próxima campaña.

Se consideran las principales modalidades de producción para los distintos ambientes predominantes: Suelos con limitantes Argiudol petrocálcico (con tosca a una profundidad entre 50 y 70 centímetros) y suelo profundo Argiudol típico (sin limitaciones por tosca).

La tecnología a aplicar en los cultivos analizados responde a las siguientes características: El sistema de siembra es en siembra directa, las prácticas a realizar en cada cultivo figuran en el cuadro adjunto; la fertilización fosfatada se aplicará en todos los cultivos a la siembra; se aplicará fertilización nitrogenada (urea) solamente en maíz; la cantidad de semilla y las dosis de agroquímicos usados (fertilizante y herbicidas) responden a una situación promedio para la región. Se estiman rendimientos medios similares a los obtenidos en esta zona en las últimas campañas.

Para valorizar los costos, tanto de los insumos como de las labores, gastos de cosecha, y gastos de comercialización, se utilizaron los precios vigentes a junio del 2015 en pesos por hectárea. Para el precio de los granos se tomó el correspondiente al Mercado a término de abril 2016 (Maíz,

mayo 2016 (Soja), y al carecer de cotización para girasol se consideró el precio disponible a julio 2015 tomando una proyección del dólar a julio 2016.

Para cada una de las alternativas productivas consideradas, se estimó el ingreso en chacra, los costos directos, margen bruto, rendimiento de indiferencia y retorno por peso gastado.

A continuación, en el cuadro anexo, se presenta un resumen por cultivo y modalidad de producción de las principales actividades realizadas con la metodología de Margen Bruto ex ante.

De los resultados económicos estimados puede verse, en los ambientes con tosca, cierta paridad entre soja y girasol que pueden favorecer a este último en la medida que se repita la diferencia de rendimiento entre ambos. En los suelos profundos el margen bruto del maíz supera a soja y girasol, aunque estos últimos presentan un menor rendimiento de indiferencia y proyectan una menor inversión, con mayor retorno por peso gastado.



Margen Bruto cultivos de cosecha Gruesa

Campaña 2015/16

Cuadro 1 Labores e insumos

CULTIVO	<i>soja</i>	<i>soja</i>	<i>girasol</i>	<i>girasol</i>	<i>maiz</i>
suelo	c/limitantes	profundo	c/limitantes	profundo	profundo
SEMILLA (kg/ha)	86.0	86.0	3.5	3.5	18.0
LABORES	Nº pasada	Nº pasada	Nº pasada	Nº pasada	Nº pasada
Siembra directa c/fertilización	1	1	1	1	1
Aplicación herbicida	2	2	2	2	2
Aplicación urea					1
Aplicación insecticida	1	1	1	1	
FERTILIZANTE (kg/ha)					
Fosfato diamónico	85	85	50	50	90
Urea					150
INSECTICIDA (lt/ha)					
Cipermetrina	0.050	0.050	0.050	0.050	
HERBICIDA (lt/ha)					
Twin Pack			(1.25+1.25)	(1.25+1.25)	
Glifosato	4.000	4.000	2.000	2.000	2.000
Select			0.600	0.600	
Atrazina					3.000
Acetoclor					2.000

Cuadro 2 Análisis Económico

CULTIVO	<i>soja</i>	<i>soja</i>	<i>girasol</i>	<i>girasol</i>	<i>maiz</i>
PRECIO ESTIMADO (\$/qq)	255.5	255.5	236.8	236.8	140.8
RENDIMIENTO ESTIMADO (qq/ha)	20.0	30.0	22.0	30.0	90.0
INGRESO BRUTO (\$/ha)	5109.1	7663.7	5210.2	7104.9	12673.6
COSTO OPERATIVO (\$/ha)	3233.4	3632.5	2940.1	3267.7	7970.1
Labores	836.7	836.7	836.7	836.7	836.7
Semilla	479.9	479.9	504.0	504.0	2430.0
Agroquímicos	629.1	629.1	383.4	383.4	1468.8
Cosecha	690.0	790.2	606.5	712.4	1118.1
Comercialización	597.8	896.7	609.6	831.3	2116.5
MARGEN BRUTO (\$/ha)	1875.7	4031.2	2270.1	3837.1	4703.5
RENDIMIENTO INDIFERENCIA (qq/ha)	11.7	12.1	11.1	11.7	49.9
RETORNO POR PESO GASTADO	1.7	2.5	2.0	2.6	1.8