

PROGRAMA NACIONAL FRUTALES

PROYECTO ESPECÍFICO PNFRU 1105082

*Superación de brechas tecnológicas que limitan la calidad
en las cadenas frutícolas*

Problemáticas innovación en riego en Alto Valle Aporte a lineamientos de acción

Devolución, discusión y reflexión de resultados
con instituciones del sector frutícola

EEA Alto Valle, Río Negro, 21 de junio de 2016



Ministerio de Agroindustria
Presidencia de la Nación

Objetivo General

- **Identificar las brechas entre las tecnologías disponibles y las efectivamente implementadas por los actores de las cadenas frutícolas más relevantes y sus causales, para contribuir a la mejora de la calidad de la fruta y a la sustentabilidad de los territorios.**

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- **Analizar las propuestas del sistema tecnológico nacional en relación con las utilizadas por los distintos tipos de actores involucrados en las cadenas y las razones que motivan su uso.**
- **Evaluar las pérdidas cuanti y cualitativas en la producción, la pos cosecha, la comercialización y el consumo, en relación con las brechas tecnológicas.**
- **Evaluar la sustentabilidad de las tecnologías.**
- **Facilitar procesos de gestión de la innovación en los territorios.**

Hoy

Proyecto Superación de brechas tecnológicas



✓ **HORIZONTE 6 años**
(hasta 2019)

Grupos focales en Centenario septiembre 2015

La construcción del camino



GRUPOS DE DISCUSIÓN. Convocatoria a productores (16)



Ente Compensador Agrícola, Centenario, Neuquén - 10 de septiembre de 2015

Grupo 1



Grupo 2



Agasajo, relax, agradecimiento



Ente Compensador Agrícola, Centenario, Neuquén - 10 de septiembre de 2015

Primera devolución a productores



Ministerio de Agroindustria
Presidencia de la Nación

"2016 - Año del Bicentenario de la Independencia Nacional"

Alto Valle, 09 de marzo de 2016

Estimado productor,

Queremos agradecerle su participación en la reunión realizada el día 10 de septiembre del corriente en Centenario. Allí pudimos conocer sus percepciones, opiniones y preocupaciones sobre diferentes aspectos vinculados a la actividad frutícola y a la problemática que enfrenta el sector. Esto nos abre la posibilidad de mejorar nuestro trabajo y acompañarlos en la mejora de las condiciones de producción y sus resultados.

A continuación sintetizamos los principales temas que surgieron de los grupos realizados.

Principales temas y expresiones sobre la actividad y su contexto

Percepción positiva de la actividad. *"Un sueño. Un trabajo. Una pasión. Un modo de vida lindo para criar a tus hijos. Nos gusta la tierra. Amamos la tierra"*.

El contexto actual negativo. *"Hasta los '80 fue rentable. No hay políticas agropecuarias. Al no cobrar perdés dignidad. Mercado interno hay pero los grandes no te dejan participar. Uno es empleado del galponero. (...) fuera de sistema. Es la peor época del Valle. Estamos peor incluso que en los '90. En el banco hoy el productor está mal visto. Falta un plan sustentable que asegure rentabilidad. Los costos superan los ingresos. Altos costos laborales. No puede ser que la fruticultura pague retenciones. Con mayores rendimientos se pierde más. Gastos laborales 30% anual no hace sostenible la actividad. Parece que no interesa que la fruticultura da trabajo. Poco apoyo de los estados provinciales"*.

Problemática socio productiva. *"Falta recambio generacional. Los jóvenes se van de la chacra (por ej. al petróleo). Inseguridad en el área rural. Avance de la urbanización"*.

Problemática y propuesta organizacional. *"Antes había más asociativismo. Hoy existe mucho individualismo. Hoy tampoco funcionan las cooperativas. Un proyecto asociativo como las cámaras frigoríficas financiadas por Nación permitiría comercializar diferente"*.

Cambios. Problemas derivados de la actividad petrolera, falta de tratamiento de líquidos cloacales y su impacto en la contaminación del agua. Se ven desmontes para alquilar a horticultores. Se encarece el valor de la tierra por influencia del petróleo.

Mano de obra. *"La fruticultura del Alto Valle genera más empleos que la industria automotriz. No se consigue gente. Alto nivel de sindicalización en fruticultura. El momento más tenso es la cosecha respecto al manejo de los obreros. No hay mano de obra para trabajar en fruticultura, pero si hay desocupación. No hay cultura del trabajo (tres generaciones de subsidiados)"*.

Comercialización. *"Hay necesidad de vender peras y manzanas. Hay limitantes reglamentarias para la comercialización fuera de la región. Existe demasiada fruta para vender en el mercado interno. Sólo es posible a través de la exportación. El productor se funde y el consumidor no compra la manzana por cara. No hubo acuerdo para vender frutas en las escuelas, donde se dan alfajores"*.

Propuestas. *"No debería predominar el sistema de libre mercado sino asegurar un precio sostén. Se necesita estudio de mercado. Hay que diseñar el futuro, con tecnología, economía e ideología. Falta alta tecnología. Todas las etapas en el proceso productivo son igual de relevantes"*.

Principales expresiones sobre prácticas de riego consultadas

Estado del sistema extra predio. Es obsoleto. Tiene 100 años. Con problemas de limpieza y basura. El sistema es solidario pero por falta de pago no se realiza el mantenimiento necesario. Napa freática alta. AIC controla con el consorcio para hacer curvas de napas freáticas. *"No se limpian los desagües. Falta mano de obra para la limpieza de canales. El turno está fijado"*. El tomero da puntos (apertura de las compuertas) según el caso. Problemas de robos en las tomas, *"hay que hacer turnos para que no se roben el caudal asignado por el consorcio"*. Problemas de salinización en chacras abandonadas. No hay problemas de falta de agua.

Riego dentro del predio. Se manifestaron distintas metodologías y terminologías de riego: un boquete por bordo, un boquete por calle, el número de boquetes por vez: depende el caudal. El caudal lo define una fórmula.

Tiempo aproximado por boquete, 2 horas para llegar al final.

El tiempo de ingreso al cuadro luego del riego varía, al otro día, dos días, hasta una semana. Hay distintos tipos de suelos.

La altura de la napa freática es alta cercana al canal principal en suelos arcillosos y cerca del río.

Para conocer la altura de la napa freática observan la respuesta de la planta o hacen pozos.

Falta revestir canales.

Sistemas de riego. *"El surco permite aprovechar mejor el agua del turnado pero hay que realizarlo con mayor frecuencia"*. *"Habría que tener un sistema de riego por goteo"*. *"Riego por goteo, ideal para plantas nuevas"*. *"Riego mecanizado es inaccesible"*.

Expresiones sobre la asistencia técnica y el INTA

INSTITUTO NACIONAL DE TECNOLOGÍA AGROPECUARIA - INTA

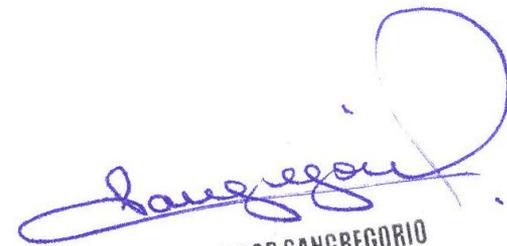
Se visualiza al INTA como una institución que está al servicio del productor y se le reclama que debiera estar a la “altura” de la crisis, acompañando en el qué hacer para enfrentarla. Se demanda asistencia en riego, comercialización y estudios de mercado. Así también se observa en el INTA el aumento de personal. Se reclama mayor cautela a la hora de recomendar variedades (como Abate Fetel).

Hay menciones de quienes reciben asistencia y se atienden consultas de parte de INTA y de la cooperativa que tiene un ingeniero. *“Hoy el INTA está haciendo”*. *“La participación del INTA en el consorcio fue muy buena; Celina la extensionista ayudó mucho”*.

Una vez más, agradecemos su participación en la reunión y sus valiosos aportes. Desde el INTA seguiremos trabajando en el análisis de éste y otros relevamientos con el fin aportar a propuestas de trabajo junto a Uds. acordes a las necesidades del sector.



Coordinadora Proyecto Superación de brechas
Tecnológicas que limitan la calidad en las cadenas frutícolas



Ing. Agr. SALVADOR SANGREGORIO
Coord. PRET Alto Valle Oeste
I.N.T.A. E.E.A. ALTO VALLE

¿Dónde estamos hoy?

- Equipo transitando la metodología ...
- Que escuchó la voz del productor ...
- Que está entregando resultados ...
- Que espera publicar.
- Y vislumbrando potenciales líneas de acción....
- Trabajando interinstitucionalmente.

Resultados

✓ **Visión de la actividad y el contexto**

✓ **Riego**

✓ **Asistencia técnica**

Visión de la actividad y el contexto

- Arraigo, relación afectiva con la actividad, forma de vida, cumplir un sueño, calidad de vida para los hijos.
- Sentimiento de orgullo de ser productores de peras y manzanas.
- A pesar del riesgo climático y dificultades económicas, no desean abandonar ni reconvertirse.
- Desincentivo en aumentar el rendimiento por percepción negativa: pérdidas económicas, falta de capital y subsidios que sólo alcanzan a un nivel de producción fijo.

Visión de la actividad y el contexto

- Percepción negativa de la evolución del Valle, dado que fue planificado para el desarrollo de chacras de 10 ha. En la actualidad esos productores enfrentan restricciones de escala. Ello genera un sentimiento de **frustración** y **desincentivo** para las generaciones venideras. Exteriorizan que ser productor es **una especie en “extinción”** y que han perdido su **dignidad**.

Cambios negativos**Situación terminal de la fruticultura en el Valle**

Se consideran “*inferiores*” por políticas de Estado en relación a otros sectores de la economía.

Desaparición de productores : abandono y venta de chacras

6.000 productores había en Río Negro, quedan 800.

**Hay 20.000 ha abandonadas y aproximadamente
5.000 ha cementadas.**

Cambios negativos

Factores económicos-comerciales

Falta de rentabilidad

Malas condiciones de comercialización

Pérdida de participación relativa en la renta de la cadena

Incremento de costos laborales

Rigidéz de la normativa laboral

Cambios negativos

Cambio en el uso del suelo

Avance del petróleo

Chacra frutícola en **hortícola**

De rural a **urbano**

Chacras abandonadas

Avance de tomas, asentamientos
informales

Concentración de la tierra (precio depreciado respecto a Chile)

Falta ordenamiento territorial

Cambios negativos

Factores socio productivos

Migración de jóvenes

Nuevos productores

Alejamiento del productor de la chacra

Sin mejoras en nivel de vida

Mayores (trabajo pesado, sin jubilación digna)

Autónomos magras jubilaciones y sin mutual

Asimetría frente a relación de dependencia



Poca matriculación de estudiantes de agronomía en la Universidad Nacional del Comahue

Visión de la actividad y el contexto

Los productores consultados enfatizan que la actividad frutícola es **mano de obra intensiva** (mayor a la industria automotriz) y los cambios en la región han desplazado trabajadores, caso del petróleo y el cultivo de alfalfa.

El sector frutícola dejó de ser un generador de empleo con menciones de 8.000 trabajadores que quedaron fuera del sistema. Se advierte que cuando se le dice al productor de 20 ha que reconvierta la producción a alfalfa, se están dejando desempleadas unas 10 personas.

Algunos productores han intentado **reconvertirse** buscando otras alternativas productivas, como alfalfa y porcinos, pero consideran que ello es la **“destrucción de la fruticultura”**. Se advierte que no se están alcanzando los resultados esperados, además de estar enfrentando sentimientos de **pérdida de identidad**.

También, reflexionan que si abandonan la actividad **no tendrán capital para “volver” a la fruticultura**, además de no tener certeza del éxito de las nuevas alternativas emprendidas.



El problema de la comercialización

Resultados

Primer y más débil eslabón de la cadena productiva. Comercializan producto perecedero y sin poder de negociación como productores independientes (70-75% de la producción en manos de pocas empresas integradas).

Asimetría comercial. Condiciones de venta las fija quien compra, no sólo en precio sino también en cuanto a la calidad de la fruta.

Desconfianza. Arbitrariedades en el registro del porcentaje de fruta para descarte. Plantean que las grandes empresas ajustan el precio pagado al chacarero aumentando discrecionalmente el volumen de descarte, lo cual les permite incrementar el margen de ganancia.

Falta seguridad jurídica. Inexistencia de contratos entre los productores y los empaques y/o con los exportadores. Los **precios y plazos de pago** son fuente de **incertidumbre** y provocan en los chacareros una sensación de **minusvalía y enojo**.

Plantean que **no disponen de tiempo** para verificar el trabajo de su fruta en el empaque.

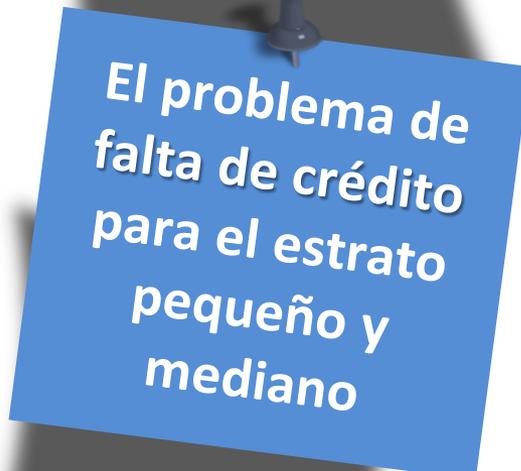


El problema organizacional

Mencionan haber ensayado “unirse” y formar cooperativas.
Percepciones negativas:

- ✓ Malas experiencias.
- ✓ Individualistas y egoístas.
- ✓ Otras formas de organización fallidas para ventas en forma directa, tanto a un operador del Mercado Central de Buenos Aires (problema de cobro), como la venta al consumidor final en Misiones, que habría generado tensiones y trabas de parte de las empresas grandes del Alto Valle.

[Estar en cooperativa]: *“es lo mismo, peor...”*.



El problema de falta de crédito para el estrato pequeño y mediano

“ (...) [A una empresa grande] el Banco Nación y le dieron 12 millones de pesos, fui yo, me dijo te vamos a dar 12mil pesos, 12mil pesos le digo al gerente, al “otro” le diste 12millones (...)! Tiene mucho capital, me dice, aparte esta actividad es de alto riesgo. ¿De alto riesgo? Ni que anduviera en un avión de combate yo, viste? ¿En serio, vos te pensás que me van a dar un auto a mí? Fue mi hijo con un sueldo, con el recibo, le tiraron un auto (...), voy yo como autónomo...”



El problema de la
falta de política
agropecuaria

- ✓ Carencia de **planificación en la región**.
- ✓ Errores en la **política macroeconómica** (exportación y al consumo interno de frutas de 11 a 6 kg/hab/año).
- ✓ Expresiones de **falta de atención** de gobiernos nacional, provincial y municipal.
- ✓ Se reclama un **marco regulatorio** que desvincule al productor de la responsabilidad posterior a la entrega de la fruta.
- ✓ Rechazos de **oferta de fruta a colegios públicos** (beneficio nutricional).
- ✓ SENASA: cuestionan **medidas muy restrictivas de inocuidad** que limitan la venta directa y obligan el paso por el empaque.
- ✓ SENASA: cuestionan la efectividad de la barrera fitosanitaria para el **control de la mosca de los frutos**.
- ✓ Necesidad de la creación de una Secretaría de Comercio en Río Negro.
- ✓ **Acceso al crédito** acorde al estrato pequeño y mediano.
- ✓ **Regulaciones laborales** acordes a la actividad y al estrato productivo.
- ✓ Se reclama **precio mínimo sostén**, otro dólar (septiembre de 2015).
- ✓ **Ordenamiento territorial**.

Visión de la actividad y el contexto

Síntesis de problemáticas encontradas

Falta
ordenamiento
territorial

Falta de
rentabilidad

Política
agropecuaria
acorde al pyme

Migración
jóvenes

Socio
productivo

Asentamientos
informales

Política
crediticia

Abandono
chacras

Organizacional

Condición
AFIP
(autónomo)

Altos costos
laborales

Ambiental -
contaminación

Asimetrías en la
comercialización

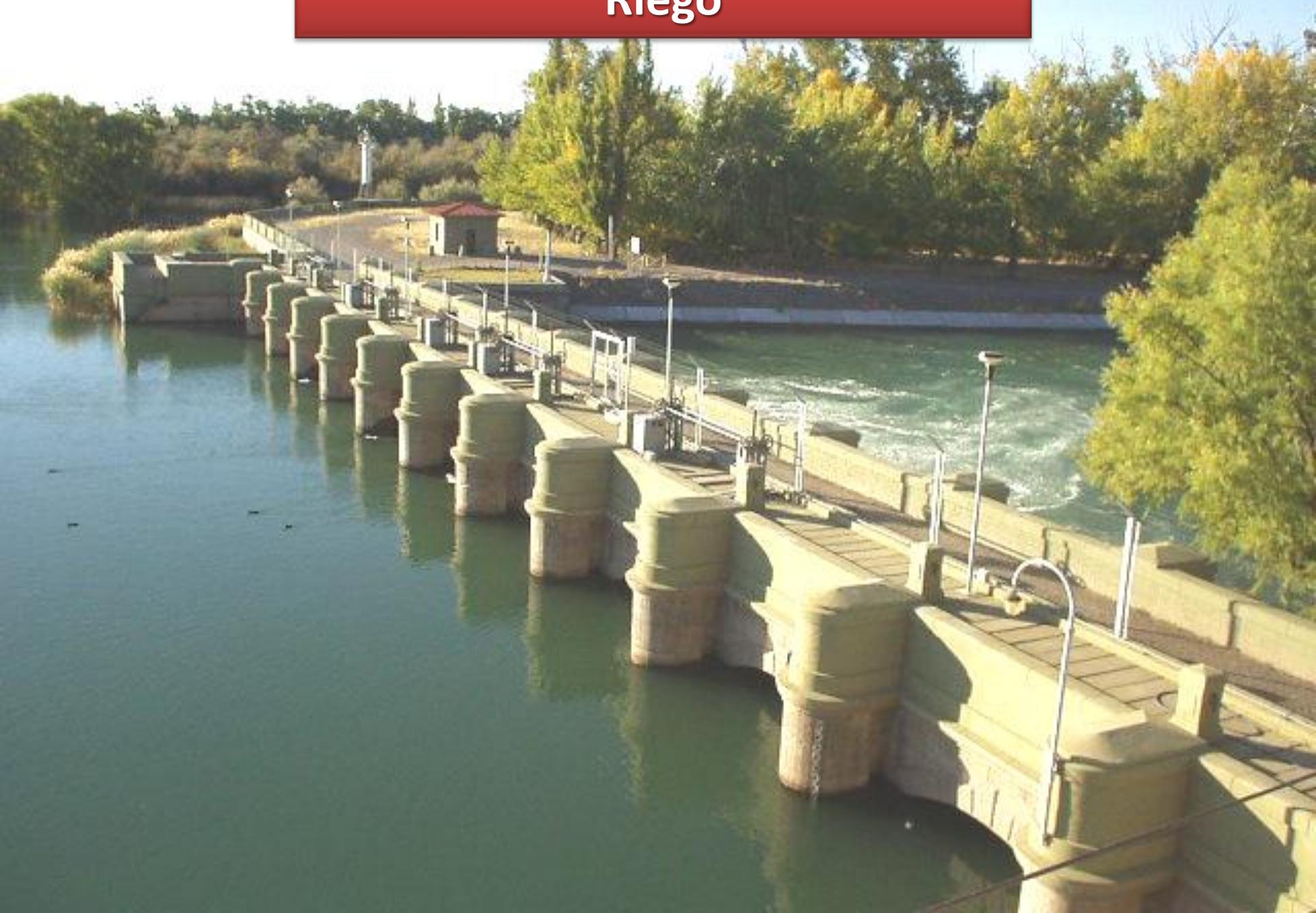
Inseguridad

Por último, un tema que surge con fuerza es el **agobio** que sienten los productores al exponer continuamente la mala situación productiva y económica que vivencian. No comprenden por qué los demás actores sociales (políticos, profesionales de INTA, entre otros) preguntan sobre la problemática regional cuando saben claramente la situación.

Los chacareros asimismo, manifiestan haber colaborado con INTA en relevamientos de producción y en haber seguido recomendaciones de organización cooperativa.

Sin embargo, la **frustración** caracteriza el ánimo de los productores.

Riego



Estado del sistema de riego

Limpieza de secundarios y comuneros

Los productores consideran que el sistema de riego, cuya infraestructura inicial se efectuó con presupuesto estatal, tiene ya 100 años y **se encuentra deteriorado por falta de mejoras y mantenimiento**. Si bien consideran que el agua no es un recurso limitante, hay **muchas pérdidas** que se **“van parchando”** y esto dificulta completar el riego con los turnos asignados.

Se identifica como un problema sentido, la **profundización y pérdida de dominio (agua muerta) en los canales comuneros** por extracción de tierra en las sucesivas limpiezas manuales.

Hay **expectativa** de que el **estado invierta** en la mejora del sistema así como lo hizo cuando se construyó.

Estado del sistema de riego (continuación)

Como el **sistema de riego es solidario**, el **abandono de chacras** por falta de rentabilidad, afecta a los consorcios por **falta de pago de canon** y al sistema por **falta de limpieza de los canales**, a cargo de los productores.

Algunos se cuestionan si deben realizar las **tareas de limpieza en nombre de otros**, manifestando que dicha tarea es tan costosa como una poda, o si esa es responsabilidad del consorcio.

Se menciona el caso de un consorcio que se hace cargo de la limpieza de una parte del sistema que correspondería a los productores.

Los consorcios están teniendo encuentros para mejorar el sistema y hacerlo más eficiente; algunos con problemas, como financieros para pagar los sueldos y realizar mejoras. **Se evidencia un problema organizacional.**

Estado del sistema de riego (continuación)

El tema de la limpieza de los canales presenta otros inconvenientes:

Surge con fuerza la **falta de mano de obra** para concretar adecuadamente ésta y otras prácticas de riego.

Planes sociales y cambios culturales resultan los factores más importantes que inciden en esta problemática.

El uso de **herbicida** se ve como una práctica que insume menos mano de obra y es eficiente para mantener las acequias limpias dentro del predio, pero preocupa por la **contaminación**.

Otra mención es la presencia de **urbanizaciones en zonas rurales** que complica el manejo de la red de riego.

Métodos de riego

El método de riego mayoritario utilizado es **inundación o por manto**, aunque lo reconocen como **ineficiente y antiguo**. Se resaltan expresiones de **anhelo de cambio por métodos más eficientes**. Algunos productores comentan que el cambio de método lo están discutiendo en los consorcios.

El **riego por surco** se lo menciona como superador pero depende del turno de riego porque se debe regar con mayor frecuencia.

El planteo es que el **turnado es el factor limitante que determina el tipo de riego en la chacra**. Algunos lo resuelven con una provisión diferente de agua (por ejemplo bomba).

Métodos de riego (continuación)

También se menciona el **riego por goteo**, como **más eficiente pero inalcanzable** porque demanda de mucha inversión para una fruticultura con bajos retornos. Otros comentan que solo las grandes empresas tienen riego por goteo.

Advierten además que podría ser **inviable para las plantaciones ya establecidas** con otro método de riego (con sistema radicular demasiado desarrollado para este método), considerándolo por consiguiente como una buena alternativa para plantaciones nuevas.

En cuanto al **riego por aspersión** consideran que es muy caro.

Manejo del riego

La asignación del agua está regulada en función de la superficie (hectáreas) mientras que el turno de riego (horas) se determina en función del caudal (lt/seg) para cada chacra, utilizando una fórmula matemática. Esta metodología fue instrumentada por Agua y Energía (ex organismo público Nacional) y es utilizada por los consorcios de riego.

Aseveran que en **Neuquén** el caudal de agua se puede pedir al “tomero” y se regula según los puntos de apertura de la compuerta. En el caso de **Río Negro** el caudal de ingreso a la chacra lo define el consorcio y no se puede modificar.

Manejo del riego (continuación)

El número de boquetes que se abren depende del caudal de agua que se recibe y el tipo de suelo.

Con los boquetes se riega una fila de plantas, camellón o bordo y que el tiempo aproximado por boquete es de dos horas para alcanzar el fondo de la chacra.

Otros mencionan que con hileras de plantas cada 4 m se pueden hacer de 13 a 25 boquetes por hectárea, uno o dos por bordo. Se abren de 4 a 6 por vez y se prevé un tiempo de riego de 4 a 5 horas.

En los riegos nocturnos se dejan abiertos 4 o 6 boquetes y se espera que se complete el riego en “*un cuadro que aguante*”.

La disponibilidad de agua no se considera un problema.

Manejo del riego (continuación)

Se consultó respecto del tiempo de ingreso de la maquinaria a los cuadros después del riego. En general depende del tipo de suelo (textura y drenaje) en las chacras.

“yo tengo un cuadro que puedo entrar al otro día y cuadros que necesito 2 días o 3 días”.

“todo depende, los cuadros en los que puedo entrar es piedra” .

“por eso se recomienda curar antes de regar, sino, nos pasamos con la cura y el bichito sigue”.

“ hay lugares que no podría entrar por una semana”.

Sistema de drenaje

Surge también la **problemática** de la **red de drenaje**, por **sobrecarga de los desagües** por el vertido de agua de riego que no se usa, las pérdidas de canales y taponamiento por basura.

Mal manejo del agua de riego por los productores hortícolas porque, en general, vuelcan a los drenajes el agua sobrante.

También el **uso como basurero** de los desagües y drenes.

Napa freática

Se detectan diferencias en el conocimiento y control.

Consideran que se encuentra **alta**, cercana al canal principal en suelos arcillosos y cerca del río.

Para conocer la altura de la napa freática se observa la respuesta de la planta o se realizan pozos provisorios.

Sistema de drenaje

Napa freática (continuación)

Se menciona que existe una **red de monitoreo** de la napa freática de la AIC, consorcios de riego y productores.

Se mide cada **uno o dos meses** y la regularidad de medición depende del presupuesto.

Se registran las distintas profundidades del nivel de la napa por zona y momento del año.

Cuando se riega se eleva la napa; **si llega a los 0,5 m es un problema**. Esto ocurre en varios lugares, en otros lugares se mantiene entre 1,5 y 2 m, no siendo limitante. Algunos productores rescatan que en las **chacras abandonadas**, ante la falta de riego, **sube el salitre**.

Riego: síntesis problemáticas

Sistema de riego deteriorado

Falta de pago de canon

Abandono de chacras

Falta de inversión estatal

Urbanización y horticultura

Organizacional (consorcios)

Profundización y pérdida de dominio (canales comuneros)

Canales y drenajes sucios

Método de riego: ineficiencias

El turno determina el tipo de riego

Falta de mano de obra

Sobrecarga de los desagües por el vertido de agua de riego

Alta inversión para otros métodos de riego

Asistencia Técnica



Mayores necesidades de asesoramiento: **práctica de poda**.

Cierta **resistencia al asesoramiento**, considerando que muchas veces se recomiendan prácticas que generan disminución de rendimiento (kg/ha). En general acuerdan que la decisión final es del productor.

El **contexto internacional es muy variable**: hace vulnerables o inviables a corto plazo muchas alternativas productivas.

Asistencia privada impuesta por el comprador (empresas/cooperativas), con visitas de técnicos periódicas, para completar protocolos de campo para la venta y gestión de la producción (aplicaciones de fitosanitarios y poda).

No visualizan como limitante la disponibilidad del **asesoramiento privado**, ni su costo.

Asistencia Técnica

Respecto a la **asistencia pública**, hay una **percepción positiva del INTA local** que asiste cuando se lo requiere. Se reconoce una mayor presencia de INTA en el campo.



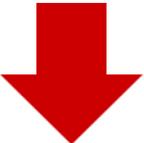
Se **valora la actitud de sus extensionistas**. Ponderan la calidad humana de sus técnicos (en Centenario recuerdan a la Asistente Social Celina Cichero de los 70-80).

Recomendaciones que resultaron frustrantes (variedad Gala de manzana y la plantación de pera sin un estudio previo de mercado).



Aumento de personal frente a la disminución de productores en la región.

Limitaciones en aspectos que preocupan al productor, como la **comercialización y estudios de mercado** (mencionan que en Chile existen recomendaciones).



Cierta percepción de **“un INTA pasivo”**, dado que solamente *“viene al velorio a traer las flores”*.

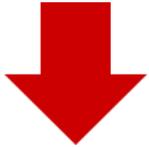
Limitante el alcance de las **propuestas** de INTA: la mayoría vienen **sin financiamiento**.

Al momento de realizar el relevamiento (septiembre de 2015) **no se detectaron menciones al Programa Cambio Rural II**.

Asistencia Técnica

Visión sobre el SENASA

Controlan a los productores que trabajan bien y tienen un **rol muy pasivo** con productores con **chacras abandonadas**, cuando habría que erradicar esos montes.



Faltan más inspecciones a campo.

Consideran **muy exigentes** a los **inspectores en los empaques** (productores integrados).

Asistencia Técnica

Por último...

Demandan a los organismos gubernamentales (provincia e INTA) que además de analizar y proponer el paquete tecnológico completo para distintas alternativas productivas (álamos, alfalfa, conejos, etc.), se estudie de manera prospectiva la viabilidad de esas alternativas productivas (productores no integrados).

¡MUCHAS GRACIAS POR SU ATENCIÓN!

giancola.silvana@inta.gob.ar
dimasi.susana@inta.gob.ar