

PRET: Aportes para el crecimiento, la equidad y la sustentabilidad del territorio diversificado de los partidos costeros de San Pedro y Baradero.

Proyecto Profam: Frutos de la tierra y el río.

---

## Transformaciones de un proceso colectivo. El caso de la feria “Frutos de la tierra y el río”

---

Lugar: San Pedro, Buenos Aires, Argentina.



## Equipo sistematizador

Verónica Liljestrom, liljestrom.veronica@inta.gov.ar - INTA San Pedro

Paula Marcozzi, marcozzi@inta.gov.ar - INTA San Pedro

Mariana Piola, piola.mariana@inta.gov.ar - INTA San Pedro

Anabella Motta, anabella.motta22@gmail.com - tesista FAUBA

Laura Hansen, hansen.laura@inta.gov.ar - INTA San Pedro

## Introducción

“Frutos de la tierra y el río” es una feria colectiva que comenzó en 2013 y que lleva once ediciones. Nace en el marco del trabajo convergente de distintas instituciones<sup>1</sup> que se ocupan de la Agricultura Familiar (AF) en los partidos bonaerenses de San Pedro y Baradero, frente a la necesidad de mejorar el uso de los recursos y potenciar los resultados. Se pensó como una muestra y se propuso como un dispositivo destinado a movilizar procesos de trabajo conjunto entre los actores vinculados a la AF. Se priorizó visibilizar a las familias productoras y elaboradoras de la zona, en un marco urbano, y promover el contacto directo con el consumidor. Con el tiempo, en el ejercicio anual de organización, y en el reconocimiento de la gente, se instaló

su denominación como feria<sup>2</sup>.

Desde el principio, se ha notado cómo el enfoque de trabajo centrado en la tramas vinculares, se imbrica en un proceso de transformación que supera aquello para lo que fue pensado. Encontrarse con otros que están en la misma situación y compartir lo que hacen, experimentar el reconocimiento propio y la valorización de los productos, son algunos de los procesos identificados como motorizadores de la creatividad y la incorporación de proyectos de mejora donde la innovación es el eje central.

Este trabajo se centra en la feria, más allá del espacio de comercialización, como el dispositivo complejo que conforman un grupo de emprendedores. Se destaca como eje los procesos de transformación y la red de interacciones generadas a partir de la experiencia de feria, como motor para una construcción colectiva única que vuelve y es parte de los cambios individuales.

1 - INTA, Estación Experimental Agropecuaria San Pedro, Agencia de Extensión Rural San Pedro.

El listado precedente es el responsable del trabajo de reflexión/sistematización y la escritura del trabajo, pero a la hora de pensar en el equipo de sistematización, incluimos a los técnicos de las instituciones con las que se inició el proceso y a los productores emprendedores que participaron de los distintos procesos de reflexión/sistematización que hemos concretado a lo largo de esta experiencia (incluidos en el Anexo).

Dirección de Producción de la Municipalidad de San Pedro, INTA, Secretaría de Agricultura Familiar, CDR del Ministerio de Desarrollo Social.

2 - Actualmente se realiza 5 sábados al año (cada 2 meses), de 10 a 18 hs. en la plaza central de la ciudad de San Pedro. En total son 30 puestos en los que participan 25 familias productoras, 3 emprendimientos comunitarios y 2 instituciones educativas, con una diversidad de productos primarios y elaborados (frutas y verduras, huevos y productos de granja, plantas de vivero, plantines hortícolas, medicinales y florales, miel, quesos, dulces, hilados a mano y fieltro, cremas, etc.).



La experiencia propone también un trabajo de reflexión al interior de los organismos que llevan adelante la promoción y acompañamiento de espacios como estos; así como de pensar la sistematización como proceso continuo que excede lo que un documento como este puede sintetizar. Reconocer los objetivos de sus participantes, acompañar sus iniciativas sin prejuicios sobre los alcances, tratar de adaptarse al ritmo y las necesidades que presentan, pueden ser procesos que no respondan a los parámetros tradicionales de evaluación. Encontrar espacios para conversar entorno a esto, permite corregir el rumbo del acompañamiento y resultar más útil para el colectivo.

## Metodología

### Objetivo

Dar cuenta del proceso colectivo e individual de transformaciones que se dio en torno al dispositivo "Frutos de la tierra y el río"; describir cómo enfoques centrados en el entramado vincular de los actores y la generación de espacios de encuentro y acciones conjuntas generan condiciones favorables para proyectos de mejora de las familias productoras.

### Preguntas/Ejes de sistematización

- *¿Cómo la participación en el proceso grupal de la feria genera condiciones favorables para procesos de transformación?*
- *¿Cómo se da el proceso de innovación en el caso de los productores y emprendedores vinculados a la muestra?*
- *¿Cuáles son y cómo se dan los procesos de trabajo conjunto y las interacciones sociales generadas a partir de la participación en un proyecto común de feria?*
- *¿Qué significa para los productores participar de esta experiencia de feria colectiva?*

Los aspectos conceptuales que tuvimos en cuenta al implementar esta sistematización tienen que ver con la visión de los cambios y de cómo se producen las transformaciones. Nos tentaba la idea de trabajar con la noción de innovación, en tanto "surge dentro de un sistema de relaciones entre actores, es un emergente sistémico" (Gargicevich, 2004), que es justamente lo que estábamos observando. Pero evidentemente el emergente sistémico (Ibidem) no resultaba tan claro, sino que lo que estábamos viendo eran las transformaciones individuales de los protagonistas de nuestra experiencia y no alcanzábamos a explicar el colectivo. Nuestra aspiración se

centraba en la noción más laxa y sobre la que existe consenso, aquella que entiende la innovación social como “una aplicación novedosa de ciertas ideas, incluso si éstas no necesariamente son originales, tratándose frecuentemente de una adaptación o de una combinación innovadora de estas ideas o de su aplicación a nuevos dominios” (Vuotto, 2011:162).

La sistematización integra dos grandes grupos de herramientas metodológicas. Por un lado, recupera informes y piezas documentales que se fueron construyendo a lo largo de la experiencia y como parte de la tarea de registrar su historia, compartirla con sus participantes y reflexionar en torno a los pasos a seguir. Por el otro, se utilizan dos sistemas de indicadores construidos para esta experiencia, intentando medir aspectos tangibles e intangibles en torno a la red y a las transformaciones que sus participantes reconocen haber vivido.

### Información construida en el transcurrir de la experiencia

En el acompañamiento que se realiza de este grupo de productores, se fueron elaborando numerosos documentos con testimonios de los pasos que se van realizando. Algunos tienen la forma de registros históricos (actas de reuniones de equipo técnico, de feria y de Comisión de feria), otros constituyen sistematizaciones de encuentros para realizar balance de la labor anual y proyección del siguiente año (en uno se construyó la línea histórica y en el otro se trabajó sobre las emociones como eje para la transformación). En otros casos, las sistematizaciones son de distintos talleres que fueron marcando el ritmo de la capacitación en la feria y que disparan nuevas acciones (producción de plantines, buenas prácticas de manufactura, nuevas tecnologías de la información y la comunicación, ideas para construir un stand, laboratorio de comercialización).

Con pocos registros, o sin sistematizar, también encontramos en este grupo las visitas de “asistencia técnica” a los productores emprendedores, donde se conversa sobre la marcha de la producción, los problemas y se busca incorporar cambios que permitan sobrellevar las dificultades o introducir mejoras desde la perspectiva del productor. Estas visitas también son otra ocasión para relevar información sobre encuentros, interacciones y vínculos que se dan entre los productores miembros del grupo, por fuera de los espacios más formales generados por el proyecto de INTA. En este tipo de relevamiento, se encuentran también las instancias de trabajo en valor agregado comunicacional (VAC), modalidad que forma parte del acompañamiento y se vincula a generar todas las piezas necesarias para aportar identidad visual a los productos (Piola et al, 2014).

Además, existe una acumulación de materiales producidos para la comunicación de la feria con el entorno, como notas de prensa, galerías de fotos, micro videos, spots de audio realizados a partir de la palabra de los productores-emprendedores, notas televisivas realizadas por medios locales, publicaciones en Facebook, etc.

Finalmente, se cuenta con información más sistematizada que incluye la reflexión para trabajos presentados en eventos científicos.

### Sistemas de indicadores construidos para esta sistematización

El otro componente de esta sistematización, son dos herramientas elaboradas específicamente para este trabajo, y buscan medir los dos fenómenos que se moldean mutuamente en nuestro dispositivo: la red de relaciones entre sus integrantes y las transformaciones que se producen en sus actividades individuales y como colectivo.

**a. Indicadores del proceso grupal**

Esta herramienta, cuyo desarrollo completo aún permanece inédito (Motta et al, 2015), parte de la noción de grupo de Pichón Rivére: “un conjunto restringido de personas que, ligadas por constantes de tiempo y espacio y articuladas por su mutua representación interna, se propone, en forma explícita o implícita, una tarea que constituye su finalidad” (Pampliego de Quiroga, 1999:78), y reconoce en la

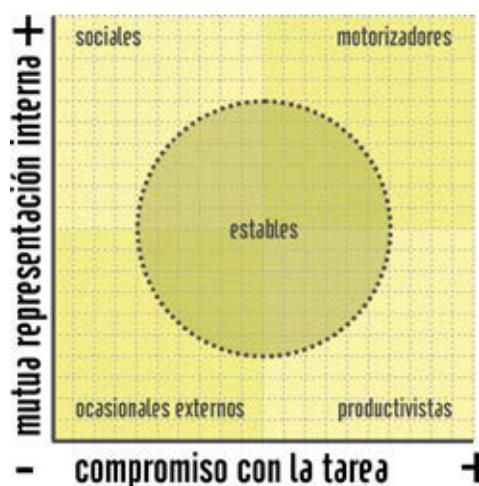
▼ experiencia dos dimensiones: la mutua re-  
 ▼ presentación interna, en tanto identidad  
 ▼ y pertenencia al grupo, y el compromiso  
 ▼ -en tanto sentimiento de responsabilidad  
 ▼ y obligación respecto del trabajo y los ob-  
 ▼ jetivos de un grupo- (Montero, 2004:113)-  
 ▼ con la tarea que lo vincula al grupo. La  
 ▼ propuesta se operacionaliza a través de  
 ▼ estas dos variables que permiten construir  
 ▼ una serie de indicadores.

**Tabla 1** - Indicadores para medir el trabajo grupal

Mutua representación interna	Compromiso con la tarea
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reconocimiento de los nombres y ubicación de los otros productores/ emprendimientos.</li> <li>- Conocimiento del funcionamiento grupal (existencia de una Comisión, reuniones obligatorias).</li> <li>- Conocimiento de los productos ofrecidos por los demás emprendedores.</li> <li>- Reconocimiento y utilización del isologo-tipo de la feria.</li> <li>- Inclusión y participación en la Fanpage de Facebook de Frutos de la Tierra y el Río.</li> <li>- Inclusión y participación en el grupo de WhatsApp.</li> <li>- Organización de encuentros entre productores por fuera del espacio de feria.</li> <li>- Confianza en el grupo para la resolución de problemas. Ej: precios.</li> <li>- Acciones de ayuda mutua entre los productores. Ej: cuidado del stand sino podía cumplir horario.</li> <li>- Organización de compras colectivas.</li> <li>- Intercambios/compras de productos entre los participantes del espacio.</li> <li>- Ventas conjuntas entre varios productores.</li> <li>- Derivaciones de clientes entre productores.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Asistencia a las reuniones de preparación de feria.</li> <li>- Asistencia a las reuniones de Comisión (para aquellos que la integran).</li> <li>- Asistencia a los espacios de capacitación.</li> <li>- Concurrencia a las ferias y puntualidad.</li> <li>- Presentación de propuestas de mejora del espacio.</li> <li>- Presentación de temáticas de capacitación deseadas.</li> <li>- Asunción espontánea de tareas.</li> <li>- Disponibilidad para realizar tareas por fuera del día de feria.</li> <li>- Colaboración en la difusión de la Feria.</li> <li>- Incorporación de normativas (RENAF, Ley Alas, Libreta Sanitaria, Monotributo).</li> <li>- Mejoras en los procesos de producción.</li> <li>- Incorporación de nuevos productos para la venta.</li> <li>- Mejoras en el empaque del producto.</li> </ul>

En el análisis se combinan ambas dimensiones que graficadas, y según se manifiestan en mayor o menor medida, nos permitió definir una tipología de cinco actores:

- Máxima participación-máximo compromiso - Motorizadores
- Participación frecuente-alto compromiso - Productivistas
- Participación específica-mediano compromiso - Sociales
- Participación esporádica-bajo compromiso - Ocasionales/externos
- En el centro ubicamos a los "Estables"



**Gráfico 1.** El modelo de indicadores que combina el compromiso con la tarea y la mutua representación interna

## b. Indicadores de las transformaciones

Durante el acompañamiento a los productores surge mucha información que no siempre se sistematiza. Se trata de dificultades, soluciones, novedades y otros tipos de informaciones que van dando cuenta de los cambios en los emprendimientos y en los sujetos. Para sistematizar esta experiencia, se buscó reconocer en qué dimensiones operaban esas transformaciones, y qué parámetros se medían. Esto nos permitió reconocer tres dimensiones: productivo/tecnológica, de capital social/empoderamiento y económico/financiero/de gestión. Para cada una se señalaron variables y luego se analizó al grupo de los estables y motorizadores (según herramienta anterior) para poder conocer qué pasaba en este aspecto.

### Situación inicial

La falta de organización y los escasos vínculos entre los productores de la Agricultura Familiar y con las instituciones fueron dos de las situaciones descritas en el diagnóstico inicial realizado por las instituciones que trabajan junto al sector en los partidos de San Pedro y Baradero. Ambas dificultades profundizaban la situación de vulnerabilidad en la que se encontraban muchos de estos productores, obligados a

**Tabla 2** - Indicadores para medir las transformaciones individuales

Dimensión Productivo/tecnológica	Dimensión Capital social/empoderamiento	Dimensión Económico financiero/gestión
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Relación escala -dimensión-/ intensidad/diversificación.</li> <li>- Desarrollo de nuevos productos para la feria (aunque ya los produjeran, los incorporan a la propuesta de la feria).</li> <li>- Uso de nuevas tecnologías (no TIC)</li> <li>- Incorporación de infraestructura.</li> <li>- Uso de TIC.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Actitud con respecto a "quiero saber".</li> <li>- Motivación, constitución de la red (para comercializar, socializar).</li> <li>- Autovaloración.</li> <li>- Actitud o posibilidad del cambio.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Canales de comercialización</li> <li>- Aporte del ingreso a la economía familiar.</li> <li>- Reinversión de la ganancia en el emprendimiento.</li> </ul>

resolver sus limitaciones en forma aislada e individualmente, así como manejarse con escalas mínimas tanto para comprar insumos como para la venta de sus productos. A fin de aportar en este sentido, en el marco de un proyecto que pudiera abordar estas problemáticas, nos propusimos como equipo contribuir al incremento de *“vínculos establecidos entre los diferentes actores que facilite el intercambio de experiencias, información y conocimiento”* (INTA, 2014). Para ello se propuso simultáneamente fortalecer la comercialización de los productos de la Agricultura Familiar, traccionar procesos de mejora tecnológica en los emprendimientos productivos y densificar la red de vínculos entre los participantes. En el devenir de la experiencia, para quienes participamos, el aspecto vincular y de organización grupal se impuso como dominante y fundamental, debido a la importancia que adquiere por su carácter transversal y posibilitador de otros cambios.

Frente a la necesidad de sistematizar la experiencia, intentamos recuperar el proceso intangible de construcción de vínculos, interacciones y transformaciones emergentes, que no alcanzábamos a registrar en la experiencia cotidiana. Creímos que en esa búsqueda podríamos encontrar aprendizajes para mejorar el proceso y potenciarlo.

La galaxia conceptual (Piola, 2011) con la cual nos apropiamos de la situación y los aprendizajes, reúne nociones provenientes de distintos campos. De la psicología social incorporamos conceptualización para los grupos operativos; de la sociología -vinculada a las interacciones con la tecnología- la noción de innovación y la discusión sobre el desarrollo; de la economía social, las reflexiones en torno a los diferentes modos de interpretar los objetivos individuales y los alcances de la comercialización, en contraposición a la visión hegemónica del capitalismo.

### Los actores

Los productores y emprendedores que integran la feria son los protagonistas de esta sistematización, pero no se puede pensarlos sin incluir otros actores que forman parte de la experiencia. En un sentido amplio integramos a las instituciones vinculadas con la Agricultura Familiar en la zona (INTA, Subsecretaría de Agricultura Familiar, Ministerio de Desarrollo Social y Municipio), así como también a los consumidores, actor fundamental que aporta a la identidad de la feria, al reconocimiento de los feriantes y a motivar cambios en los productos.



El grupo de feriantes está integrado por productores, emprendedores y elaboradores de pequeña escala. Ellos comparten problemas, tal como el condicionamiento que imponen los bajos ingresos para garantizar la sostenibilidad y el crecimiento del emprendimientos a lo largo del tiempo, el discontinuo y limitado acceso al mercado, muchas veces dificultado aún más por la residencia en el campo. En el caso de los elaboradores también presentan restricciones para cumplir con las normativas vigentes -especialmente bromatológicas-, y en algunos casos de índole comercial.

Dentro de los productores, y con la aplicación de una herramienta que se propone para pensar su aporte a la red, reconoce un grupo grande de productores estables, algunos que se optó por llamar *motorizadores*, en función del liderazgo que los caracteriza en el proceso. Otros, aquellos que entran y salen del mismo, se identifican como *ocasionales externos*. Aunque estos últimos pueden parecer menos relevantes, en algunos casos han aportado novedades o empujes que fueron significativos, tomados por otros participantes más estables, solo que en su caso no se han incluido en el grupo de manera sostenida.

Los *estables* son quienes dan continuidad al proceso por su constancia en la participación, aunque no siempre liderando iniciativas. Son parte del grupo y asumen

tareas que los involucran como tal, y sin las cuales no es posible participar en la feria: asistir a las reuniones, realizar labores preparatorias (difusión, armado de bolsas, etc), o el día de la feria cumplir con todas las acciones que caracterizan a la feria como un espacio que también tiene una identidad visual, una presentación, una prolijidad, etc.

Luego están aquellos productores que por su entusiasmo movilizan el colectivo, y se constituyen en referentes de sus pares, en la medida que asumen mayores responsabilidades, concretar incorporaciones, ser consultados para realizar algún ajuste de procesos productivos y gestión de los emprendimientos, etc. Por lo general, en este grupo se encuentra gente con experiencias previas en trabajos grupales (otras ferias, Cambio Rural, promotores de ProHuerta), cuya trayectoria los dota de mayor independencia a la hora de desenvolverse.

Para la caracterización de los actores, resulta interesante la incorporación de la siguiente tipología realizada al principio del proceso (Hansen et al., 2014):

- Los que producen para la venta: son productores que trabajan directamente en la unidad productiva con su familia. Realizan todas las actividades requeridas para el sostén de la misma y sólo algunos contratan en forma esporádica mano de obra para tareas específicas. Su



principal ingreso proviene de la venta de productos agropecuarios y derivados.

- Los elaboradores de productos artesanales con materia prima de la zona: integran el grupo distintos emprendedores, varios elaboran dulces, mermeladas, encurtidos, licores y vinos; una familia elabora quesos con la leche de su propio establecimiento; y otro grupo realiza hilados artesanales con lana de oveja y mimbres. Son emprendedores que tienen acceso al mercado y consideran al emprendimiento su principal actividad productiva.
- Los que producen para autoconsumo y comercializan excedentes: son los que realizan actividades de granja y huerta para autoconsumo, cuando tienen excedentes los venden, pero su principal ingreso proviene del trabajo extrapredial, en muchos casos en relación de dependencia
- Los establecimientos educativos: son proyectos con marco pedagógico, en general, cuyo producto es comercializado a través de la cooperadora del establecimiento.
- Las organizaciones de productores: nucleados en una cooperativa apícola y en una fábrica recuperada que elabora dulces sólidos.

En el proceso se organizó y consolidó una Comisión de Feria, fue propuesta en el año 2014 y recién al año siguiente comenzó a tener ritmo su participación, a tomar de-

cisiones y a tener iniciativas autónomas. En la instancia de reconocer actores, es relevante mencionar a la comisión, porque impone otro protagonismo, en tanto representantes de los feriantes en reuniones con autoridades locales, como responsables de la admisión de nuevos feriantes y porque lleva adelante propuestas surgidas de ellos mismos, por ejemplo armar delantales con identidad, un regalo de fin de año, etc.

Finalmente, se mencionan los subgrupos temáticos que en el transcurrir de la experiencia se consolidaron, y que aparecen como nuevos actores: por ejemplo "Las Delicias" elaboradores de productos, tejedoras que intercambian y aprenden mutuamente, viveristas, etc.

## El proceso

A principios del 2013 en San Pedro, un grupo de profesionales de organismos de diferentes estamentos del Estado, se reunió en una mesa para organizar el trabajo en torno a la agricultura familiar. Juntos reconocieron algunos de los problemas del territorio:

- La falta de información en torno a quiénes, cuántos y a qué se dedicaban los actores de la agricultura familiar.
- Una alta desocupación en algunas localidades por el cambio de actividad (Go-



bernador Castro, Río Tala) y la necesidad de promover emprendimientos viables y acompañar procesos sustentables para superarla.

- La dificultad de acceso a vías formales de comercialización y la falta de articulación entre los diferentes eslabones de la cadena (insumo-producto-elaboración).
- El desconocimiento de las oportunidades de mercado del territorio y de las estrategias de desarrollo.
- Una gran limitante en la adecuación a normativas bromatológicas para los productos elaborados.
- La dualidad en el territorio entre la inclusión de los productores y la zonificación por actividades.
- Una débil articulación interinstitucional y escasos vínculos entre los productores.
- Escasa visibilización del sector como generador de riqueza y sostén de la economía territorial.

Para abordar estos problemas, se fijaron tres prioridades:

- Caracterizar cuali y cuantitativamente la agricultura familiar y sus problemáticas.
- Desarrollar una estrategia de mejora de producciones locales (encadenamientos, producción primaria y elaboración).
- Visibilizar al sector de la agricultura familiar en el entorno territorial de la producción y fortalecer los vínculos-redes entre los actores.

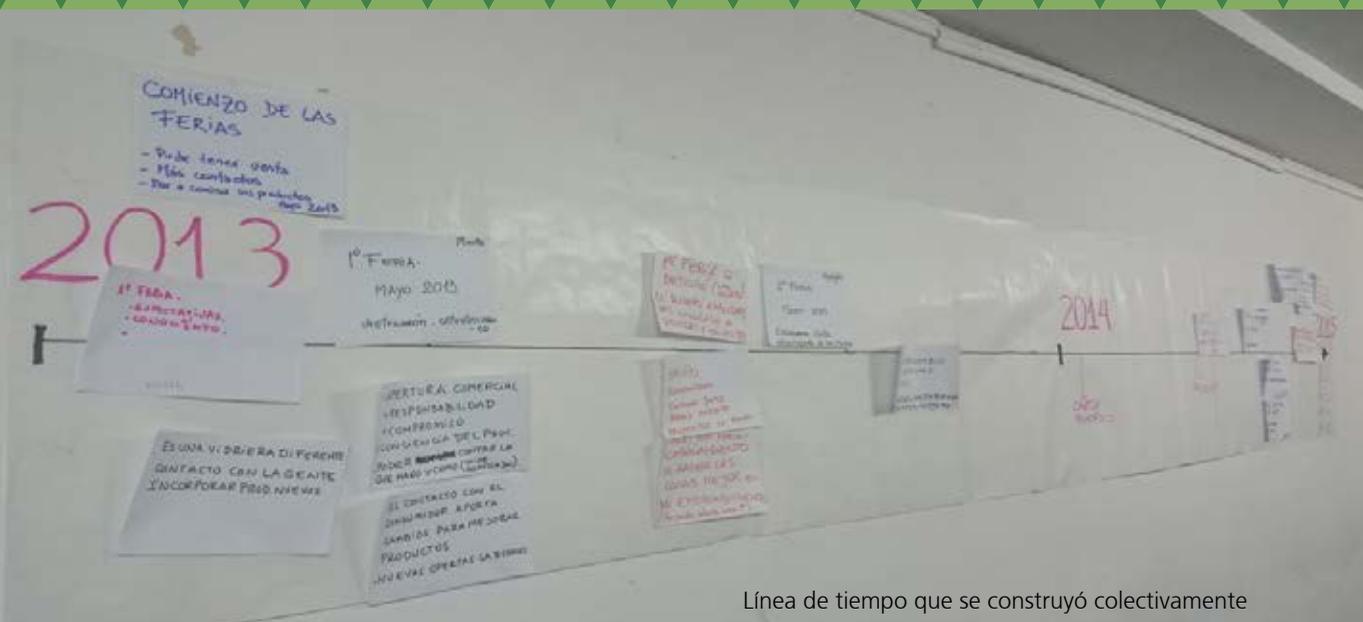
Se iniciaron trabajos de gabinete para la caracterización del sector, mientras tanto se comenzó a movilizar un proceso que permitiera sostener otros procesos más largos como las mejoras tecnológicas y organizacionales, se propuso la realización de un evento que reuniera productores y emprendedores para mostrar lo que hacían y trabajar sobre tres objetivos:

- promover el encuentro directo entre productores y consumidores.
- motivar a los productores/emprendedores en un proceso que traccionara espacios de mejoras.
- visibilizar la agricultura familiar.

Así se concretó la primera muestra colectiva, como dispositivo movilizador del proceso. Desde entonces se sucedieron muestras que empezaron a llamarse ferias, visitas técnicas, talleres y otros espacios de capacitación, viajes y reuniones del grupo. Específicamente, el proceso grupal de la feria "Frutos de la Tierra y el Río", se enfocó en fortalecer la comercialización de los productos de la agricultura familiar y densificar la red de vínculos entre los participantes. En relación a lo primero, se habilitó un nuevo canal de ventas para la mayoría, así como el contacto directo con los consumidores, que en algunos casos se transformaron en clientes que iban a comprar sus productos al establecimiento. La interacción entre los emprendedores, influyó en la generación de nuevos productos o productos con novedades, a partir del creciente intercambio entre pares y consumidores, a la vez que se constituyó en una red de contención ante distintas dificultades, productivas o personales, contribuyendo a cierta regularidad en la oferta de productos y en la organización de las sucesivas ediciones de la feria.

Para dar respuesta a demandas específicas que surgieron, se diseñaron diferentes estrategias como la de conformar un grupo de Cambio Rural para elaboradores, que pudiera ser acompañado por un técnico en alimentos; junto con un "plan de capacitaciones" vinculado a las diferentes actividades productivas; o un laboratorio de comercialización para abordar el tema y encontrar soluciones a la medida de cada emprendedor. Además hubo instancias que fortalecieron al grupo, un viaje de intercambio con grupos de Cambio Rural a Moreno; la participación en otras ferias; la realización de compras colectivas de plántines florales, frascos, etc.

Los diferentes momentos compartidos generaron confianza, que luego se prolongó en espacios mediados por tecnología, como un grupo de Whatsapp, en una conversación que matiza aspectos operativos



Línea de tiempo que se construyó colectivamente

de la feria, con inquietudes, logros, alegrías, pedidos, etc.

A principios de 2015, en un taller se armó una línea de tiempo como instancia de reflexión colectiva y como herramienta base para poder avanzar en la sistematización de la experiencia.

A partir de distintos momentos reconocidos como significativos por los participantes, se pudieron relevar las expectativas con las que cada emprendedor se acercó al grupo (incluidos los que concurrieron por primera vez en este taller); también se mencionaron las principales motivaciones que los impulsaban a seguir participando y comprometiéndose en este trabajo conjunto. Además se pudieron visualizar las diferentes innovaciones que cada productor fue realizando a partir de su incorporación a la feria, tanto desde el aspecto económico (mayores ingresos), como productivo (mejora de las prácticas de elaboración, incorporación de normas de higiene, etc.) y social (vinculación con otros productores, organización de tareas en conjunto).

En el camino recorrido se priorizaron los espacios de encuentro y las posibilidades de aprendizaje por interacción entre los diferentes actores que participan de la experiencia, lo cual fue dando frutos, como la constitución del RENOAF, la conformación

de la Comisión de Feria, la presentación de un Proyecto PRONAFE para financiar los gazebos y otras necesidades de la feria, las transformaciones productivas identificadas por los mismos actores, etc.

En este sentido, el fortalecimiento de los vínculos entre los distintos actores no está relacionado únicamente a las satisfacciones personales que pudieran obtener con la organización colectiva y la inclusión en un proceso grupal, sino que también repercute en aspectos económicos y productivos. En este punto podemos convocar la noción de satisfactor sinérgico (Max-Neef, Manfred et al, 1986:45) que no sólo se vincula a las necesidades de participación, identidad y afecto, sino que también posee consecuencias concretas en la mejora de la subsistencia de las familias involucradas en las acciones desarrolladas por el proyecto (Ibídem). Este carácter transversal de la consolidación de las relaciones y acciones conjuntas entre los productores y emprendedores, justifica la importancia otorgada a dicho ítem en el proyecto y los esfuerzos sostenidos de las instituciones participantes por propender hacia tal objetivo.

Cuando se escribe este trabajo, la participación en la feria tiene un dinamismo establecido por el grupo, los interesados en sumarse realizan una ficha de inscripción con el detalle de sus productos, acuerdan

con el reglamento establecido y la comisión de feria analiza y decide cada caso. Así fueron sumándose nuevos feriantes y es el mecanismo que se han dado para compartir este espacio.

A fines del 2015 se realizó otro taller con el objetivo de hacer un balance y prospectiva. Con el eje central de la jornada puesto en la dimensión emocional en lo productivo, se trabajó de manera simultánea en dos registros: crecimiento individual de cada emprendimiento y sensibilización en torno a la importancia de la conformación del espacio colectivo. El encuentro también puso énfasis en la norma que colectivamente se definió como “un acuerdo entre muchos para beneficios de todos” (Gerson et al, 2016) y la utilidad de la misma es para otorgar un carácter de igualdad y de respeto, de legalidad. También emergieron el encuentro y la agrupación como componentes de la normativa.

### Situación actual o resultados

El eje de la sistematización fue encontrar dónde y cómo se rastreaban marcas que fundamentaran nuestra convicción sobre las posibilidades de transformación individual y colectiva que se pueden motorizar a partir de procesos centrados en las tramas vinculares. Cuando comenzó la experien-

cia y se propuso la realización de una feria, el impulso estaba puesto fuera del grupo. Pero en la dinámica del movimiento, la consolidación de una red otorgó una fuerza interna que generó una dinámica propia que caracteriza a la experiencia “Frutos de la tierra y el río”.

Según nuestra perspectiva, la transformación se produce en el encuentro directo entre los diferentes actores (productores-productores, productores y consumidores productores-técnicos). Lo que ahí ocurre suele estar lejos de las previsiones de un planificador. Si bien esperábamos que las conexiones transformaran, la velocidad y dinámica en que sucedieron fue mayor que la imaginada y esa red de interacciones permitió generar el entorno adecuado para que ocurrieran las innovaciones (Gargicevich, 2004).

La feria-muestra es el dispositivo que ha permitido acompañar procesos individuales y colectivos que la exceden como espacio de comercialización. Por ello, a la hora de pensar cómo es ese vínculo que existe entre el trabajo colectivo y en red, con las transformaciones que los productores fueron viviendo e incorporando en su hacer, hemos buscado indicadores que pudieran dar cuenta de ellos en dos registros: el de la red, y el de las transformaciones.



## Las interacciones grupales en la construcción del colectivo

En la dimensión del trabajo en red, hemos ubicado los distintos emprendimientos a través del cruce de dos variables: la mutua representación interna (entre los integrantes de la feria) y el compromiso con la tarea (de llevar adelante la feria). Hemos aplicado la herramienta que se señala en el apartado metodológico en dos momentos, al final de 2014 y 2015 respectivamente, incorporando otros datos históricos como su integración o retiro de la feria. En el gráfico 2 se sintetiza el resultado de la aplicación de la herramienta, con los vectores de movilización de los emprendedores en los distintos momentos.



**Gráfico 2.** Síntesis de la aplicación del sistema de indicadores para medir la relación entre la mutua representación interna y el compromiso con la tarea.

La mayoría de los emprendedores de la feria integran el grupo de los *estables*, si bien al interior presentan niveles distintos de compromiso y pertenencia, se encuentran haciendo grandes avances en los ejes de mutua representación interna y compromiso con la tarea. Las actividades desarrolladas y los espacios de encuentro gestionados (tanto instancias formales propuestas desde el proyecto como otras informales generadas por iniciativa propia

de los productores) han permitido comenzar a construir una trayectoria conjunta, van creando conocimiento y confianza mutua y objetivos comunes que se necesitan para ir consolidando una red o un grupo de trabajo. En líneas generales, en estos años se consolidaron procesos de tipo organizativo que dan cuenta de ello: la conformación de una comisión de feria que toma decisiones sobre el avance; la distribución de tareas entre los feriantes que antes corrían por cuenta exclusiva de las instituciones (difusión del evento, control de los productos expuestos, gestión de insumos); la utilización de los feriantes de un prendedor con el logo de la feria tejido por una de las emprendedoras; la participación como portavoces en medios de comunicación -radios, canales locales-; la presentación de propuestas de capacitación o de otros espacios para exponer; entre otros.

En el grupo no encontramos productores *"sociales"* y solo uno que aplica a la categoría de *"productivista"*, aunque al estar tan en el límite de otros grupos no parece relevante distinguirlo de los grupos mayoritarios. También se identifica un grupo de *"motorizadores"*, cuyo liderazgo contagia al colectivo, funcionan como sostén y empuje del proceso y es el más propositivo y activo. Si bien la feria le aporta en un sentido de promoción de sus productos y en algunos casos también retribuye económicamente, el sentido del movimiento está enfocado a la cohesión, el motivar a otros, la solidaridad con los compañeros. Se constituyen, además, como referentes para el resto de los miembros del grupo en lo productivo y en la gestión de sus emprendimientos, por sus prácticas, conocimientos y manera de socializarlos o compartirlos con el resto.

El análisis de los casos a través de las distintas dimensiones que propone este modelo, y la construcción de la tipología, fue también un ejercicio para pensar el aporte de cada productor al proceso colectivo, y en el sentido inverso revisar esa construc-

ción de categorías. Incluso, la aplicación a este caso, es apenas un ejercicio para pensar en las relaciones que se dan entre sus integrantes, las posibles variaciones en el tiempo, de manera de poder ajustar la metodología de acompañamiento a los productores, etc.

## Las transformaciones en las prácticas de los productores

Tal como se menciona en el apartado metodológico, para dimensionar las transformaciones intentamos organizar las numerosas situaciones del proceso. Cada reunión era un fluir de anécdotas sobre novedades tecnológicas, organizativas y comerciales que aparecían entre los emprendedores. Para poder ordenar y entender cómo se estaban dando estas transformaciones, identificamos tres dimensiones:

- productiva/tecnológica
- del capital social/empoderamiento
- económica/financiera/gestión

Según se describe en el apartado metodológico, cada dimensión tiene a su vez distintas variables, a continuación compararemos los resultados obtenidos.

## Dimensión productivo/tecnológica

### - Relación espacio/diversificación

El espacio es una limitante importante en el crecimiento de la actividad que, en algunos casos, se agrava por la no tenencia de la tierra. Aun cuando no son propietarios, hay emprendimientos en situación de estabilidad en cuanto a la continuidad de la actividad y expectativas de crecimiento. Incluso hay casos donde la feria ha potenciado la diversificación, permitiendo un mejor uso del espacio.

### - Desarrollo de nuevos productos

La incorporación de nuevos productos es una de las características del proceso; es

notorio el desarrollo al respecto, distintos a los iniciales, desde el momento que se lanza la feria. Incluso, en algunos casos que no hay nuevos productos, se han realizado incorporaciones de valor agregado comunicacional (VAC) que dan a los viejos productos una actualización novedosa (Piola et al, 2014).

### - Uso de nuevas tecnologías (no TIC)

La mayoría de los integrantes del grupo ha incorporado tecnologías en alguno de los procesos productivos que lleva adelante. En algún caso se trata de una máquina (ej. rotocultivador), en otros aspectos más básicos como pequeños invernáculos o bandejas multiceldas, y en otros procesos un tránsito al manejo de buenas prácticas. Varios de esos procesos han estado vinculados a capacitaciones "a medida"<sup>3</sup> brindadas en el marco del PROFAM.

### - Infraestructura

No se reconocen grandes incorporaciones de infraestructura en términos generales, probablemente por los limitados recursos con que cuenta el sector. Cuando han sucedido, generalmente son producto de donaciones u otro tipo de asistencia directa. Tres productores repararon o construyeron pequeños invernáculos, uno trabajó en modificaciones edilicias, uno en jaulas. También hay casos sin incorporaciones de infraestructura, o en donde desconocemos si esto sucedió.

### - Uso TIC

Aunque no sea muy diferente al proceso social de incorporación de TIC, en este proceso se destaca como uno de los indicadores que más sorpresa despierta -quizás porque se piensa desde una visión alterada con prejuicios la utilización de estas tecnologías en los ámbitos más populares o de menos recursos-. El grupo se destaca por la incorporación de telefonía celular,

<sup>3</sup> - La diversificación de actividades en las que está involucrada la feria, ha obligado a realizar numerosas capacitaciones, de temas puntuales para pocos participantes que aportaran a la búsqueda de soluciones específicas a los problemas surgidos en el proceso productivo.



aplicaciones asociadas y utilización de plataformas web. Si bien la telefonía celular está ampliamente extendida, desde el inicio del proyecto varios productores fueron cambiando sus viejos teléfonos a versiones de *smartphones*. Esto se registra en todos los casos de emprendedores que participaron de un taller de nuevas tecnologías, y gradualmente en la incorporación de otros. Además, se intensificó el uso, con gran influencia en la cohesión del grupo. La mayoría del grupo utiliza Whatsapp y se integra a las cotidianas conversaciones: algunas operativas sobre la feria, pero la mayoría compartiendo momentos de su vida, logros, demostraciones de afecto, orgullo, etc. Algunos también utilizan el Whatsapp para concretar ventas.

Los mismos y un poco más, utilizan Facebook, aunque para interactuar solo usan el grupo quienes no tienen Whatsapp. Varios tienen su propia Fanpage y otros usan su perfil. La mayoría de los casos de Fanpage, son el resultado de espacios de taller u otras instancias de trabajo en VAC donde se ha comenzado su desarrollo. Es creciente el número de los emprendedores que lo utilizan como instancia de promover sus productos y con situaciones de éxito.

## Dimensión Capital social / empoderamiento

### - Actitud con respecto a “quiero saber”

Entendiendo al empoderamiento como ese proceso interno que aporta confianza y que anima a avanzar hacia territorios desconocidos, lo identificamos como una constante que aparece en el grupo. La búsqueda autónoma de información y el interés por incorporar mejoras a los propios procesos se destacan en este sentido. Hay interés por aprender, valoran mucho el intercambio. En contraposición a lo esperado institucionalmente, hay pocas demandas de capacitación en los términos clásicos. Se muestran satisfechos con las actividades que realizan. También se destaca la búsqueda del par, en el caso que lo haya, con el que puedan compartir desarrollos, inquietudes, metodologías. Solo en un caso hemos notado que no manifestaba inquietud en este sentido.

### - Motivación para integrar la red

La pregunta recurrente que surge en el proceso de sistematización es qué los hace ser parte de la red. Encontramos dos principales motivaciones: la posibilidad de multiplicar lo que hacen o el fin económico de generar ingresos. Pero también hay otras: necesidad de aprender, de ser contenido (un lugar en donde ser alguien, o donde disfrutar), ser parte de un colectivo

o estar incluidos socialmente. Los emprendedores valoran el intercambio, lo ven en el proceso, para algunos les da bienestar a nivel de autoestima y otros lo encuentran en una posibilidad económica.

#### - Autovaloración

Es difícil identificar esta variable en todos los integrantes del grupo. Si bien en algunos es fácilmente identificable por sus manifestaciones constantes, en otros sería necesaria la utilización de alguna herramienta específica para relevarla. Lo que se rescata a partir de los propios testimonios, es que lo lograron en el camino.

#### - Posibilidad de cambio

Entendiendo al cambio como una transformación muy subjetiva, aquí rescatamos su calidad de lograr un desplazamiento de un lugar al otro. La mayoría de los integrantes del grupo dan señales de su voluntad de llevar adelante transformaciones (prácticas, actitudes, etc.) pero difiere la forma en la que cada uno de ellos ha comprendido sus cambios. Junto con este indicador aparece la noción de tiempo que se repite en el análisis, en su yuxtapuesto sentido de los procesos lentos con las transformaciones repentinas. Siempre a la medida de sus posibilidades de agricultores familiares. Es interesante también al abordar este punto, que los parámetros de cambio difieren en cuanto a las cosmovisiones del mundo que se tienen, donde las aspiraciones y expectativas probablemente pasen por lugares diferentes de los estándares propios del sistema capitalista.

### Dimensión económica/ financiera/gestión

#### - Canales y origen de comercialización

Todos comercializan a través de la feria, aunque en algunos casos simplemente se trata de una vidriera para concretar ventas más grandes en su establecimiento. La mayoría realizan venta directa en su establecimiento, modalidad potenciada por

la inclusión del catálogo de productores, herramienta incorporada desde el principio para prolongar el vínculo con el consumidor y dar visibilidad más allá del evento concreto de la feria. En menor cantidad comercializan a través de Facebook, o en otras ferias; también hay casos de consignación a locales pequeños, venta por Whatsapp o pedido telefónico. La diversificación en los canales tiene que ver con el tipo de producto que ofrece cada emprendedor, el volumen, su demanda, y también algunos canales se fueron incorporando a medida que transcurrió el proceso, cuando vieron que funcionaba (como el uso de Facebook).

#### - Aporte de su producción a la economía familiar

La mitad del grupo tiene otros ingresos, además del ingreso proveniente del emprendimiento por el que participa en la feria, siendo en la mayoría de los casos asalariados. La otra mitad tiene como principal ingreso lo que obtiene del emprendimiento productivo, aunque puede estar complementado con otros recursos.

#### - Reinversión de la ganancia

El punto central aquí es que la escala, en mayor medida que otras variables, condiciona las posibilidades de reinvertir. A lo largo del proceso ha sido notorio que alrededor de la mitad de los participantes reinvierte la ganancia que obtiene en la feria en mejoras del establecimiento. Pero en los demás casos, los montos obtenidos durante la feria son escasos, imposibilitando la reinversión; en otras situaciones desconocemos.

### Conclusiones finales y aprendizajes obtenidos

Desde que comenzó esta experiencia, la sistematización ocupó un espacio central de la metodología de trabajo. En este punto, nos parece interesante traer alguna noción que nos permita realizar un encuadre.

*La sistematización de experiencias es ante todo un esfuerzo de comunicación; es comprender que la realidad tal y como la entendemos es realmente una construcción intersubjetiva, que hace en el mundo de la cultura y que está mediada por el lenguaje (...). El papel de la sistematización es entrar en la urdimbre, tejido social, y encontrar la lógica. (Lola Cendales 2004, en Espitia Viasús, 2014:175)*

La sistematización fue en un doble bucle: para poder dar continuidad al proceso, realizar ajustes y avanzar; pero también para nosotros, como equipo de acompañamiento. Fueron dos procesos conectados, uno sin el otro no podría ser lo que es ahora. La sistematización cotidiana del proceso ha sido fundamental para avanzar aprendiendo de cada experiencia vivida, y con la fundamental participación de los protagonistas: los productores. Cada taller, cada encuentro, cada conversación sobre lo pasado, o las síntesis para adelante han funcionado en este sentido. Fue permanente.

En cambio, la sistematización que tiene por producto este trabajo, ha sido retrospectiva, ha generado largas conversaciones e infinitos procesos para relevar otros tipos de informaciones, o para dar forma a aquellas sensaciones que recuperamos a lo largo del proceso. Nos da herramientas para reafirmar la labor que llevamos adelante, desde una perspectiva contrahegemónica a nivel institucional. Nos permite discernir sobre qué procesos favorecer y cuáles no en el aporte que realizamos. También supuso una apertura y reflexión sobre lo metodológico:

- para reconocer/documentar procesos que sentimos se están dando pero no hemos dimensionado.
- porque desde lo productivo se traccio-

nan muchas cosas, pero queremos valorar otras.

- para dimensionar el empoderamiento, reconociendo aspectos no usualmente visibles (inclusión).

La sistematización nos permite pensar en la metáfora del GPS, en tanto herramienta que nos sirve para navegar en el territorio, como mapa. Se trata de una alternativa superadora a la tradicional forma de la planificación, que anticipa pasos que deben ser cambiados inmediatamente al comenzar el proceso. La sistematización ayuda a construir ese mapa, a mostrarnos las alternativas posibles sobre las que avanzar, los distintos caminos, en contraposición a ideas lineales para pensar las intervenciones.

Desde que comenzamos este proceso de sistematización, poco antes del primer año de tránsito por la experiencia de "Frutos de la tierra y el río", elegimos desentrañar el vínculo entre las innovaciones -procesos de cambios- y las interacciones que se dan en el grupo de la feria -red de interacciones-. La tarea no fue fácil, porque encontramos resistencias en la utilización de la noción de innovación en los debates del proyecto que daba marco a nuestra sistematización. Cuando pudimos despejar esa idea, nos quedamos con aquellas transformaciones vertiginosas y constantes que notábamos en el transitar de los produc-

tores de Frutos de la tierra y el río y que ellos mismos ponían a su vez de relieve. Cada encuentro, cada conversación, era muestra de ello. Y justamente, cada vez que aparecían, quedaba la marca de la red de interacciones que suponía llegar a ese cambio. Nuestra tarea tenía que ver con poder reconocer y ordenar ese vórtice que se estaba dando, y que hizo que tres años de trabajo conjunto, hubieran parecido mucho más.

Otro componente fuerte en nuestro análisis, tenía que ver con la vida cotidiana de los productores. En cada instancia, se nos venía encima esa situación doméstica que dominando sus quehaceres, llegaba a la feria y ponía limitaciones. Y es que a la hora de trabajar con la agricultura familiar, la familia es eje de la producción, y con ella lo que sucede. Una separación matrimonial hacía que un productor dejara de venir. Las enfermedades que sufrieron emprendedores o sus familias, también se metían en las reuniones y las posibilidades. Un nacimiento de un hijo. Los cambios en una familia con hijos adolescentes. Infinitas situaciones, pero mucho más relevantes que cualquier capacitación que se pudiera dar, o feria que se pudiera concretar.

Y luego, las preguntas que emergían del equipo sistematizador en la reflexión de la labor cotidiana. En una institución donde el enfoque con que llevamos adelante esta sistematización es marginal, requiere refuerzo constante a nivel conceptual que pueda sostener el aporte. Por ejemplo, desde perspectivas clásicas donde se prioriza el punto de vista del volumen de productos y capital que manejan los emprendimientos agropecuarios, estos productores familiares no parecen realizar un gran aporte a la economía del territorio. En cambio, las transformaciones son evidentes, tanto en términos de mejoras productivas de sus emprendimientos como de ellos mismos como sujetos (cambios en la forma de verse, de comunicarse, de organizarse). Reflexiones como estas nos han invitado en numerosas ocasiones a

problematizar nuestra labor como agentes de desarrollo, a discutir los parámetros hegemónicos que modelan los procesos que acompañamos, donde nociones como rendimiento, competitividad y eficiencia resultan extrañas. En esta instancia es que aparecen modelos más afines que nos ayudan a entender lo que puede estar pasando, tal como la cosmovisión del *buen vivir*, en tanto “alternativa que puede contribuir a restablecer un lazo relacional entre las personas y con la naturaleza, basado en la solidaridad y la reciprocidad” (Marañón Pimentel, 2014:11). Pensar un espacio de comercialización, o buscar nuevos canales como alternativos, pero saber que no todo se reduce a lo mercantil.

Aprender a respetar los tiempos de los productores, a esperarlos o correr detrás de su vértigo, a reconocer los ciclos productivos asociados a movilidad de los emprendimientos -por no poseer tierra-, o el acoplamiento propio que en ellos se da la producción con la vida familiar, fueron algunos de los aprendizajes que nos supimos dar. Productores y técnicos aprendimos que es fundamental respetar los tiempos de las instituciones, de los productores familiares, de los decisores políticos. Como equipo técnico aprendimos, en este acompañar el proceso, a “delegar” en el propio grupo de productores la gestión de cada feria, fortaleciendo así su capacidad organizativa.

En el mismo sentido la noción de mejora y crecimiento, que suele ser piedra de toque a la hora de pensar acompañamientos desde las instituciones. Lejos de una visión desarrollista y lineal, se proponen como cambios que generan más satisfacción al propio actor respecto de una situación previa. Los propios emprendedores rescataron en el taller de fin de 2015 cambios a nivel organizativo, de infraestructura, actitudinales (reconocerse en el proceso sintiendo), y mantenerse en la producción sin “achicarse”. Todas situaciones que sería difícil encuadrar en sistemas de medida de eficiencia y crecimiento.

El valor del reconocimiento como eje. Algo tan afín y cotidiano como el reconocimiento, pero generalmente fuera de los modelos de acompañamiento productivo de las instituciones en las que trabajamos. El otro como otro, y la importancia de verlo y reconocerlo. Esto emerge de la riqueza que se da con el encuentro con el consumidor, con las charlas en torno a los productos, con el saberse poseedores de un conocimiento que sirve al par que no lo tiene, con el encontrarse con el otro para hablar de ello.

También fue un desafío trabajar con indicadores. Hace tiempo que nos proponemos métodos de medición, y la mayor dificultad reside en la necesidad de generar nuevos indicadores para nuevas experiencias. Nuestra tarea está en lo micro, en los pequeños cambios. No hemos sido llamados para describir los cambios sociales, sino usar herramientas que nos permitan saber si hay desplazamientos que se producen. En este trabajo, el ejercicio fue doble. Por un lado con una herramienta que nos permitió cuantificar sobre la base de grupos operativos, y por el otro, encontrar cierta descripción de esas transformaciones que visualizábamos. Ambas herramientas pueden ser reutilizadas en el proceso y ayudarnos a incorporar nuevas variables.

Y no obstante lo anterior, algunas cuestiones pendientes que no dejan de preocupar. ¿Por qué no se suman otros productores? ¿Qué podríamos hacer que aún no hicimos para ello? ¿Cómo avanzar para que obtengan habilitaciones que les permitan comercializar algunos productos a mayor escala? ¿Cómo lograr en algunos casos una producción que les permita vivir de lo que les gusta, pero donde aún el trabajo asalariado es el sostén?

Mucho espacio aún queda para recorrer, y siempre a estas alturas la pregunta... hasta dónde acompañar. Cómo avanzar en un proceso que les de autonomía y donde el acompañamiento sea solo eso. Seguramente habrá un segundo trienio para avanzar en este sentido, pero mientras tanto, a seguir aprendiendo.



## Bibliografía

Gerson, E. et al. (2016). *Frutos de la tierra y el río*. Informe y sistematización sobre el Taller de balance de 2015 y prospectiva 2016. San Pedro: Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria. Inédito.

Hansen, L., Piola, M., Marcozzi, P. y Liljestrom, V. (2014). *Frutos de la tierra y el río. Una muestra colectiva que potencia la innovación*. Jornadas Nacionales de Extensión Rural. 17. Jornadas de Extensión Rural del Mercosur. Asociación Argentina de Extensión Rural. AADER. 19 al 21 de noviembre de 2014. Zavalla, Santa Fé. AR.

INTA. (2014). *Frutos de la tierra y el río: valorización de los emprendimientos de la agricultura familiar en el territorio Costa del Paraná, Provincia de Buenos Aires*. Proyecto PRO-FAM.

Marañón Pimentel, B. (2014). *Buen vivir y descolonialidad: crítica al desarrollo y la racionalidad instrumentales*. Primera ed. México: UNAM, Instituto de Investigaciones Económicas

Max-Neef, Manfred et al. (1986). *Desarrollo a Escala Humana: una opción para el futuro*. Santiago de Chile: CEPAUR.

Montero, M. (2004). *Introducción a la Psicología Comunitaria. Desarrollo, conceptos y procesos*. Editorial Paidós.

Motta, A., Hansen, L., Piola, M., Liljestrom, V., Marcozzi, P. y Ces, M. J. (2014). *Identificación de indicadores que permitan realizar seguimiento a la experiencia "Frutos de la tierra y el río"*. Informe de trabajo. Documento inédito.

Pampliego de Quiroga, A. (1999). *Enfoques y perspectivas en Psicología Social*. Ediciones Cinco.

Piola, M. (2011). *Gestión de conocimiento y comunicación estratégica: su imbricación en el sistema científico tecnológico agropecuario argentino. Un modelo a partir de la deconstrucción/ construcción en una Estación Experimental Agropecuaria del INTA* (Tesis de Doctorado). Universidad Nacional de Rosario, Facultad de Ciencia Política y RRH. Rosario.

Piola, M., Hansen, L., Marcozzi, P. y Liljestrom, V. (2014). *El proceso colaborativo del valor agregado comunicacional*. Jornadas Nacionales de Extensión Rural. 17. Jornadas de Extensión Rural del Mercosur. Corporativo: Asociación Argentina de Extensión Rural. AADER. 19 al 21 de noviembre de 2014. Zavalla, Santa Fé. AR.

Espitia Viasus, J. (2014). *La Sistematización de experiencias, un campo de acción del nuevo comunicador gestor de procesos de desarrollo y cambio social*. Pensar desde la experiencia. Comunicación participativa en el cambio social. 5 ed. uniminuto. Colombia.

Vuotto, M. (2011). La contribución de la investigación a las innovaciones: el caso de las organizaciones de economía solidaria. En Alvarez, F. *Innovación y Economía social y solidaria: retos y aprendizajes de una gestión diferenciada*. Disponible online en [http://base.socioeco.org/docs/innovacion\\_y\\_economia\\_social\\_y\\_solidaria.pdf](http://base.socioeco.org/docs/innovacion_y_economia_social_y_solidaria.pdf). Inversiones Ibarra Garrido, Barranquilla.

## Anexo

### **Audiovisual de producción colectiva.**

En el taller de diciembre de 2015 los participantes reconocieron limitantes y se propusieron algunos cambios. Dos meses después y antes de arrancar el año, compartieron vía el grupo de Whatsapp las fotos de los cambios y sus comentarios. Con ello se armó este video que fue utilizado como disparador en el primer encuentro del año. De paso, mientras se compartía, todos pudieron conocer cómo había sido el verano de cada uno.

<https://youtu.be/KruO3VaRNxU>

### **Audios de producción colectiva.**

<https://soundcloud.com/frutos-de-la-tierra-y-el-r-o/sets/frutos-de-la-tierra-y-el-rio-2016>

<https://soundcloud.com/frutos-de-la-tierra-y-el-r-o/sets/spots-invita-ci-n-a-la-feria>

La difusión de cada edición de la feria combina distintos elementos: utilización de Fanpage, informe de prensa, y spots radiales que son difundidos gratuitamente. Originalmente estos fueron realizados con un locutor, pero la invitación a grabarlos ellos mismos (a través de mensajes de Whatsapp) fue una experiencia increíble que también dejó huellas de sistematización.

### **Informe acerca de la participación de “Frutos de la tierra y el río” en evento de Carnaval co-organizado por la Comisión pro-escuela San Roque y Dirección de Cultura de la Municipalidad de San Pedro.**

Un ejemplo de una de las tantas sistematizaciones que se fueron utilizando. Esta quizás la más reciente, y como modalidad de devolución al municipio del proceso que lleva adelante la feria.

[https://docs.google.com/document/d/1rj8togTzyHFqYhNM-cgCIAythM0bTN\\_cfc0wi2bkz3eM/edit?usp=sharing](https://docs.google.com/document/d/1rj8togTzyHFqYhNM-cgCIAythM0bTN_cfc0wi2bkz3eM/edit?usp=sharing)

### **Emociones como motor. Galería de fotos del taller de sistematización de diciembre de 2015.**

<https://web.facebook.com/media/set/?set=a.594372834051267.1073742279.124758447679377&type=3>