

Difusión o cogeneración de conocimientos en Agroecología?

Reflexiones a partir de tres estudios de caso acerca de
sistemas hortícolas en transición de la Región Metropolitana
de Buenos Aires

Dra. Ing. Agr. María Victoria Reyes-Neuhauser

XX Jornadas Extensión – AADER

Zavalla, Santa Fe, 28-30 Septiembre 2022



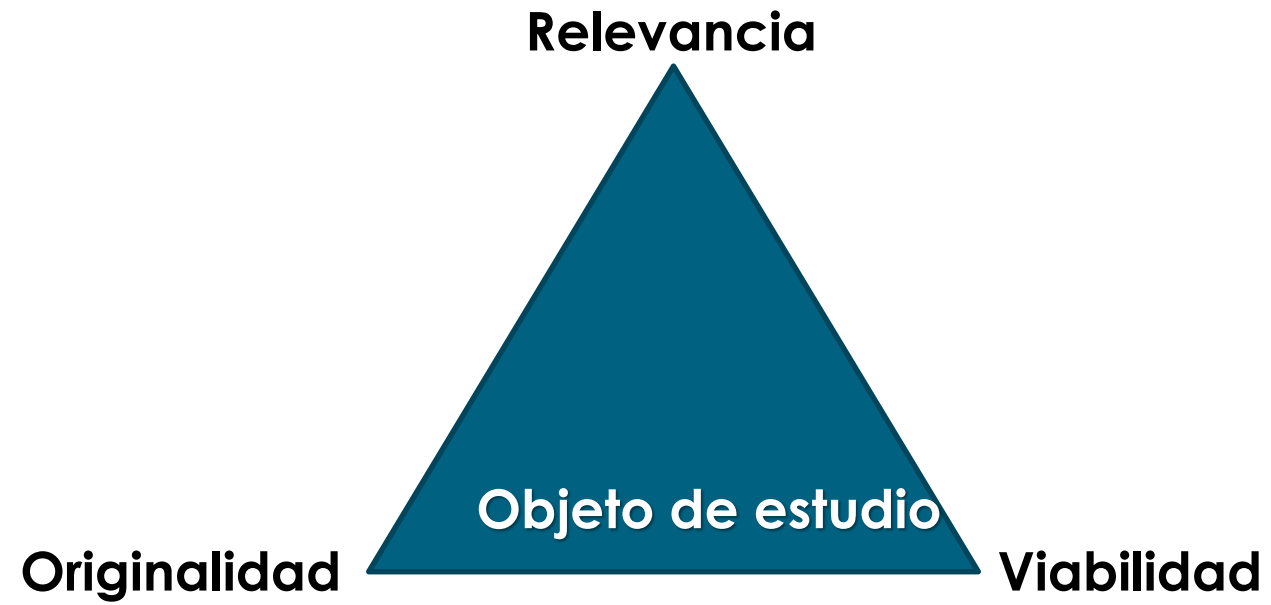
Ministerio de Agricultura,
Ganadería y Pesca
Argentina

Motivación personal en la elección del tema

- Indagar y cuestionar prácticas corrientes de la extensión rural en boga en INTA y algunas Universidades, en los últimos 30 años.
- Investigar los avances reales de la Agroecología en mi región (AMBA)
- Fuerte trabajo empírico, de entrada; que experiencias hay en Agroecología, en la práctica? Significancia?
- Vocación de aplicabilidad de los hallazgos de la tesis en terreno, en apoyo al escalamiento de la Agroecología en nuestro país.

Objetivos del trabajo de tesis doctoral

- ❑ Objetivo general : Comprender contenidos y modalidades de generación y circulación de conocimiento en Agroecología, puestos en juego para dar lugar a sistemas hortícolas en transición agroecológica en la Región Metropolitana de Buenos Aires (Período 2000-18)
- ❑ Objetivo específico para analizar en este artículo
- ❑ Pregunta central de investigación:
 - ¿Qué modalidades de circulación de conocimiento sobre técnicas agroecológicas fueron puestas en juego y parecen haber prevalecido en los casos estudiados?



Objetivo específico del estudio, a partir de las preguntas de la tesis doctoral

- ❑ Identificar y detallar los principios y fundamentos centrales en que se asienta la Agroecología, diferenciándolos de la producción convencional y de la producción orgánica.
- ❑ Analizar situaciones en las que se reconozca rescate de saberes de los productores y co-generación de nuevos conocimientos (entre productores y agente de desarrollo), problematizando estos conceptos.
- ❑ **Identificar y analizar los aprendizajes más importantes que se aprecian en el terreno en los casos estudiados en este periodo, mostrando la perspectiva de los propios agricultores y la de los técnicos involucrados en los casos estudiados. (Objetivo de este trabajo).**
- ❑ Apreciar y analizar el rol que han desempeñado **las redes** (integradas por instituciones públicas, organizaciones comunitarias, ONG) en apoyo a la transición a sistemas productivos de base agroecológica y el establecimiento de mercados de la economía social.

Preguntas de investigación del trabajo

- ❑ A partir de los estudios de caso elegidos: ¿Cómo se ha generado y transmitido el conocimiento en Agroecología? ¿De qué modo se dio el intercambio de conocimiento en la interfaz productores-extensionistas? ¿Fue difundido un corpus de conocimientos y técnicas agroecológicas /paquete tecnológico? ¿La gradual adopción de practicas fue consensuada?¿Hubo co-generación de conocimientos? ¿En que ejemplos?
- ❑ ¿Qué otras modalidades de generación y transmisión de conocimientos se han puesto en juego? (ej. Diálogos campesino-campesino? ¿Mejoramiento propio de técnicas aprendidas? Aplicación de técnicas conocidas ancestralmente/ heredadas??
- ❑ Difusión o cogeneración de conocimientos en técnicas agroecológicas?

Hipótesis/ Supuestos básicos de partida

- ❑ No todo el conocimiento es co-generado; hay una voluntad de intercambio y diálogo en los extensionistas, a fin de tener éxito en difundir técnicas agroecológicas, novedosas y no conocidas por productores convencionales.
- ❑ Problematización de la co-generación (en boga entre los profesionales).
- ❑ Conceptos y prácticas que surgen en respuesta al “modelo transferencista ” de la Extensión Rural .
- ❑ Esta mirada crítica/indagadora de que “todo se co-genera” está plasmada en la pregunta de investigación de este trabajo de investigación. (foco).

Perspectivas teóricas abordadas

- ❑ Eje 1: Debates contemporáneos acerca de nuevos modelos de agricultura
- ❑ Eje 2: Principios y fundamentos de la Agroecología
- ❑ **Eje 3: Teoría del Enfoque al actor (Norman Long),**
 - **Categoría fundamental aplicada es la de Interfaz social, aplicable a estudios de interfaces críticas de conocimiento**
- ❑ Eje 4: Teorías de Redes socio-técnicas , aplicadas en Sociología (Action Network Theory, Latour, 1987; cita de un caso desarrollado en un artículo de Forni (Forni, 2016). Utilidad: Rol de las redes de apoyo a la difusión de la Agroecología.

Categoría central : Interfaz social

- ❑ **“Una interfaz social es un punto crítico de intersección entre los mundos de vida, campos sociales o niveles de organización social en donde es más probable localizar discontinuidades sociales, basadas en discrepancias en valores, intereses, conocimiento y poder”. (Long, 2001/2007).**
- ❑ **“en los cuales operan procesos de transformación, más que de transferencia de datos o conocimientos” .**
- ❑ Categoría útil para análisis en dos interfaces críticas (contrastación empírica)
 - Productor- extensionista
 - Agricultor – agricultor (dentro de cada organización).

Enfoques de Extensión Rural y de la gestión de la innovación

- ❑ “Enfoque transferencista”
- ❑ “ La difusión de innovaciones”. Everett Rogers, 1995.
- ❑ “Enfoques constructivistas”
 - “Aquellos que apuestan a un conocimiento generado de modo conjunto por los actores intervinientes en los procesos de innovación” (Reyes, 2022).
 - Norman Long (Long, 2007). Categoría Interfaces críticas (productores-extensionistas; productor-productor).
 - Paulo Freire (¿Extensión o comunicación? Texto clásico de 1968).
 - Otros (Redes socio-técnicas Darré, Latour, 1987) (Teoría del Actor Red – ANT).

Estrategia metodológica

- ❑ Teoría emplazada en los datos (Glaser & Strauss, 1967).
- ❑ **Investigación cualitativa. Estudio de caso múltiple (Stake, 1995).**
- ❑ Muestreo teórico, no con validez de inferencia probabilística (Inv. Cuantitativa).
- ❑ Unidad de análisis: Grupos organizados de agricultores agroecológicos.
- ❑ Tres estudios de caso:
 - **Unión Trabajadores de la Tierra** . Productores hortícolas del sur de la Región Metropolitana de Buenos Aires, Partidos de Berazategui y La Plata, prov. Buenos Aires.
 - **Asociación de horticultores La 1610**, partido de Florencio Varela, Prov. Buenos Aires.
 - Movimiento Latinoamericano de Agroecología (MAELA)- **Asociación de Productores Familiares de Cañuelas (Cañuelas, Prov. Buenos Aires).**

Razones que apoyan la selección de los casos (validez de la muestra)

- ❑ Experiencias más avanzadas en aplicación de prácticas productivas agroecológicas, con logros reconocidos en comercialización de productos.
- ❑ Son referentes en generación y difusión de conocimientos en agroecología. **Fuerte impronta “capacitadora” en estas experiencias.**
- ❑ Son grupos de productores organizados, en los cuales el proceso organizativo ha sido relevante y útil para la difusión de conocimiento en agroecología.
- ❑ Dominio de técnicas productivas y comerciales; compromiso con la producción de alimentos sanos para sectores populares (procesos de cambio social de fondo).

Técnicas de investigación cualitativas

- ❑ **Análisis documental.**
- ❑ **Entrevistas en profundidad, semi-estructuradas (aprox. 40) dirigidas a:**
 - Barrido completo:**
 - Referentes nacionales e internacionales : Académicos y profesionales de INTA.
 - Productores de las experiencias seleccionadas.
 - Extensionistas.
- ❑ **Observación participante.**
- ❑ Triangulación metodológica.
- ❑ Aclaración al jurado: aunque no todas las entrevistas aparezcan citadas en detalle en el texto de la tesis, los resultados de las mismas han sido clave para las elaborar las conclusiones del Cuadro comparativo 2 y el análisis individual y agregado de los casos.


Presentación de los 3 casos de estudio

- ❑ Los 3 casos se caracterizan por una fuerte impronta “capacitadora” en prácticas agroecológicas a otros campesinos (de la misma organización o no), con apoyo de INTA, Universidades, ONGs , etc.
- ❑ Estas organizaciones son importantes actores, **como transmisores de conocimiento acerca de técnicas productivas y comerciales de producción agroecológica** en cultivos hortícolas y producciones de granja en el AMBA.

Caso 1: Unión Trabajadores de la Tierra -UTT

- ❑ Consultorio Técnico Popular.
- ❑ Apoyo en Interfaces agricultor-agricultor, apoyo inicial y acompañamiento permanente de redes profesionales (INTA IPAF, Proyectos INTA PRET), Universidades (UNLP., UNAJ, UBA), Referentes individuales, de movimientos soc. y ONG).





Presentación de las modalidades de circulación de conocimiento prevalcientes en los 3 estudios de caso de la Región Metropolitana de Buenos Aires.

Unión Trabajadores de la Tierra (UTT)

- ❑ Sobre el productor B opina que es un caso especial: “ B. es un experimentador y un demostrador....”. en esos grupos de la UTT que entraron a la Agroecología las mujeres han tenido un rol importante: A. y M. , son de una unidad que ya sabía de estas prácticas, porque abastecían a una conocida empresa de productos orgánicos”.
- ❑ Múltiples ejemplos de aprendizajes graduales: (enmiendas, abonos orgánicos, prácticas de desinfección de suelos, biopreparados).
- ❑ Modelo “parcela demostrativa de 20 surcos” (Acompañamiento de extensionistas).
- ❑ “ el error no es malo, nos ayuda” (Productor J.) (pagina).
- ❑ Y de co-generación (disposición de cultivos en parcelas de productores, especies a consociar; el “know how”/aprendizaje del armado de bolsones de verdura, etc.).
- ❑ En la etapa Macri, se fortalece el COTEPO. Autonomía, cuenta con el apoyo de pocos extensionistas. (estos aprendieron de horticultores: fertilización cruzada).

Sesiones de capacitación CoTePo

Diálogo entre productores- extensionistas



Aprendizaje / co-generación de nuevas técnicas comerciales para venta de “bolsones agroecológicos” (2019)



Caso 2: Asociación de horticultores La 1610



Caso 2: Asociación de horticultores La 1610

- ❑ Excelente relación productores- extensionistas. Muy ávidos de aprender y avanzar en transición agroecológica.
- ❑ Líder dominante, varón, comparte conocimientos, balance de la extensionistas (2 mujeres), rotando visitas en campos de diversos productores.
- ❑ Múltiples ejemplos de aprendizajes graduales: (enmiendas, abonos orgánicos, desinfección de suelos, biopreparados).
- ❑ Modelo “parcela demostrativa de 20 surcos” (Acompañamiento de extensionistas).
- ❑ Ej. de co-generación (disposición cv en parcelas productores, especies a consociar; el know how del armado de bolsones de verdura, etc).
- ❑ En la etapa Macri, se autonomizan y buscan apoyos en Universidades, pago de asesores particulares.
- ❑ Las mujeres se van autonomizando y producen en sus propias parcelas arrendadas (productoras E. y M., frutilla), capitalización, redes de trabajo familiar.

Intercambio con Universidades: apoyo de docentes y enseñanza a alumnos



Co-generación de saberes para armado y venta bolsones



Liderazgo y empoderamiento de las mujeres. Productora de batata y frutilla agroecológica



Asociación Familias productoras de Cañuelas

- ❑ Tradición de Educación Popular (ONG CEDEPO) = **Autonomía, creatividad.**
- ❑ Fuerte en organización cooperativa y fomento de **sólidas relaciones agricultor-agricultor en la introducción de la Agroecología.**
- ❑ Factores facilitadores (autoproducción de alimentos sin agroquímicos, cuidado de insectos benéficos, etc.).
- ❑ Apoyos sostenidos de proyectos de instituciones públicas; reconocen valor del “técnico/a” comprometido, pero son muy selectivos en sus relaciones con organismos públicos.
- ❑ **Tensiones en trabajo con técnicos** (Productor D trabaja a su manera) otros, más flexibles y receptivos).
- ❑ Impronta de incidir en un desarrollo local sustentable y buen vivir de esas comunidades.
- ❑ Apoyan y reciben apoyos del MAELA (sujetos políticos) – Promotores de igualdad de géneros y avance de las mujeres (Liderazgo).

Asociación de Familias Productoras de Cañuelas (AFP Cañuelas)

Reuniones de la cooperativa



Participantes y promotores de actividades de formación en Agroecología

- ❑ Impronta capacitadora.
- ❑ Con autonomía en la generación de sus propias soluciones.



Fotos del primer encuentro de la escuela PU de Agroecología. Año 2014



AFP Cañuelas – Escuela continental MAELA



Difusión de conocimientos agroecológicos, aprendizajes y filosofía: Radio Campesina (2014)



Análisis de resultados por caso y análisis agregado, comparativo

- ❑ Ejemplos de co-generación de conocimientos productivos y comerciales.
- ❑ Aplicación de practicas productivas mas utilizadas.
- ❑ Logros: se logra avanzar y dominar técnicas agroecológicas; los más destacados en lo comercial (llegada directa al consumidor –bolsones-).
- ❑ Rescate de saberes ancestrales.
- ❑ Desarrollo preguntas 5 a 8 del cuadro, mostrando semejanzas y diferencias entre los 3 casos; Cuadro es resumen de hallazgos (**lo mas original del trabajo**).

Cuadro:2 Análisis comparativo de los tres casos de la tesis

Fuente: Elaboración de la autora, a partir de los hallazgos fruto del trabajo de campo de la tesis. (2017-19)

Preguntas de investigación	UTT	La 1610	AFP Cañuelas
1. Cómo surge la idea de aplicar agroecología?	Caso productor B: envenenamiento- potencial económico de verdura sanas - Productores Arana: bajar costos - temporal 2017. Organización: acceso a tierras – crédito.	Potencial económico de verduras sin químicos - acceso a tierras y beneficios Estado.	Influencia de ONG CEDEPO (1990) - potencial de logro de un Buen Vivir en el marco de la economía social.
2. Quienes brindaron capacitaciones?	Talleres de UTT y Acompañamiento técnico en inicios INTA (EEA Amba- Ipaf Pampeano)- Universidades (UBA, UNLP, U Lanus.).	Talleres y charlas CEDEPO. Universidades (UN La Plata; UBA, Un Lomas, UNAJ, UnQuilmes). INTA (IPAF Pampeano)-EEA Amba). Organizaciones UTT. MTE Rural.	En fase inicial: CEDEPO (educación popular).
3. Hubo acompañamiento técnico? De quiénes?	Sí, UTT. INTA - PROHUERTA- Varias universidades.	Sí. INTA - PROHUERTA- Universidades.	Varios proyectos. INTA. Cambio Rural. Prohuerta. Universidades.
4. Técnicas aplicadas	Dan amplio detalle de prácticas probadas, las cuales dominan (abonos orgánicos, intercultivos, corredores biológicos, biosolarización/ biofumigación, reproducción propia de semillas .- implantaron parcela demostrativa de 20 surcos - rotación de cultivos.	Dan detalle más limitado de prácticas probadas, las cuales aplican (abonos orgánicos, intercultivos, corredores biológicos, biosolarización , reproducción propia de semillas .-implantaron parcela demostrativa de 20 surcos- rotación de cultivos - Despajejo dentro del grupo.	Hortícolas (set técnicas básico mencionado en los otros 2 casos aplicado) - Tambo: manejo forrajero de verdeos en intercultivo (Avena- Vicia)- manejo de ganado -rotación en lotes para reponer fertilidad y no agotar suelos ni pastos.
5. Intercambio s/ prácticas en interfaz Productores/ Extensionistas - caracterización	"Todo se co-generaba- se tomaron decisiones de forma conjunta para inicio a la transición" - extensionistas llevaban las practicas - se acordaba y discutían detalles de implementación - procesos concertados a largo plazo x prueba y error.	" Todo se co-generaba- se tomaron decisiones de forma conjunta para inicio a la transición" - extensionistas llevaban las practicas - se acordaban y discutían detalles de implementación - procesos concertados a largo plazo x prueba y error.	Productor D. más autónomo - discutía más con técnicos detalles de implementación (trigo agroecológico, no en intercultivo) - Productor A. más receptivo porque le interesaba subir pccion leche /vaca.
6. Rescate de saberes ancestrales	Los padres usaban estiércol de caballo/vaca - reproducían semilla - nunca usaban químicos en huerta familiar.	Sabían cultivar hortícolas pesadas - buenos horticultores.	Tradición de autoproducción de alimentos - cuidar insectos benéficos - no usar químicos en la huerta familiar.

Cuadro:2 Análisis comparativo de los tres casos de la tesis

Fuente: Elaboración de la autora, a partir de los hallazgos fruto del trabajo de campo de la tesis. (2017-19)

Preguntas de investigación	UTT	La 1610	AFP Cañuelas
7. Difusión dentro del grupo	Relaciones agricultor -agricultor muy asiduas y colaborativas dentro del grupo - convicción cooperativa.	Relaciones agricultor -agricultor muy asiduas y colaborativas dentro del grupo - Convicción cooperativa, con fuerte impronta del líder del grupo.	Relaciones agricultor -agricultor muy asiduas y colaborativas dentro del grupo - Convicción cooperativa con fuerte incidencia del líder del grupo.
8. Difusión a otros grupos	COTEPO: fortaleza como capacitadores	NO	Si, bajo formato asistencia técnica a otros grupos zona - Capacitadores de otros - aporte al CEPT Cañuelas
9. Redes: ¿quiénes las integran? ¿Qué aportaron? ¿Quién continúa apoyando?	UTT se conformó hacia 2009. recibieron apoyos de INTA (varias proyectos y unidades y de Universidades presentes en la región, la cual continua. Carácter autónomo, focalizan pedidos y reconocen poco el apoyo brindado , como entidad, no casos individuales.	Capacitaciones varias entidades Berisso - universidades, proyectos INTA. Valoran y reconocen el apoyo. Actividad de intenso intercambio desde 2010-2017. Más autónomos después del 2017.	Autónomos. Líderes. Valoran apoyos de instituciones, rol de los técnicos/as comprometidos, pero critican la burocratización estatal.
10. Aprendizajes en lo comercial	Significativo aprendizaje y avances. Buena capacidad organizativa. Cuentan con apoyo técnico, pero son muy creativos, activos y expeditivos. De modo individual tn venden a verdulerías nicho.	Se han organizado, aprenden en grupo, avanzan. Aun con muchos problemas y desafíos. Altos costos de transacción de bolsones ,falta transporte y logística.	Mucho aprendizaje. Venden toda su pccion agroecológica en su finca y distribuyen bolsones. Sectores hortícolas con buenos ingresos.
11. Aprendizajes en lo organizativo interno	Visión gremial y política es su fuerte, lo organizativo es la base de su fortaleza y ascenso político. Aprendizajes significativos. Muy cohesionados. La cultura boliviana hace una diferencia. Muy solidarios. Productores lideres muy buenos productores y buenos capacitadores. Son el grupo más fuerte.	Han avanzado, están cohesionados, pero es un grupo chico y q no crece, si difunde su acción hacia otros grupos. Aun c/ muchos problemas x resolver, requieren apoyo, lo aceptan. Proactivos; pagan apoyos privados y usar apoyos públicos. Falta nivelar entre pctors del grupo. han avanzado mucho. son líderes y referentes en la región.	La base ideología los ha hecho aplicar ppios cooperativos. Muy organizados y participativos. Reglamento interno. Seleccionan los apoyos q usan. Muy Autónomos.
12. Sentido atribuidos a la Agroecología	Político - en lo individual, hay pragmatismo y esfuerzo individual.	Pragmático	Político, alta carga ideológica de sus referentes. Integrantes pragmáticos.

Cuadro:2 Análisis comparativo de los tres casos de la tesis

Fuente: Elaboración de la autora, a partir de los hallazgos fruto del trabajo de campo de la tesis. (2017-19)

Preguntas de investigación	UTT	La 1610	AFP Cañuelas
13. Son parte de un movimiento social	Si	NO	Si, MAELA -
14. Participan de Mesas y otras instancias de interacción con Estado (nacional - provincial - municipal)	SI	SI	SI
15. Se sostienen en la Agroecología? Qué los motiva a sostenerse en ella??	Sí. Acceso a tierras , créditos - ser sujetos políticos	Sí. Mejora de calidad de vida , progresar	Sí. un modo de vida, la mirada de ser sujetos solidarios y ayudar a otros. Valores y posicionamiento político.
Actitud	Muy receptivos en inicio- luego se autonomizan	Muy receptivos en inicio- luego se autonomizan	Muy receptivos en inicio- luego se autonomizan
Otras variable que incidieron en entrar a transición y mantenerse	Junto con la entrada al ideario de la AE viene beneficios del Estado	Junto con la entrada al ideario de la AE viene beneficios del Estado	Junto con la entrada al ideario de la AE viene beneficios del Estado

Etapas en la difusión del conocimiento en estos casos del AMBA

- ❑ Etapa 1: Capacitación formal
- ❑ Etapa 2: Puesta en práctica en las parcelas de productores. Se co-genera la planificación de parcelas, los cultivos a consociar (pocas especies)
- ❑ Etapa 3: Productores avanzan por prueba y error (extensionista es la guía, el poseedor/a del conocimiento técnico especializado).
- ❑ Etapa 4: Productores dominan set básico de prácticas agroecológicas – entran en transición
- ❑ Etapa 5: Autonomía de los productores. Mayor dominio de relaciones entre agricultores dentro de los grupos.
 - Mejoramiento de técnicas productivas intra-asociación
 - Capacitación a nuevos productores que entran a la transición (COTEPO) (Escalamiento horizontal de la agroecología). (Casps UTT y de AFP Cañuelas).

CONCLUSIONES

La categoría Interfaz y la articulación de sujetos disímiles: acuerdos y algunas tensiones en las interfaces productores – extensionistas.

- La situación que prevalece en los casos de estudio es de **consonancia de intereses** entre productores y extensionistas respecto al foco de esta tesis en difusión de conocimiento:
 - **Productores interesados en aprender agroecología y avanzar en la transición.**
 - **Técnicos formados en tendencias más actuales de extensión, basadas en diálogo e intercambio de saberes.**
 - **Rol clave de las redes en sostenimiento de la agroecología en la región (INTA, Universidades, asesores privados, ONG, etc.).**
 - **Fueron procesos dialogados, dando tiempo a los productores a experimentar, cuestionar y convencerse. Los cuestionamientos no fueron tantos, ya que estaban aprendiendo técnicas nuevas en su mayoría.**
 - **En Agroecología hay principios, no recetas, por ende, la solución es in situ, situada. Esta noción da amplio margen a la co-generación de conocimientos (científico y el práctico).**
 - **En su mayoría, se trató de un proceso de difundir técnicas agroecológicas, con algunos ejemplos en que se co-generó conocimiento: la implantación de cultivos consociados en las parcelas de los productores (distancias, especies a consociar), decisiones adaptadas a la especificidad de cada lote; co-generación clave en la planificación y armado de “bolsones agroecológicos”, producto estrella de la horticultura agroecológica de la región.**

Gracias por su atención!

María Victoria Reyes

Centro de Economía y Prospectiva - CABA

E-Mail: reyes.maria@inta.gob.ar

Celular: 11- 3436 8074.