

Causas que afectan la adopción de tecnología en la cría bovina en el Departamento Patiño, Formosa: enfoque cualitativo

Silvana Giancola, Sonia Calvo, Pablo Roggero, Mario Andreu, Alejandro Carranza, Jorge Kuszta, María Laura Salvador, Silvina Di Giano, Mariano Da Riva



■ Ediciones

Instituto Nacional de
Tecnología Agropecuaria



636 Causas que afectan la adopción de tecnología en la cría bovina
C37ca en el Departamento Patiño, Formosa: enfoque cualitativo
Silvana Inés Giancola... [et al.]. -- Buenos Aires : Ediciones INTA,
2014.
66 p. : il. -- (Estudios socioeconómicos de la adopción de tecnología ;
no. 7)

ISBN N° 978-987-521-533-7

I. Giancola, Silvana Inés.

PRODUCCION ANIMAL – TECNOLOGÍA – ADOPCION DE
INNOVACIONES – GANADERIA – ANALISIS CUALITATIVO –
DEPARTAMENTO PATIÑO, FORMOSADE

INTA - DD

Causas que afectan la adopción de tecnología en la cría bovina en el Departamento Patiño, Formosa: enfoque cualitativo

Silvana Giancola, Sonia Calvo, Pablo Roggero, Mario Andreu, Alejandro Carranza, Jorge Kuszta, María Laura Salvador, Silvina Di Giano, Mariano Da Riva



Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria
2014

Causas que afectan la adopción de tecnología en la cría bovina en el Departamento Patiño, Formosa: enfoque cualitativo

Silvana Giancola¹
Sonia Calvo²
Pablo Roggero³
Mario Andreu²
Alejandro Carranza²
Jorge Kuszta⁴
María Laura Salvador²
Silvina Di Giano⁵
Mariano Da Riva²

INSTITUTO NACIONAL DE TECNOLOGÍA AGROPECUARIA
Dirección: Instituto de Economía - INTA
Rivadavia 1250 1er piso - (C1033AAP)
C.A.B.A. – Argentina

Proyecto Específico AEES 303532 Estrategias de intervención para mejorar el acceso a la tecnología en el sector productor

Proyecto Regional con Enfoque Territorial CHAFOR-1241407
Desarrollo integral y sustentable de la región central de la Provincia de Formosa.

2014

¹ INTA – Instituto de Economía y Sociología (IES). Coordinadora del Proyecto Específico AEES 303532.

² Facultad de Ciencias Agropecuarias Universidad Nacional de Córdoba – Convenio de Cooperación Técnica con INTA (RES CD INTA 863/2011).

³ INTA – Agencia de Extensión Rural Ibarreta (AER). Jefe de AER Ibarreta.

⁴ INTA – Agencia de Extensión Rural Gral.Güemes (AER). Coordinador Proyecto Regional con Enfoque Territorial CHAFOR-1241407. Jefe de AER Gral.Güemes.

⁵ Investigadora independiente.Colaboradora del Proyecto INTA AEES 303532.

AGRADECIMIENTOS

Se agradece especialmente a los productores ganaderos de las localidades de Ibarreta y Güemes, del Departamento Patiño de Formosa, por haber brindado su tiempo, experiencias, visiones y preocupaciones durante la realización de los grupos focales.

Al Director del Centro Regional Chaco-Formosa de INTA, Ing. Agr. Eduardo Delssin, por su apoyo desde la formulación y ejecución del mencionado proyecto de investigación.

Al Ministro de la Producción y Ambiente de Formosa (MPyAF), Dr. Raúl Omar Quintana, por haber confiado en la conducción de este estudio, aportado su equipo técnico, poder de convocatoria y movilidad de la presente investigación.

Al Decano de la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de Córdoba (FCA-UNC), Ing Agr Daniel Peiretti, por permitir y apoyar la activa participación de los investigadores de esa Institución en este estudio, en el marco del Convenio de Cooperación Técnica con INTA.

Al ex Secretario de Producción del MPyAF, Ing. Agr Edgar Pajuelo, por su apoyo y aportes desde el inicio del trabajo.

Al Profesional Consulto del INTA, Dr. Eugenio Cap, por sus valiosos aportes realizados durante la formulación y la ejecución del Proyecto Específico de INTA AEES 303532 “Estrategias de intervención para mejorar el acceso a la tecnología en el sector productor”, del cual se desprende el presente trabajo.

Al ex Director de la EEA El Colorado, Ing. Agr. Arturo David Carcaño, por su acompañamiento y conformación del equipo local.

Al Director A/C de la EEA El Colorado, Ing. Agr. Dante Pueyo, por sus aportes y acompañar la finalización de este trabajo.

A la Directora del IES, Lic. Karina Casellas, quien posibilitó el desempeño de los investigadores a su cargo en la etapa final de este estudio.

A la Asistente Regional de Extensión, Ing. Agr. María Leonor D’Angelo por su constante presencia, visión estratégica, vínculo interinstitucional, aportes y acompañamiento.

Al ex Coordinador de Extensión de la EEA El Colorado, Ing. Agr. Oscar Palaoro, por su apoyo durante la realización de los grupos focales y sus aportes durante la etapa de discusión de resultados.

A la Ing. Agr. Karina Nenning por su activa participación y colaboración en su carácter de contraparte operativa del MPyAF.

Al Médico Veterinario de la EEA Sáenz Peña, Sergio Ondo Misi, por su desempeño durante la realización del trabajo y por todos sus aportes en la etapa final de discusión de resultados.

A los técnicos que participaron y aportaron sus conocimientos y experiencias para la descripción de los perfiles tecnológicos e identificación de las tecnologías críticas, cuyos nombres constan en las fuentes de las tablas presentadas en el Anexo 1 de este documento.

Al Jefe de la AER El Colorado, Agr. Alfredo Peralta, al Ing. Jorge Passamano de la misma Agencia por sus aportes en las instancias finales.

A la Lic. Ana Schonholz del IES, por su valioso desempeño en la revisión, pre-edición, seguimiento de la edición final y publicación de este documento.

Al Calc. Cient. Marcelo Rabaglio del IES, por la realización de la cartografía de este trabajo.

A la Ing. Agr. Mariana Jaldo del IES, por la revisión de este documento.

Al personal de la Gerencia de Comunicación e Imagen Institucional de INTA por el trabajo de edición de este documento.

Se agradece a los técnicos que participaron de los grupos focales:

Grupos Focales realizados y equipos técnicos AER Ibarreta, 14 de marzo de 2012

- Convocatoria: AER Ibarreta- MPyAF
- Moderadores: Marina Buschiazzo (EEA Sáenz Peña), Nicolás Gatti (IES) y Silvana Giancola (IES)
- Notas: Sergio Ondo Misi (EEA Sáenz Peña), Efraín Adorno (AER Güemes) y Alfredo Pincich (MPyAF)
- Apoyo técnico/ logística: Olga Garcete (Subsecretaria Agricultura Familiar), Julio Caballero (MPyAF) y Jorge Kuszta (AER Güemes)
- Cantidad de Participantes: 34 productores
- Conformación de grupos:
 - Grupo 1 (menos de 100 vientres): 10 productores
 - Grupo 2 (más de 100 vientres): 10 productores
 - Grupo 3 (más de 100 vientres): 14 productores

Grupos Focales realizados y equipos técnicos

AER Güemes, 15 de marzo de 2012

- Convocatoria: AER Güemes - MPyAF
- Moderadores: Silvana Giancola (IES) y Sergio Ondo Misi (EEA Sáenz Peña)
- Notas: Nicolás Gatti (IES) y Julio Ávila (AER Ibarreta)
- Apoyo técnico/ logística: Jorge Hess (Subsecretaria Agricultura Familiar) y Marina Buschiazzo (EEA Sáenz Peña)
- Cantidad de Participantes: 19 productores
- Conformación de grupos:
 - Grupo 1 (menos de 100 vientres): 9 productores
 - Grupo 2 (más de 100 vientres): 10 productores

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	8
2. METODOLOGÍA	9
2.1 Focalización de la población objeto de estudio	10
2.2 Descripción del perfil tecnológico e identificación de tecnologías críticas	10
2.3 Técnica de grupos focales	14
2.3.1 Breve marco conceptual	14
2.3.2 Guía de pautas: Interfase entre el trabajo con técnicos y productores	15
2.3.3 Segmentación de los grupos locales y elección de localidades	17
2.3.4 Convocatoria y logística	18
2.4 Procesamiento de información	19
3. RESULTADOS	21
3.1 Análisis de contexto	21
3.2 Análisis de las causas que afectan la adopción de tecnologías críticas	27
3.2.1 Eje temático Alimentación	27
Tecnología crítica: Quema controlada de pastizales	
Tecnología crítica: Control de renoval	
Tecnología crítica: Implantación y manejo de pasturas	
Tecnología crítica: Ajuste de carga	
3.2.2 Eje temático Manejo reproductivo	36
Tecnología crítica: Estacionamiento de servicio	
Tecnología crítica: Edad de entore de las vaquillonas	
Tecnología crítica: Diagnóstico de preñez	
Tecnología crítica: Destete	
3.2.3 Eje temático Instalaciones	42
Tecnología crítica: Aguadas	
Tecnología crítica: Apotrerramiento	
3.3 Registros	49
3.4 Asistencia técnica	51
4. CONCLUSIONES	57
BIBLIOGRAFÍA	60
ANEXO. Guía de pautas	63

Listado de tablas, esquemas, fotos y mapa

Tabla 1. Perfil Tecnológico y Tecnologías Críticas. Bovinos para carne. Sistema Cría. Departamento Patiño Formosa.

Tabla 2. Ganadería bovina. Brechas de rendimiento (%) para regiones ganaderas bovinas y para diferentes niveles tecnológicos.

Esquema 1. Retroalimentación entre el sistema de investigación-extensión y los productores

Esquema 2. Análisis de las tecnologías críticas: definición, conocimiento, usos, causas.

Foto 1. Taller de Perfil Tecnológico e Identificación de Tecnologías críticas. AER INTA Ibarreta (2011).

Fotos 2 y 3. Grupos focales en Ibarreta, Formosa, 14 de marzo de 2012.

Fotos 4 y 5. Grupos focales en Güemes, Formosa, 15 de marzo de 2012.

Mapa 1. Formosa. Localidades seleccionadas y datos de grupos focales realizados.

Siglas y abreviaturas

AER: Agencia de Extensión Rural

CHAFOR: Chaco-Formosa

CNA: Censo Nacional Agropecuario

CR: Centro Regional

EAPs: Explotaciones Agropecuarias

EEA: Estación Experimental Agropecuaria

IES: Instituto de Economía y Sociología

INDEC: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos

INTA: Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria

MPyAF: Ministerio de Producción y Ambiente de la provincia de Formosa

MAGyP: Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación

NT: Nivel Tecnológico

NTA: Nivel Tecnológico Alto

NTB: Nivel Tecnológico Bajo

NTM: Nivel Tecnológico Medio

PE: Proyecto Específico

PR: Proyecto Regional

PRet: Proyecto Regional con enfoque territorial

PyME: Pequeña y Mediana Empresa

SENASA: Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria

UP: Unidades Productivas

ZAH: Zona Agroecológica Homogénea

1. INTRODUCCIÓN

El stock bovino de la provincia de Formosa alcanza 1.733.452 cabezas lo que representa el 3,65 % de las existencias nacionales (47.972.266) (RIAN, 2011). Entre los años 2008 y 2011, Formosa perdió el 5,5% de las existencias (más de 100 mil animales) aunque incrementó el porcentaje de novillos y novillitos.

El departamento Patiño, sujeto de esta investigación, posee la mayor cantidad de cabezas (470.766 cabezas) que resulta el 25,28% del total de existencias provinciales¹. Patiño está ubicado en la parte central de la provincia y pertenece a la Subzona Llanura Central de Formosa con una superficie de 2.450.200 ha. (14% de la superficie provincial). El clima es subtropical subhúmedo seco con precipitaciones que oscilan entre 850 a 1000 mm anuales. La temperatura anual es de 23° C con máximas de 45°C y mínimas de -3°C.

Este Departamento tiene la mayor concentración de establecimientos² y de Unidades Productivas (31,1%)³ de la provincia. Patiño es un departamento netamente “criador” siendo la relación vaca/stock⁴ igual a 0,42 (tendencia a la cría extensiva), valor similar a los guarismos provinciales (0,43). La relación novillo/stock (0,14) ratifica la actividad de cría como preponderante que se complementa con el indicador novillito/stock (0,11) que exhibe una baja tendencia a la recría de los terneros producidos.

Examinando el estrato ganadero objeto de este estudio, que corresponde hasta 500 cabezas, se visualiza un 97,3% de las Unidades Productivas (total 3.013 UP) y el 60% de las existencias del Departamento Patiño (total 308.530 cabezas). A nivel provincial este segmento tiene el 40% del total de las existencias de Formosa (RIAN, 2011).

El estrato de pequeños y medianos productores seleccionados para este estudio, por diferentes razones, no adoptan la tecnología disponible, aun existiendo un desarrollo importante de tecnologías para la ganadería de la región. Un indicador que confirma lo anteriormente expresado es la relación ternero/vaca (tasa de destete) que es del 45% en la provincia y ligeramente inferior en el departamento Patiño (44%). Asimismo, los valores de productividad obtenidos (kilo de peso vivo/ha/año), en relación a los potenciales explican la existencia de brechas de rendimiento del 300% entre los niveles tecnológicos de producción Alto y Bajo, no explicadas por cuestiones agroecológicas.

Adquiere especial interés la identificación del origen y la naturaleza de los

¹ Los departamentos Patiño, Pirané y Formosa acumulan el 62% del stock provincial.

² De acuerdo a SENASA, se considera establecimientos a los campos donde se encuentran los animales mientras que por Unidades Productivas (UP) se hace referencia a los propietarios que poseen animales bajo cualquier régimen de tenencia de la tierra.

³ La provincia de Formosa posee 8.609 establecimientos y 16.504 unidades productivas.

⁴ El valor 0,45 define a la zona como de cría (RIAN, 2009).

condicionantes de la adopción de tecnología desde la visión de los productores para propiciar una construcción colectiva de propuestas tecnológicas acordes a la complejidad de la problemática encontrada.

Precisamente, en el Proyecto Específico⁵ de INTA AEES 303532 “Estrategias de intervención para mejorar el acceso a la tecnología en el sector productor” se planteó como objetivo general, contribuir a mejorar las oportunidades de acceso a la tecnología en el sector productor y los siguientes objetivos específicos: 1) Analizar la naturaleza de los factores determinantes de la adopción de las tecnologías denominadas críticas por su impacto significativo sobre la productividad, calidad, aspectos sociales y ambientales, 2) Diseñar estrategias de intervención intra y/o extra-institucionales que faciliten la adopción de las tecnologías críticas identificadas, 3) Estimar ex-ante el retorno económico, social y ambiental de las estrategias propuestas en escenarios alternativos.

El presente trabajo de investigación muestra la metodología y los resultados del análisis cualitativo del primer objetivo específico del Proyecto mencionado aplicado al caso de los productores ganaderos en el departamento Patiño de la provincia de Formosa.

Cabe mencionar que este estudio se realizó atendiendo demandas de investigación planteadas por el Ministerio de Producción y Ambiente de la Provincia de Formosa y los Proyectos Regionales del Centro Regional Chaco-Formosa de INTA: CHAFOR-410061 – “Ganados y carnes de las provincias de Chaco y Formosa” y CHAFOR-410142 – “Proyecto regional de desarrollo de pequeños productores formoseños”.

2. METODOLOGÍA

Para abordar la problemática de la identificación de los factores que afectan la adopción de tecnología en la producción ganadera en el Centro de la provincia de Formosa (Departamento Patiño), se trabajó en tres etapas.

La primera, de focalización de área y población objeto de acuerdo a las prioridades estratégicas del Centro Regional Chaco-Formosa de INTA.

La segunda, de descripción de perfiles tecnológicos e identificación de tecnologías críticas, obtenidas por consenso con técnicos referentes.

La tercera contempla la investigación cualitativa, mediante la técnica de grupos

⁵ El proyecto se ejecutó entre junio de 2010 y julio de 2013 en ocho Centros Regionales de INTA -9 provincias- abordando la problemática de la adopción de tecnología en estratos pequeños y medianos de producción y en 17 actividades productivas.

focales con los productores ganaderos y la obtención, a través del procesamiento de la información, de las causas que afectan la adopción de tecnología.

2.1 Focalización de la población objeto de estudio

El área de estudio es el Departamento Patiño, específicamente la denominada Zona Bordo dado que la superficie linderera al Río Pilcomayo (Zona Bañado) se corresponde con otra zona agroecológica.

El estrato seleccionado fue el de productores ganaderos que poseen de 20 a 500 cabezas⁶. La selección de este rango – discutida en reuniones con referentes técnicos - se corresponde con el estrato de productores con los cuales trabajan los profesionales del Programa Ganadero del Ministerio de Producción y Ambiente de la provincia de Formosa (MPyAF) y del Proyecto Ganadero del Centro Regional Chaco-Formosa de INTA: CHAFOR-410061 – “Ganados y carnes de las provincias de Chaco y Formosa”.

2.2 Descripción del perfil tecnológico e identificación de tecnologías críticas

Cap y Miranda (1993) hacen referencia a la gran heterogeneidad de niveles de productividad observada a campo entre productores, no atribuibles a diferencias agroecológicas, sino inducidas por asimetrías en los niveles de adopción de tecnologías de producción. Las diferencias de productividades entre productores “alambrado por medio” responden, entre otras razones, a que los productores adoptan parcialmente la tecnología disponible. Se hace mención frecuentemente a la necesidad de encarar inversiones de magnitud para corregir esta situación, pero existen fuertes indicios de que es factible, mediante la adopción de tecnologías “blandas” (que incluyen procesos de organización y gestión), alcanzar altos niveles de eficiencia productiva, ambientalmente sustentables.

Para caracterizar la situación tecnológica-productiva y organizacional de los productores que denominaremos “Perfil tecnológico” (Cap et al., 2010) se aplica la metodología desarrollada por el INTA⁷ que permite por Zona Agroecológica Homogénea (ZAH)⁸ clasificar los productores en tres niveles tecnológicos: Bajo

⁶ Tal como se indica en la Introducción, el estrato ganadero citado –hasta 500 cabezas- posee el 97,3% de las Unidades Productivas (UP) del Departamento Patiño (3.013) y el 60% (184.935) de las cabezas del Departamento (308.530) (RIAN, 2011).

⁷ Proyecto Específico de INTA AEES 303532 “Estrategias de intervención para mejorar el acceso a la tecnología en el sector productor” (nombre abreviado Acceso a la Tecnología) en base a metodología del Proyecto INTA 2741 Perfil tecnológico de la producción primaria.

⁸ Zona Agroecológica Homogénea (ZAH) se define como aquella donde las diferencias de rendimientos entre los niveles tecnológicos no se explican por cuestiones agroecológicas.

(NTB), Medio (NTM) y Alto (NTA), en base a rendimientos – expresados en kg de carne⁹ por hectárea/año- asociados con sus respectivos paquetes tecnológicos y a la proporción de la superficie ganadera (has) que ocupa cada nivel. Adicionalmente, se estima también por Nivel Tecnológico (NT) el grado de adopción de cada una de las tecnologías señaladas (Índices de adopción) empleando para ello una escala cuali-cuantitativa según se describe en la Tabla 1.

La información relacionada a Perfil tecnológico en base al vector de tecnologías, de insumos y de procesos y la estimación del grado de adopción para los tres Niveles Tecnológicos se relevó en un Taller con los referentes profesionales del sector ganadero bovino de la zona Centro de Formosa. Dicho Taller se efectuó en la AER INTA Ibarreta, Formosa, el 2 de junio de 2011 donde participaron técnicos del Programa Ganadero del MPyAF, de INTA, de SENASA, de la Subsecretaría de Agricultura Familiar del MAGyP de la Nación y del sector privado. Posteriormente se identificaron las tecnologías críticas definidas así por el impacto significativo sobre la productividad y/o calidad, teniendo en cuenta aspectos sociales y ambientales¹⁰. Los resultados de este trabajo se presentan en la Tabla siguiente:

Tabla 1. Perfiles tecnológicos y tecnologías críticas identificadas (*)

Bovinos para carne. Sistema Cría. Departamento Patiño, Formosa
Superficie ganadera: 2.000.000 ha

Índices de adopción

Estimar la superficie por N.T. en la cual se utiliza cada práctica o tecnología.

0= no se utiliza. A= se utiliza en menos del 30% del área en producción. B= se utiliza en entre el 30% y 60% del área en producción. C= se utiliza en más del 60% del área en producción (pero no en su totalidad).T= se utiliza en toda el área en producción.

		NIVEL TECNOLÓGICO		
		BAJO	MEDIO	ALTO
Rendimiento kg carne/ha/año		15	40	60
Distribución de superficie		60%	30%	10%
Recursos forrajeros	Campo natural -pastizal, monte-	T	C	C
	Pasturas (implantación y manejo)	0	A	A
	Reserva forrajera	0	0	A
	Suplementación energético proteica.	0	0	A
	Quema controlada de pastizales	0	0	0
	Reserva de campo natural	0	A	A
	Control de renovación físico con fuego (eliminación de malezas arbustivas)	B	B	A
	Control de renovación manual (eliminación de malezas arbustivas)	B	B	A
	Control de renovación químico (eliminación de malezas arbustivas)	A	A	B
	Control de renovación mecánico (eliminación de malezas arbustivas)	0	A	B

⁹ Por carne se entiende kilos de peso vivo/ha/año.

¹⁰ Proyecto Específico INTA AEES 303532 Estrategias de intervención para mejorar el acceso a la tecnología en el sector productor.

Manejo de pastizales	Pastoreo continuo	T	C	C	
	Pastoreo rotativo	0	A	B	
Ajuste de carga		0	0	A	
Manejo del rodeo	Apotreramiento		A	B	C
	Servicio continuo		T	B	0
	Servicio complementario de otoño		0	0	A
	Estacionamiento del servicio de primavera (3 a 6 meses)		0	B	C
	Estacionamiento del servicio de primavera (<= 3 meses)		0	0	A
	Diagnóstico de gestación (tacto)		0	A	T
	Revisación de toros (clínica y sanitaria)		0	A	T
	Edad de entore	Sin control	T	B	0
		24 meses - 27 meses	0	A	C
		Mayor de 27 meses	0	B	A
	Tipo de destete	Precoz (coyuntural)	0	0	A
		Tradicional (6 - 8 meses)	A	C	T
		Mayor a 8 meses	C	A	0
	Selección de vaquillas de reposición por fenotipo y peso.		0	A	C
Selección de vacas por fertilidad.		0	A	C	
	Inseminación artificial		0	A	C
	Compra de reproductores		A	B	T
	Vacunación venéreas		0	A	C
	Vacunación mancha, gangrena y enterotoxemia		T	T	T
	Vacunación clostridiales y carbunco		A	A	B
	Uso estratégico del antiparasitario (por categoría, dosis)		0	A	C
	Suplementación mineral inyectable		A	B	C
	Suplementación mineral oral (sales)		0	0	A
	Registro productivo sistematizado		0	0	B
Instalaciones	Balanza		0	A	C
	Alambrado eléctrico (para apotrerar)		A	B	C
	Caminos		0	A	C
	Casilla de operaciones		0	A	C
	Manga y cepo		A	C	T
	Aguadas suficientes (perforación y represas)		A	B	C
	Bañaderos		0	0	A
Manejo de agua con sistematización		0	0	A	
Manejo de agua empírico (tradicional)		A	A	B	
Mano de obra calificada (maquinaria moderna)		0	0	A	
Mano de obra calificada (trabajo de campo)		C	C	C	
Asistencia técnica / financiera	Pública (INTA/MPyA/IPAIPPA/SAF NACIÓN: capacitación, consultas)		A	A	A
	Privada		A	B	C

(*)Tecnología crítica (sombreadas): Aquella que al ser adoptada produce un impacto significativo sobre la productividad y/o calidad, teniendo en cuenta aspectos sociales y ambientales.

Fuente: informantes calificados del Taller realizado en la AER Ibarreta, Formosa, el 2 de junio de 2011: Roggero, P., Avila, J., Escarlón, J., Carcaño, A., Pérez, J., Bonaterre, S., Hess, J., Livorsi, E., Adorno, E., Sánchez, S., Aranda, S., Yanzi, V., Nanning, K., Riveros, J., Balbuena, O., Secanell, Eduardo, Ondo Misi, S., Palaoro, O., Gomez, C., Kuszta, J., Nicora, A. Proyecto Especifico AEES 303532 Estrategias de intervención para mejorar el acceso a la tecnología en el sector productor.

Foto 1. Taller de Perfil Tecnológico e Identificación de Tecnologías críticas. AER INTA Ibarreta (2011).



Fuente: Proyecto AEES 303532 Estrategias de intervención para mejorar el acceso a la tecnología en el sector productor.

La segmentación de la producción en niveles tecnológicos y la estimación del grado de adopción (ver Tabla 1) de cada tecnología (por NT) permite detectar la heterogeneidad productiva. Así, la información obtenida permite avizorar que habría establecimientos ganaderos dentro de la misma zona Centro con diferencias significativas de rendimiento - definida como la diferencia porcentual entre la productividad (kg/ha/año) del nivel tecnológico bajo y el nivel tecnológico alto, no explicada por cuestiones agroecológicas - que en el caso de Patiño es de 300% (Tabla 2).

Cabe mencionar que comparativamente con otras zonas ganaderas del país estudiadas por el Proyecto INTA AEES 303532 (op. cit.), en la provincia de Formosa se detectan las mayores brechas de rendimiento entre los Niveles tecnológicos Bajo y Alto, según se muestra en la tabla siguiente.

Tabla 2. Ganadería bovina. Brechas de rendimiento (%) para regiones ganaderas bovinas y para diferentes niveles tecnológicos.

Provincia	Zona agroecológica	Productividad (kg/ha/año)		Brecha de rendimiento (%)
		NTB	NTA	
Buenos Aires	Cuenca del Salado	67	115	72
Corrientes	Afloramientos Rocosos	40	90	125
	Lomadas Arenosas	40	80	100
	Malezal	25	50	100
Formosa	Ramón Lista, Matacos, Bermejo	10	50	400
	Patíño	15	60	300
	Pilcomayo, Pirané y Laishí	15	50	233
San Luis	Chacabuco	15	40	167
Chaco	Bermejo	22	70	218

Fuente: Giancola et al., (2012).

Finalizada la etapa de trabajo con los técnicos, se procedió al inicio de la investigación cualitativa con los productores con el objeto de indagar los factores que afectan la adopción de tecnología, en especial en aquellas identificadas como críticas por los referentes técnicos.

2.3 Técnica de grupos focales

2.3.1 Breve marco conceptual

La técnica de dinámica de grupo - también denominada como grupo de discusión o enfoque (focus group)- es uno de los métodos de investigación cualitativa, que permite enfocar un tema o problema de manera exhaustiva.

Este método constituye una valiosa herramienta de investigación para la obtención de conocimiento sobre un hecho social o una temática focalizada y previamente definida por el investigador. Resulta de utilidad para explorar los conocimientos, prácticas y opiniones, no solo en el sentido de examinar lo que la gente piensa sino también cómo y por qué piensa como piensa (Kitzinger, 1995).

Frecuentemente el empleo de esta técnica se realiza en grupos entre 8 y 10 participantes, coordinados por la figura de un moderador. La selección de participantes se realiza mediante la definición del perfil o perfiles bajo estudio y se conforman tantos grupos como segmentos se desee representar, a fin de evitar potenciales sesgos (Petracci, 2004).

La homogeneidad del grupo de participantes en torno a la temática de investigación constituye un factor muy importante ya que permite conocer las motivaciones, percepciones, aprendizaje, actitudes, rasgos psicológicos y creencias de un determinado segmento de interés para el investigador. A su vez, esta homogeneidad facilita la expresión de los participantes, evitando potenciales inhibiciones producto de diferencias estructurales o de posición respecto del objeto de estudio.

La dinámica de trabajo posee la particularidad de propiciar la exploración mediante la interacción entre los participantes, lo que constituye un elemento central del método. Un moderador es quien fija qué y cómo se discute en el grupo, a partir de una guía previamente diseñada y facilita la comunicación y gestiona el intercambio, asegurando el espacio para la heterogeneidad de pensamientos, prácticas u opiniones, mediante la estimulación para la expresión de los diferentes puntos de vista de los participantes ante un tema específico.

Como se explicó en párrafos precedentes, para llevar adelante la etapa cualitativa del estudio de las razones que afectan la adopción de tecnología en la actividad ganadera en Formosa se utilizó el grupo focal como técnica de recolección de información a fin de comprender cómo los productores perciben e interpretan su realidad y los motivos que subyacen a las decisiones de la gestión productiva. A continuación se detallan los mecanismos de aplicación de este método al caso bajo estudio.

2.3.2 Guía de pautas: Interfase entre el trabajo con técnicos y productores

Para iniciar el proceso de trabajo de los grupos focales con los productores se elaboró una guía de pautas – considerada una interfase – basada en la planilla de tecnologías críticas elaborada por los técnicos referentes. La guía de pautas resulta en una secuencia de preguntas orientadoras para el moderador del grupo, partiendo de lo espontáneo y percepciones del contexto para luego indagar sobre las tecnologías críticas seleccionadas.

Esquema 1. Retroalimentación entre el sistema de investigación – extensión y los productores.



Fuente: Giancola et al., 2012, en base a metodología del Proyecto INTA "Estrategias de intervención para mejorar el acceso a la tecnología en el sector productor".

El proceso de elaboración de la guía de pautas (Ver Guía de pautas Departamento Patiño en Anexo 1) que contó con varias instancias de revisión y sugerencias de miradas interdisciplinarias de la agronomía y de las ciencias sociales culminó en una reunión de los involucrados previo al inicio de los grupos, donde se ajustaron detalles vinculados a temas técnicos, parámetros para conocimiento del moderador y maneras de preguntar para facilitar la comprensión de los productores participantes.

Se estableció un tiempo de dos horas para el trabajo en cada grupo focal y la información a obtener se estructuró de la siguiente manera:

- Presentación del moderador y participantes. Precisión de reglas de funcionamiento del grupo.
- Un abordaje espontáneo de apreciaciones vinculadas a la actividad y su contexto actual.
- Una profundización de la percepción de cambios espontáneos en los últimos años y su impacto en la actividad.
- Una indagación espontánea de aspectos considerados importantes o clave por los productores en cada etapa vital de la actividad: infraestructura, alimentación, manejo reproductivo, sanidad, etc.
- Una profundización en los aspectos señalados como tecnologías críticas por los especialistas (referentes técnicos locales) a fin de comprender el grado de conocimiento de los productores, el uso de la tecnología y los motivos que afectan la adopción.
- Preguntas acerca de la asistencia técnica recibida y demandada por los productores en general y un breve relevamiento sobre la impresión del INTA como institución.

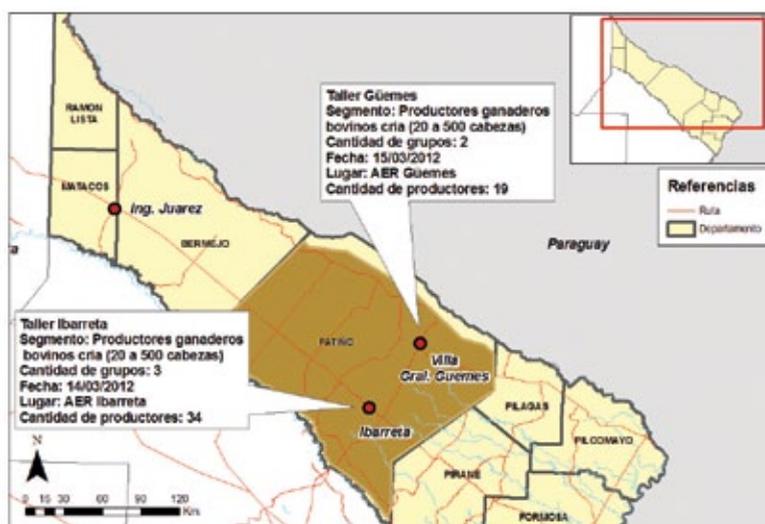
2.3.3 Segmentación de los grupos locales y elección de localidades

Para llevar adelante el proceso se realizaron 5 grupos focales: dos en la localidad de General Güemes y tres grupos en Ibarreta totalizando la consulta a 53 productores. Las segmentaciones de estrato, nivel tecnológico y la selección de las localidades para la realización de los grupos focales que a continuación se describen, surgieron del trabajo de la focalización realizado como etapa primaria de este estudio y del conocimiento de los referentes locales.

En este sentido, la segmentación de los grupos convocados en Ibarreta se basó en tres grupos focales integrados por pequeños productores ganaderos de hasta 100 cabezas; productores de 100 a 500 cabezas sin evidencia de asistencia técnica y, productores de más de 100 y hasta 500 cabezas con un grado mayor de tecnificación.

En General Güemes se realizaron dos grupos focales, integrados por pequeños productores ganaderos de hasta 100 cabezas y por productores de más de 100 hasta 500 cabezas.

Mapa 1. Localidades seleccionadas y datos de grupos focales realizados.



Fuente: Elaboración Rabaglio M. Instituto de Economía y Sociología - INTA. En base a datos del PEAEES 303532 "Estrategias de intervención para mejorar el acceso a la tecnología en el sector productor" y cartografía del Atlas de Suelos de la Rep. Argentina publicado por ArgenINTA, INTA y Aeroterra S.A.

2.3.4 Convocatoria y logística

Para asegurar el perfil y correspondencia de los participantes de cada grupo focal con la segmentación previa, se trabajó con los referentes locales, quienes fueron responsables de la convocatoria. Al respecto, se puso énfasis en la accesibilidad de localidad y comodidad del lugar de reunión.

De esta manera, se solicitó la colaboración a entidades locales para contactar a los productores y asegurar una asistencia sin relaciones directas con el INTA. Acompañaron este proceso de convocatoria con diversos actores, tales como técnicos extensionistas de INTA, MPyAF, Secretaría de Agricultura Familiar (MAGyP), referentes de organizaciones de productores locales y asesores privados. Con el fin de contribuir a la emisión de un discurso homogéneo y asegurar el contenido del mensaje, se diseñó un texto de invitación “tipo”, que fue entregado a cada uno de los responsables de la convocatoria. Este aspecto fue considerado de suma importancia para clarificar el espíritu de la invitación a los productores.

Los grupos focales contaron con una importante convocatoria (entre 8 y 12 participantes promedio). Cabe mencionar la activa participación de los productores y las manifestaciones de agradecimiento por haberse generado un espacio donde sintieron ser “escuchados”.

Se trabajó en grupo durante dos horas aproximadamente, grabándose en audio todo lo tratado, con el previo consentimiento de los productores. Cada grabación, junto a las notas tomadas en afiches y apuntes, fueron utilizados con posterioridad en el procesamiento y análisis de la información relevada.

Al finalizar la recolección de información, se invitó a los productores a una cena de agradecimiento, que funcionó como un momento de intercambio entre productores, técnicos y referentes del proyecto, vinculados a la organización del evento.

Fotos 2 y 3. Grupos focales en Ibarreta, Formosa, 14 de marzo de 2012.



Fuente: Proyecto AEES 303532 Estrategias de intervención para mejorar el acceso a la tecnología en el sector productor.

Fotos 4 y 5. Grupos focales en Güemes, Formosa, 15 de marzo de 2012.



Fuente: Proyecto AEES 303532 Estrategias de intervención para mejorar el acceso a la tecnología en el sector productor.

2.4 Procesamiento de información

Para llevar adelante esta tarea se utilizaron como insumos las grabaciones en audio, los apuntes y registros escritos de los observadores de cada grupo, como así también el material apuntado en rotafolios o afiches durante el desarrollo de los grupos focales.

Luego, se elaboró un esquema o grilla que permitió volcar la información obtenida a partir de las diversas fuentes, de manera ordenada, según los temas explorados durante el transcurso de la reunión de cada grupo.

Con el objetivo de homogeneizar la tarea de desgrabación y grillado de la información, se diseñó un instructivo con reglas generales y acuerdos respecto de la forma de volcado de la información y su distinción. Se registraron de manera diferenciada los “verbatim” o dichos textuales de los participantes, las reflexiones o impresiones del analista que realizó la desgrabación como así también los registros provenientes de apuntes o afiches tomados durante el encuentro. Se optó por señalar el momento de la grabación (minuto, segundo) en que era pronunciado un determinado verbatim en caso que por su impacto o importancia pudiera ser necesario recurrir a la fuente original en audio para escucharlo.

Al final del camino se contó con una grilla, donde se ubicó la información surgida sobre cada tema específico, en cada grupo focal, con los dichos textuales de los participantes y una primera reflexión por parte del analista que desgrabó la información.

Luego del procesamiento de todos los grupos focales en el formato de grilla se efectuó el análisis de la información que se estructuró de la siguiente manera:

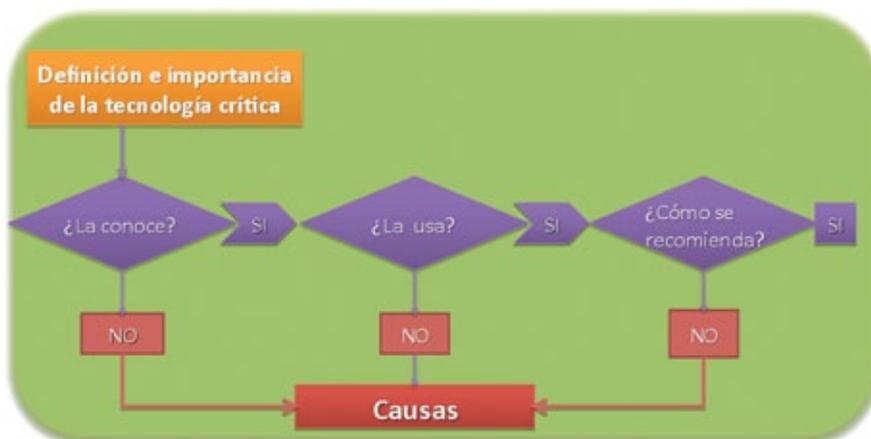
- La comprensión del contexto en el que se desarrolla la ganadería en la región.
- La visión de los productores respecto de cada etapa de la producción ganadera obtenida de modo espontánea.
- La obtención de información inducida o guiada sobre el conocimiento, el uso y las causas que afectan la adopción de cada tecnología crítica señalada por los técnicos.
- El accionar de la asistencia técnica en cada región, haciendo énfasis en la visión de los productores respecto del rol del INTA.

Específicamente, para el examen de las tecnologías críticas se estableció un protocolo que permite sistematizar la información en los siguientes puntos:

- ✓ Definición e importancia de la tecnología crítica (provista por los técnicos).
- ✓ Conocimiento de la tecnología crítica (surge de los textuales de los productores).
- ✓ Uso de la tecnología crítica (surge de los textuales de los productores).
- ✓ Causas que afectan la adopción de la tecnología crítica (surge de los textuales de los productores).

Esta organización de la información por temas, permitió visualizar de manera rápida los principales emergentes de cada temática, tanto para la zona relevada como así también de manera transversal para la totalidad de grupos focales realizados.

Esquema 2. Análisis de las tecnologías críticas: definición, conocimiento, usos, causas.



Fuente: Salvador, L., Giancola, S. Calvo, S. (2012)

3. RESULTADOS

Los resultados que se presentan a continuación siguen la siguiente secuencia. Primeramente, se muestra la visión de los productores respecto del contexto y de los cambios en el sector en los últimos años. Luego, se exhiben para cada tecnología crítica (señalada por los técnicos), la definición e importancia¹¹, el conocimiento, el uso y las causas que afectan la adopción de las tecnologías de acuerdo a lo manifestado por los productores consultados.

3.1 Análisis Contextual

La ganadería se presenta como una actividad con alto nivel de arraigo entre los pequeños y medianos productores de la provincia de Formosa, dado que es parte importante de su herencia y constituye un estilo de vida.

“Soy hija de productores, para nosotros no es una actividad económica, es un estilo de vida, es mucho más que una empresa, que podés cambiar de negocio o actividad, para nosotros es mucho más, es cultura, costumbre”.

“En mi caso por tradición de familia productora, tenemos el arraigo de continuar los campos que ellos nos dejaron, siempre hicimos ganadería, agricultura muy poco, más que nada por generación de los padres”.

“Yo creo que todos los productores que estamos acá lo hacemos porque nuestros abuelos o padres han sido productores ganaderos y nos quedó el legado, entonces nosotros lo estamos llevando adelante”.

Espontáneamente los productores se refieren a que encuentran en la ganadería el medio para la generación de recursos para el sustento familiar. Sin embargo, y a pesar del peso de la actividad como fuente de ingreso principal, también se esgrimen otras razones para dedicarse a la actividad, vinculadas al disfrute y a los saberes adquiridos familiarmente. No soslayan, el hecho de que puede resultar una forma de vida sacrificada.

“Yo creo que el productor que está en el campo tiene muchísimas dificultades ... creo que producir hoy en día, acá en esta zona todavía es un desafío, por las inclemencias del tiempo, por lo desértico que fue esta zona, ¿no es cierto? Está llegando despacio el progreso en ese sentido, la tecnificación casi no existe pero se está adaptando un poco a los manejos que hoy el Ministerio de Producción está proponiendo... pero yo creo que hoy todavía es un desafío, hay productores pequeños que no tienen posibilidad de acceder a mas tecnificación ...”.

“Nosotros hacemos ganadería como una profesión habitual, porque por medio de esto, vivimos, pero ahora se nos están presentando partes difíciles”.

“Es sacrificado”.

¹¹ Se recuerda que la definición e importancia fue realizada por los técnicos. Su utilidad es fundamental ya que permite comparar los parámetros explicitados por los referentes con aquello que conocen y adoptan los productores.

Esta relación entre los productores y la ganadería en la región se ha trasladado de generación en generación, lo que motiva demandas para poder continuar con la actividad en el futuro. Tradición, herencia, un modo de hacer son elementos que definen el vínculo entre los productores y esta actividad, sumado a que se trata, según su visión, de la única actividad posible de desarrollo en los establecimientos de la zona ya que la agricultura se dificulta por las condiciones climáticas adversas.

“Es como llevar adelante una empresa que nos van dejando nuestros antepasados familiares, en estos últimos años me di cuenta de que nosotros somos muy inocentes, la estamos llevando con los pocos conocimientos, y estamos valorando los conocimientos que nos dan los profesionales, que van poco pero nosotros valoramos, y es difícil porque cada día te encontrás con problemas nuevos y que no son fáciles”.

“Yo también tengo descendencia de nuestros padres, abuelos la ganadería, pero yo hice las dos cosas, yo fui agricultor y fue tan malo que me tuve que volver a la ganadería”.

“La ganadería es única salida por el cambio de clima que hay, no se puede sembrar por la sequía”.

De modo espontáneo, los productores de la zona centro destacan el desafío que representa llevar adelante la ganadería con rentabilidad, situación que los lleva a recurrir a actividades extraprediales. También aluden a dificultades en cuanto a la gestión administrativa/fiscal de su actividad y la necesidad de alcanzar una escala mínima.

“Hoy con 50 ha no vive nadie, tiene un proceso de concentración que hay que tecnificarse y es una carrera que no termina nunca”.

“Hoy queda poco tiempo para el campo y andas de acá para allá en la parte burocrático, que el contador, que el banco, las gestione”.

“Ya estamos pagando las consecuencias del apriete de la eficiencia y escalas, y nos ha venido corriendo, es parte del mismo proceso, una familia que tenía 2000 ha natural y funcionaba nadie te controlaba impuestos”.

“Yo tengo 30 años de ganadería y 50 de vida, si en Formosa no tenemos otro kiosquito aparte, nunca vamos a vivir de la ganadería”.

“Hoy la ganadería tiene números grandes pero cuando lo volcás en insumos se [diluyen], ves que los años pasan que a lo mejor arreglaste un 10% de alambre, tal vez pudiste comprar una desmalezadora, pero estamos dando vueltas ahí...”.

Varios son los factores que alimentan la percepción de sacrificio de la actividad en la región, entre ellos el clima hostil (altas temperaturas y sequías pronunciadas), el atraso en infraestructura intra y extra predial (alambrados, caminos, electrificación rural, etc.), las dificultades para el abastecimiento de agua, la aparición de enfermedades producto de la sequía y el avance del monte y el renoval como consecuencia del mismo fenómeno, con el impacto en pérdida de espacio para

alimentar a los animales, entre otros. La profunda sequía que asoló la zona en los últimos años y la imposibilidad de alimentar los animales con la oferta forrajera natural existente obligó a vender los animales para la subsistencia, provocando la merma en el stock de madres y la pérdida de existencias ganaderas.

“Algunos tenemos unas comodidades otros incómodos, la vamos luchando y en contra tenemos la misma naturaleza, la sequía, los alambres que se van los montes que se vienen, los montes ahora cada 6 meses hay que estar limpiándolos, [con] los animales, siempre se necesitan darles una comodidad, distintas vacunaciones, llámese antiparasitario, vitaminas, calcio, en fin todo, y viene todas las contras, la sequía, la mosca, que es una cosa que llueve y pasó el veneno y ya la mosca otra vez se fue y está carísimo”.

“Y los montes, a veces tenés que andar días y días, tenés que juntar un animal, es peligroso”.

“Hace un ratito Usted preguntó qué cambio hay, y yo como productor le digo capaz no tenemos soluciones por la falta de pasto, por la sequía, apareció una enfermedad que se llama Enteque seco, y lleva apareciendo continuamente hace 8 años, y no tenemos hasta ahora medicamento para ese animal...”.

“Otro cambio, hoy ya no podemos producir esa vaca naturalmente por dos razones, el clima mismo nos castiga, llueve poco, no hay agua buena, el campo se hace todo monte”.

“Hablan sobre los cambios en la disponibilidad del agua en los pozos, diferencias entre la época de sus abuelos y la actualidad. Antes había agua, ahora escasez”.

“El agua tenés que bombear”.

Las dificultades para conseguir mano de obra calificada y con voluntad para la realización de tareas en los establecimientos constituyen otro elemento que desanima a los productores y preocupa, debido a la visualización de inconvenientes para continuar con el desarrollo de la actividad. Parte de esta problemática es atribuida a la expansión de planes de asistencia pública que desmotivan a los beneficiarios para la realización de tareas tradicionalmente ejecutadas en los predios agropecuarios.

“Se te ríen cuando les pedís...lo primero que preguntan es cuanto le vas a pagar, si lo vas a llevar a la mañana, que no sea muy temprano, darle el desayuno, todas las condiciones y además pagarle lo que ellos piden, porque no necesitan, dicen”.

“Están subsidiados todos por el gobierno nacional”.

“Si Ud. quiere blanquear a uno, le salta en la computadora que no puede porque el tipo es incapacitado, cualquier jornalero”

“No se puede blanquearlo porque tienen la pensión por incapacidad, por ahí tienen mal la columna y ya, y todos son pensionados o jubilados”.

“Se perdió el oficio”

“Ya no saben trabajar, si hay una herramienta y ya no saben ni por donde empieza”.

“Acá hay un colegio con orientación rural, y no conseguís una mano de obra...”.

“...la dificultad que tengo ahora es la falta de servicio para el renoval que se viene y lo estoy buscando y justamente no puedo conseguir gente en el pueblo para amontonar y hacer quemar eso... no obstante no me quedé de manos cruzadas y busqué gente en el Chaco,.. gente a mano, sierra”.

Adicionalmente, se señala otra tendencia que perjudica la continuidad y desarrollo de la actividad ganadera que es la migración, especialmente de los jóvenes a los centros urbanos, en opinión de los productores debido a la ausencia de políticas públicas que promuevan la permanencia en el campo de las nuevas generaciones mediante la expansión de servicios como la electrificación rural, la mejora y ampliación de caminos, el sostenimiento de escuelas rurales, etc.

“Los jóvenes chau, están quedando toda la gente más adulta y no sé, y los jóvenes se fueron todos, muy poquitos quedaron”.

“...está faltando la tecnificación rural que sí o sí falta porque sino la gente se va del campo salvo que la estrategia del gobierno sea que todos esos productores pequeños vengan a la ciudad y dejen de molestar en el campo y dejen a los otros que produzcan terneros, que eso a nivel de rentabilidad es mucho más dinero para la provincia los capitales de afuera que los mismos formoseños porque nosotros tenemos el mayor de los problemas”.

“Habría que hacer docencia, porque ese hombre que vendió el campo que era su negocio, 100, 300 has, porque se sentía incapaz de producir, no se fue solo al pueblo, se fue con hijos y que ya no van a tener ah que bien pueden servir como unidad productiva, entonces ahí tendría que estar el apoyo del Estado para que esos hombres se queden y para eso hay que poner el camino, electrificación rural, llegarle con las escuelas... como gobernantes es hora de ponerse pantalones largos y piensen en serio en la gente... a mí me daría pena si yo tomo la decisión de enajenar mi tierra, pero y mis hijos después qué?”.

Se destaca, por oposición, el arribo a la provincia de inversores de otras zonas, que adquieren tierras para el desarrollo de la actividad con la incorporación de tecnologías propias de su escala, inviables para el pequeño o mediano productor de la región. Como consecuencia del avance de este fenómeno se señala la migración de pequeños y medianos productores a la ciudad, a partir del cansancio de la lucha cotidiana con la actividad y la venta de sus predios a estos grandes grupos inversionistas, lo que está modificando el mapa productivo de la provincia. Así, les resulta evidente la paulatina desaparición de los productores más chicos aunque admiten que ciertas mejoras (caminos) en la provincia pueden deberse a la llegada de estos inversores.

“Acá en los últimos 10 años, el 50% de los campos fueron comprados por grandes capitales argentinos, y esos son los que tienen los terneros, de los 350 mil terneros que produce la provincia, te puedo asegurar que el 50, 70% son de esas grandes empresas”.

“...desde cuándo es eso? “Hace 15 años”.

“Cada año el ganadero chico fue terminando, y es el que mantiene los pueblos, porque el chico es el que vende la carne...”.

“El chico no está inscripto nada, ni en los remates, tiene 30 vaquitas y va comiendo de a poco, eran varios, hoy no existen, cada año nos falta... nosotros teníamos mucho de esa cantidad de ganaderos”.

“En el año ´69 que me recibo de maestra y salgo a trabajar, me recorrí todas las colonias, la agricultura era un apogeo, hacían fiestas en la cooperadora porque sustentaban a las escuelas, era un cantidad de niños que tenían, había alumnos. Pasó el tiempo, de a poco todos esos colonos que yo conocí que venían de todos lados se fueron, se les achicaron las tierras, qué pasó? Ya no queda nadie en esas chacras y los pocos que quedan, con un vaca o un toro y 3 vacas, ya ni para vender, los padres viejos y los hijos ya se fueron”.

“Los productores chicos que han vendido sus tierras, se pierde todas las raíces, la cultura”.

Frente al escenario descrito, los productores visualizan una serie de cambios tecnológicos que han tenido lugar en los últimos años en la actividad ganadera en la zona.

Un segmento con mayor nivel de contacto con INTA menciona una importante evolución en la calidad (genética) de la hacienda de la provincia y la expansión de la superficie útil para alimentación animal a partir de la implantación de pasturas (Gatton panic, principalmente) en zonas inviables anteriormente, especialmente debajo de montes.

“Notamos que muchos productores, sea chico, mediano o grande, están invirtiendo en el sector ganadero, con pastura, aguada, están subsistiendo trabajando medianamente bien con un poco de genética y apostando a la ganadería porque ven que es realmente lo único que se puede hacer, que es rentable en la zona, hay miles de has. de pastura”.

“Yo estoy hace 17 años en la zona y lo que ha cambiado la genética en la zona es notable, con muy poca cosa pero ha cambiado mucho”.

“Igual se nota el cambio, el productor ahora recibe más información, está más al día, escuchando, se capacita. En cuanto a mejorar la raza, incorporan cierta máquina, apoyo técnico del INTA, institución que nos capacita mucho”.

“El Gatton panic aguanta debajo del monte la sombra. Ni lo conocíamos”.

“La implantación de pasturas, que es el cambio más grande, transformar un monte en un campo apto”.

Asimismo se señala que la región ha experimentado cambios en materia de infraestructura, especialmente la incorporación paulatina de alambrado en los predios, y la adopción del eléctrico como innovación que aporta versatilidad de acuerdo a las necesidades de alimentación en diferentes lotes y momentos de la actividad.

*“...se cambió el sistema del alambrado por el boyero, ese avance sirvió mucho para manejar el tema pasto porque uno sabe que es muy caro comprar alambre, con el boyero se necesita uno o dos y es más cómodo, rápido. Y después el tema de pasturas que no sabíamos y ahora vemos que andan muy bien muchas acá”.
“Una cosa que se mejoró es la parte de la infraestructura, corrales, mangas, brete, algunos cepo, eso no había eso, antes se trabajaba a lazo. Es un cambio más o menos que se viene dando desde hace 10 años”.
“Poner pasturas, hacer manejo de animales”.*

Adicionalmente, algunos productores visualizan cambios en la asistencia estatal, orientada al desarrollo de la ganadería en la provincia, mediante el acompañamiento en asesoramiento técnico y financiamiento. Esta visión presenta segmentación, ya que parte de los productores no la comparten.

“Hay varios cambios, las capacitaciones por parte del INTA, de la Subsecretaría [de Agricultura Familiar], del Ministerio [de Producción y Ambiente de Formosa]...”.

“Nuestro gobernador, sin ser del palo yo, tengo que reconocer que hizo algo positivo en el 2006, que empezó con el fondo fiduciario que alcanzábamos a vender terneros, quizás al mismo precio que se vendían en pampa húmeda, a nosotros los criadores nos ha ayudado muchísimo”.

“Hace unos años recién se empezó a apoyar al ganadero y si hay personas que no tienen apoyos es porque no se arriman acá al INTA o técnicos, yo creo que el que necesita asesoramiento lo tiene gratuitamente”.

“El cambio creo que positivo es el acompañamiento de las instituciones, porque hace 30 años creo, la ganadería no tenía ningún tipo de apoyo...”.

“Yo no pienso lo mismo, a mí me faltó siempre, no estoy de acuerdo, tengo 300 ha, hace poco perdí \$40 mil, nunca tuve un asesoramiento bueno, para mí el INTA fue negativo en ese sentido”.

“El formoseño ha hecho un cambio bárbaro y ha mejorado cualquier cantidad y lo que ha mejorado la ganadería es en base al productor, también a políticas que se habrán dado en esta provincia, cuando en todos lados nos castigaban, acá nos han dado un montón de apoyo, pero el productor ha cambiado su mentalidad y ha mejorado y sigue mejorando cualquier cantidad”.

En síntesis, se visualiza en la zona centro de Formosa, una percepción ambivalente de la actividad ganadera por parte de los pequeños y medianos productores de la región. Por un lado, la relación estrecha entre los productores y la actividad motiva la voluntad de continuar con sus establecimientos ganaderos y la incorporación paulatina de mejoras tecnológicas. Por otro lado, la escasez de mano de obra con experiencia en ganadería, la falta de mejoras en infraestructura y servicios para motivar la permanencia de los jóvenes en el campo. Los factores climáticos, las dificultades para conseguir agua, el incremento de las presiones fiscales, la expulsión de productores y la entrada de nuevos inversores, desmotivan y generan preocupación e interrogantes sobre el futuro de la actividad, en particular, en este segmento de pequeños y medianos productores.

3.2 Análisis de las Tecnologías Críticas

3.2.1 Eje temático Alimentación

El principal recurso forrajero es el campo natural, por lo que su manejo se torna prioritario, considerando la concentración de la oferta forrajera en los meses estivales. Este recurso se puede complementar con pasturas megatérmicas (según capacidad de uso de los suelos) y estratégicamente con suplementación energético – proteica.

Tecnología crítica: Quema controlada de pastizales

Definición e importancia

La quema controlada (fuego prescripto¹²) tiene como objetivo evitar el rebrote en pequeñas parcelas y/o eliminar el pasto de mala calidad. Para realizarla se deben manejar variables (humedad, viento, cantidad de material combustible y dejar cortinas contrafuego). La época conveniente para realizar la quema es a la salida del invierno para aprovechar las lluvias de primavera.

Conocimiento

Hay un conocimiento general de los beneficios y riesgos que implica la quema. Se menciona que la misma se debe hacer en determinadas condiciones climáticas y de la vegetación.

“Si, yo la conozco y es muy buena, la diferencia que hay en un campo que no se quema y en uno que se quema, yo lo he visto”.

“Controlar caminos, alambrados, pero no descontroladamente, generalmente se produce una quema acá que vos sabes que va a ir hasta allá...”.

“Es imposible si está todo seco, nosotros estamos sobre la ruta, si alguien tira un cigarrillo, no hay forma de apagarlo, imposible controlar...”.

“Depende del clima, porque los pastos verdes antes no se quemaban, hoy un pasto verde con el calor que hubo hace 4 días se quema todo, si vos largás en un día malo el fuego, y te va a pasar, horarios, lluvias ocasionales ahí sí, sino no, no se usa el fuego”.

“No descaradamente quemar por cualquier lado, ir quemando por sectores que vos sepa los horarios, por el viento...”.

¹² De acuerdo a Kunst, et al., (2003), se define fuego prescripto como aquel aplicado de una manera determinada, por personal calificado, a cualquier tipo de combustibles en un área específica, bajo condiciones climáticas seleccionadas, a fin de lograr objetivos de manejo predeterminados, quedando confinado al área tratada. El fuego prescripto se aplica en los momentos más adecuados desde el punto de vista ecológico y productivo a un sistema biológico de alta productividad primaria potencial y baja rentabilidad actual.

Uso

Los pastizales con espartillos son los frecuentemente quemados. Esta práctica se realiza en agosto para eliminar la broza y favorecer el rebrote. Por razones de seguridad queman por parcelas para poder controlar el fuego y evitar incendios originados fuera de los predios, sobre todo en las banquinas de las rutas.

En uno de los grupos focales de Ibarreta, los productores indicaron no realizar quema por estar prohibido y que en comparación con otros lugares, esta práctica arruina los campos.

Otros productores queman porque lo hacen los demás y luego el fuego se vuelve incontrolable.

En general, y en el caso de pasturas es habitual la quema para ganar espacio al monte para implantar y/o para controlar el renoval. En este último caso, los productores manifiestan que la quema implica la pérdida de disponibilidad de forraje por lo que lo hacen solamente en años lluviosos.

“Nooo, ahora con la sequía, no” (consenso).

“Nada, con la seca nada...”.

“Por accidente sí, pero no, no conviene y otra que no tenés qué quemar”.

“En mi caso por ejemplo, yo quemo a fines de agosto, después de las heladas, campo general, pasturas no...”.

“Una que quemo porque cuando tenemos abundancia de pasto me ayuda que me funda toda la maleza que hay, cada 2, 3 años, ahora por ej. yo tenía exceso de pasto y no sé un vecino, quien me quemó toda mi reserva...”.

“En mi caso se quemó todo, se metió en una punta y en dos horas salió para el otro lado, alambre, pastura todo”.

“Nosotros tenemos que quemar sí o sí porque si no lo queman otros, pasa el alambrado y no hay forma de parar”.

Si bien se indagó sobre la quema en el pastizal natural, surgieron respuestas referidas a pasturas implantadas con Gatton.

“Yo si quemo para limpiarla, mantenimiento, aparte que viene mejor el Gatton, yo lo quemo con pasto de 1,5 mt de alto, sin tocar, yo por ej el piquete no largo más vacas, y en septiembre largo la quema, cada tres años limpio, quemo, yo voy corriendo el monte 30, 40 mts cada quema, lo hago cortar y le implanto Gatton otra vez y lo dejo ahí”.

Causas que afectan la adopción

La quema no se realiza en algunos casos porque se argumenta que está prohibido (Ibarreta) y para evitar daños colaterales. Asimismo, otro argumento esgrimido

para no quemar es la percepción que “afecta el campo”, la falta de remanente de pasto por las altas cargas utilizadas (no hay “combustible”), con el agravante que en épocas de sequía este remanente constituye la única fuente de alimento para los animales.

“No quemamos porque no hay más combustible, el pasto ya no da porque hay poca producción de pasto, apenas para el animal”.

“...no descaradamente quemar por cualquier lado... pero con estas secas no lo vas a largar porque sabes que es lo único que tenés para darles de comer, pero cuando te viene de otro lado no lo podés atajar”.

“Lo matas al campo” “está prohibido, pero es lo más común”.

Síntesis

En general, los productores utilizan la quema para manejar los pastizales. También indican saber cómo realizarla considerando el clima, el tipo de pasto y los vientos. Conocen los riesgos, tales como la posible destrucción de los alambrados.

Otro punto que se destaca es que si hay poco pasto, por alta carga y agravado por sequía, el pastizal es el único alimento disponible para los animales, por lo tanto no se quema. Quienes no hacen quema indican que está prohibido y que tiene efectos perjudiciales en los campos. Hay situaciones de quema accidental expresada con preocupación por los productores.

Tecnología crítica. Control de renoval

Definición e importancia

Conjunto de prácticas químicas, mecánicas (rome, rolos), manuales (quema rápida) ó ajuste de carga para el control del renoval (vegetación leñosa colonizadora).

Conocimiento

En general, los productores indican que deben eliminar el renoval ya que es limitante. Conocen que luego del desmonte es difícil controlarlo y se percibe en los productores desconcierto sobre su control.

“El renoval es un tema limitante”.

“Acá tenemos monte que lo desmontamos y después se viene el renoval que no entra más nadie...”.

“La mayoría lo maneja con animales porque otra maquinaria no hay”.

Uso

Para controlar el renoval se utilizan diversos métodos: la quema, rolo, destroncan,

pero consideran que ningún método es totalmente efectivo. Otros utilizan limpieza manual con pala, pico, hacha, motosierra y productos químicos para plantas leñosas (Güemes). En Ibarreta indican que el rolo genera más brotes por renoval, porque de cada planta rolada aparecen 4 ó 5 renuevos.

“... con máquinas, lo que se hace es que cortar [con] rolos y de ese renuevo salen 4 ó 5 plantas, hasta ahora lo único es a mano y con algún herbicida”.

“Nosotros quemamos para controlar el rebrote en lugares donde hay mucho pasto, tanto natural como pastura, pero siempre con suficiente combustible y moderado, usamos rolo, todavía no sabemos cuál es la justa, le destronqué, le pasé el rolo, hice todo y todavía sigo teniendo rebrote de árboles”.

“[Renoval] Yo uso la quema solo por eso, sino no la usaría”.

“Uno de los puntos críticos, el fuego lo manejamos con renoval, sino no pensaríamos en el fuego si no es por el renoval, yo todavía no me termino de decidir si lo tendría que usar o no...”.

“Nosotros usamos veneno pero igual mata la planta pero después viene el animal, come la semilla, se lo lleva al otro potrero y sale ahí otra vez...”.

“Yo el primer año lo controlé con pala, y los que habían brotado lo hice con motosierra y los que brotó con troncos, lo hice sacar con gente de Paraguay, lo cortan y lo que salió de semilla, tiernito, lo sacaron con pala, con mano de obra”.

Causas que afectan la adopción

Hay falta de conocimiento sobre qué y cómo hacer para controlar el renoval. En general, los productores consideran muy agresivo al renoval y les demanda un control permanente para no perder el lote. Los resultados obtenidos son irregulares con cualquier método o combinación de ellos.

Asimismo, consideran que quienes vinieron de otras zonas tampoco pudieron encontrar la solución al problema del renoval.

En relación al fuego, se considera que es contraproducente en los sistemas silvopastoriles, dado que se mueren los árboles grandes y aparece el renoval de semilla. Además, se considera que la quema afecta la fertilidad de la tierra, genera riesgo de pérdida de alambrados e implica dejar el potrero improductivo por la necesidad de acumular combustible.

“Ya se quemaron los libros, la gente que vino con mucho entusiasmo de afuera a tirar y hacer campo y un parque se les quemó los libros, y no saben cómo manejar, y a todos nos pasa lo mismo”.

“El campo se viene abajo, donde limpié, miro para atrás y...yo estoy dudando si sigo limpiando...”.

“En lo posible no lo hacemos [fuego] porque empobrece la tierra”.

“Además se quema el alambrado también y es otro trabajo. El fuego a veces no se puede controlar, y si quemas tu alambre tenés otro gasto”.

“...ahora si Ud. quema y mueren todos los árboles grandes, nace todo el stock de semillas y ahí viene un rebrote que cuanto más rayos de sol pegan contra el suelo entonces ahí viene el fuego y viene en contra porque te despeja y más llega el sol, y nunca le vamos a ganar”.

“Todos parecido, por ahí el fuego cuando se dá lugar para quemar, pero el fuego qué significa? Cerrar un potrero, que se empaste bien y sino no corre el fuego, no hay follaje para que se queme, tenés que cerrar ese potrero, se quema y volver a cerrar, así que 6 meses tenés improductivo tu potrero...”.

Síntesis

El renoval es controlado de diversas maneras: quema, manual con pala, pico, hacha, motosierra, rolo y productos químicos para plantas leñosas. Manifiestan que el rolo no controla bien el renoval y que la quema tiene efectos perjudiciales: pérdida de árboles grandes y daño al suelo. Se detecta la necesidad de incorporar conocimiento sobre las alternativas de control de renoval y subyace una clara demanda de investigación.

Tecnología crítica. Implantación y manejo de pasturas

Definición e importancia

Es la introducción a través de semilla o material vegetativo de especies forrajeras. En la región, en su mayoría son gramíneas tropicales con baja o nula producción en invierno (Gatton, Grama, Brachiaria). En el manejo de la pastura, se considera importante realizar un pastoreo liviano a los 120 días de implantada o esperar un año si la parcela proviene de desmonte. Se considera esencial el cuidado de la pastura en el primer año.

La importancia de la pastura radica en la mejora de la oferta forrajera en cantidad y calidad. En algunos casos, puede cubrir el bache invernal utilizándola como reserva forrajera.

Conocimiento y uso

En general, saben e implantan pasturas alternativas como Grama, Gatton, Bracchiaria, Tanzania, Pasto Estrella siendo variable la superficie que le dedican. Se detecta que es poca la superficie implantada.

¿Hacen pastura? “si” “la mayoría intenta”. (Ibarreta)

“...en la zona de Güemes, sembramos más Grama y Braquiaria, depende de los campos, también se usa Gatton”.

“A mí me resultó más la Brachiaria porque es chacra vieja”.

“...yo hago surtido hay Gatton, Gramma, Tanzania y pasto estrella”.

“...no somos tan fanáticos del Gatton, ahora dejamos la chacra para la Grama”.
“Yo tengo 100 ha de 4 pasturas, tengo un poco de Gatton panic con Tanzania, Grama rodes y Braccharia, que la Bracchiaria me salió muy escasa”.
“Yo tengo 15 hectáreas pero no todas de pastura, sino 3 o 4 de pasturas y lo demás es natural...”.

En cuanto a los beneficios, consideran que la pastura es rápida, fácil de implantar, posibilita producir más carne y aumentar la carga animal.

“La implantación de pasturas, que es el cambio más grande, transformar un monte en un campo apto, vos tenés una vaca en un monte podés tener 5, 7 ha, y si lo transformar en pasturas, es la forma de lograr la escala para en la misma superficie poder producir más”.

“Más kilos, más terneros”.

“...sobre cómo se puede manejar la pastura, yo creo que nosotros podríamos tener muchos más kilos de carne, mucho más animales si pudiéramos manejar la pastura como corresponde...”.

“...la única forma de sacar adelante los animales es sembrándole el pasto”.

La siembra es al voleo, mecánica o con caballo. Si tienen maquinaria preparan el suelo, de lo contrario siembran al voleo. Algunos productores manifiestan que siembran pasturas en sistemas silvopastoriles con especies como el Gatton Panic. Otros mencionan que realizan pasturas luego de desmontar y que utilizan lo producido para realizar carbón. La mayoría indica que recurren a la quema del monte para poder sembrar la pastura.

El manejo de la pastura difiere entre los productores. Entre quienes desmontan se encuentran productores que dividen los campos en potreros de 40 o 50 hectáreas, siembran, luego de un año lo queman y esperan que semille para ingresar la hacienda. Otro productor menciona que larga los animales cuando la pastura está semillando.

Algunos productores más tecnificados realizan un manejo rotativo de la pastura, retirando los animales del potrero cuando la misma alcanza una altura entre 15 a 40 cm. aunque otro productor menciona altura de 60-70 cm. Otros productores indican que luego del desmonte se debe “cerrar” (clausurar) el lote para evitar la entrada de animales indicando que el uso de la pastura no es inmediato. También indican que no se debe sobrepastorear. Hay menciones de pasturas de 8 – 9 años.

“Preparación de suelo al voleo o con maquinaria, a caballo en tractor en lo que haya a mano”.

“Lo que te marca es el lugar, si hay lugar para preparar, sino es fuego y arriba tira semillas con la mano si no tiene máquina”.

“Yo en esta zona veo un potencial muy grande, de dónde sacamos la plata es otro tema, tengo un tractor chiquito y hago silvopastoril con gatton, pero sin fuego”.

*“La pastura se tiene que hacer con un desmonte, cerrar para que esa pastura progrese y después recién largar los animales, no es de un día para el otro”.
“Nosotros implantamos una pastura, ese año no se ocupa, al año siguiente recién para poder quemarla y después de quemar, o sea después de año y medio dar pasto”.*

“Yo gatton, el problema es que fui haciendo la pastura en todo el monte, yo hago carbón, voy sembrando y cada 40, 50 ha, lo voy dividiendo cerrando, espero que pase un año, lo quemo y dejo que semille y recién largo, y tengo bien la pastura, ahora me pegaron una paliza las isocas, yo tengo gatton desde hace 8, 9 años”.

“Hay que cuidar que no se sobrepastoree. Hay que cuidar largar el animal de acuerdo a las hectáreas. Dejar 4, 5 días y van rotando”.

“Hay que tener muy en cuenta que no coma toda la planta, la altura, no dejar que desaparezca, a 60, 70 cm sacarlo, eso es lo ideal”.

“Yo lo hago cuando tiene aproximadamente un puño de altura, sería 15 cm, lo saco para darle...”.

Causas que afectan la adopción

Los productores consultados manifiestan como una limitante la falta de conocimientos en cuanto a la implantación (por ejemplo, tipo de suelo) y el manejo de las pasturas, especialmente en épocas de sequía. En general, se detectan problemas de conocimiento en el manejo de la pastura una vez implantada, a saber: sobrepastoreo, subpastoreo, control de plagas, malezas y renoval. Los productores mencionan que controlan renoval a través del pastoreo y en forma manual pero con dificultades para contratar personal. En implantación y luego de implantada, se menciona que muchas veces pastorean antes de tiempo y/o sobrepastorean por falta de alimento (agravado por sequía). Otro factor que afecta es el costo para realizar la pastura (inversión) y su mantenimiento. En este sentido, se alude a la necesidad de créditos. También se mencionan problemas de infraestructura intrapredial y se reclama más presencia del INTA en capacitaciones de manejo de pasturas.

“Tuve un problema terrible que yo la fundí la pastura por la seca, el sobrepastoreo que estuve apretado de pasto, se funde por falta de manejo ...”.

“Con el tema de pastura, quizás el problema que tenemos es la falta de asesoramiento, hacemos solos pasturas...”.

“Faltaría que nos enseñen a manejar el pasto como corresponde, es difícil porque de pronto uno implanta una pastura y calcula que la va poder empezar a comer levemente a los 5, 6 meses, y vino una de las secas que estamos acostumbrados y no la podemos hacer o de pronto viene la seca y tenemos que meter la hacienda y sonó la pastura, no podemos, por falta de infraestructura y un montón de cosas manejar, pero tampoco sabemos cómo manejar, ahí creo que el INTA sería fundamental que haga talleres, demostraciones a campo sobre cómo se puede manejar la pastura, yo creo que nosotros podríamos tener muchos más kilos de carne, mucho más animales si pudiéramos manejar la pastura como corresponde,

tenemos momentos que se nos pasa a todos, momentos que la comemos al ras y después hay que rebrotar, no sabemos”.

“...la dificultad que tengo ahora es la falta de servicio para el renoval que se viene...”.

“Por más que se haga la rotación necesaria dentro la pastura implantada, el renoval viene, viene sí o sí, y viene mejor que el pasto...”.

“Se hizo mucho en mi campo, el tema es el mantenimiento, el sembrado un año o dos se mantiene limpia, después la pastura no se logra hacer rápido, si uno dispone de un dinero, una ayuda, un crédito o vende animales la hace, el problema es cuando tiene la pastura para mantener porque al año, dos años tenés maleza, rebrote, tenés que hacer en forma manual, usar agroquímicos”.

“Lo lindo sería que tenga todo pasto sembrado pero económicamente uno no tiene la capacidad para hacer”.

Síntesis

En general, los productores de la zona centro de Formosa conocen la existencia de especies para realizar pasturas y sus ventajas. Se identifican productores que han implantado pasturas, pero se infiere en poca superficie. Tanto para la implantación como para el manejo de la pastura, se destaca la falta de conocimiento y la necesidad de saber más sobre el tema. En este último punto solicitan un apoyo especial al INTA dado que no se logra implantar o mantener la pastura por falta de tecnologías intensivas en conocimiento. También, indican como limitante el costo de implantación, falta de infraestructura y de mano de obra, especialmente para el control del renoval. Además, se expresa la necesidad de apoyo crediticio.

Tecnología crítica. Ajuste de Carga

Definición

Es la acción de calcular y asignar cantidad de animales por parcelas o potreros, de acuerdo a la oferta forrajera del momento y a los requerimientos de las categorías de la hacienda.

Importancia de la tecnología crítica

Permite recuperar la condición corporal, bajar la carga del establecimiento, prepararse para atenuar las pérdidas de peso en la época invernal y evitar el sub y sobre pastoreo.

Conocimiento

En términos generales, los productores consideran que la carga máxima para la zona es de una vaca cada 3-4 hectáreas de campo natural y que se mejora con la implantación de alguna pastura. Hay menciones de cargas en pasturas de una vaca

por hectárea en años lluviosos y una vaca cada 5 hectáreas en años secos.

*“No se puede tener más de 30 animales en 100 ha natural, con pastura natural”.
“Depende del tipo de suelo del campo, hay algunos que en 100 ha puede tener más. Y más o menos, así como 30 sin pastura, y con pastura más, y depende también del tiempo”.*

“...la mayoría tenemos sobrecarga, tenemos grandes superficies de campo pero a lo mejor tenemos 6 ha para 1 vaca”.

“Sabemos que estamos en una industria que es a cielo abierto, corremos con riesgos climáticos pero estos últimos años ha habido muchas variaciones que están haciéndola difícil a productores que están hace años en el campo, porque en el ajuste de carga por ej. un año tenían una cantidad y después no pueden porque se les terminan muriendo o adelgazan porque no hay pasto, no hay agua”.

“Una es el estado del campo y otra el estado del animal”.

“Una hectárea, un animal, depende de la zona. Si te vas más al oeste, una ha un animal” [se refieren a pastura]”

“Si viene lluvioso el año capaz que podés tener 100 animales en 100 ha en el año. Y si no llueve capaz que podés tener 20. Si llueve en 3 meses tenés el pasto de vuelta, y si no llueve por más que pasen 6 meses...” [Se refieren a pastura].

*“... yo pienso que el mal menor es vender la vaca, yo pienso que lo más caro del campo es el pasto, me cuesta mucha plata hacer pasto entonces entre el pasto y la vaca me quedo con el pasto, no puedo sacrificar mi pasto y la vaca veré qué hago, y si en este momento con una seca importante voy a vender lo que tenga que vender pero en los lugares donde no tenga que entrar la vaca, no va a entrar”
(Ibarreta, más de 100 animales con contacto INTA).*

Uso

En general, los productores no ajustan la carga. Reconocen a la sobrecarga como causa del deterioro de pastizales y pasturas. Se menciona que utilizan la apreciación visual para establecer el tiempo que podrán pastar los animales en un lote.

“Nosotros es puramente a ojímetro, hay suficiente potrero pero igual se busca manejar vacas de recría en campo natural, cuando se terminó el pasto natural bueno tiene que entrar a una pastura, no nos queda otra”.

“Yo creo que ese fue el fracaso de mucha gente antes, por no deshacerse de la vaca recargó los campos, incluso los naturales que los fundieron porque la vaca come el pasto que le gusta, el que sirve, y lo que no come, la maleza es el que semilla y crece y lo que fundió los campos porque al estar tan recargados la vaca come hasta el último pastito”.

“En general es poca la gente que ajusta la carga, no se hace, el grueso no lo hace”.

“Y las ventas se hacen en las épocas de destete si necesitan plata o los aprieta el clima...”.

Causas que afectan la adopción

La falta de inversión en infraestructura (aguadas y apotreramiento) que impide el manejo adecuado del rodeo, lo que determina el sobrepastoreo. Además, se menciona la incertidumbre de precios de la hacienda y la ausencia de políticas estatales.

“Yo te puedo decir por qué no se hace, falta aguada, falta potrero, falta inversión, a vos te agarra una seca y vas a tener que mandar todo junto a un solo potrero porque es una sola agua que tenés ahí”.

“Como haces la inversión sino sabés si la venta después te va a dar para que el productor pueda cubrir la inversión”.

“...la tecnología está disponible, hay muchas herramientas, pero quien paga, el productor que está genuino en el baile, tiene que venir el Estado...”.

“Yo pongo el 30% de mi campo, y no pongo el resto porque tengo bien apotrerado, tengo mucho pasto pero no tengo agua, es así, si tenemos agua no tenemos pasto, si tenemos pasto no tenemos agua...”.

“...necesito 50 mil, 100 mil pesos para traer agua del fondo y no los tengo, me sobra campo con 30% pero las tengo justita”.

“...y tenemos volumen de tierra el tema es que nos falta la inversión, tengo mucha carga”.

Síntesis

Los productores en general, no realizan ajuste de carga y no hay indicios que consideren las variables que permiten realizarla. Hay quienes regulan la entrada y salida de animales por apreciación visual de la cantidad de forraje disponible. Otros, manejan valores generales de carga para la zona en que se encuentran.

Surge el problema de la falta de capital para inversión en infraestructura: aguadas y apotreramiento. Además, se menciona la incertidumbre de precios de la hacienda y la ausencia de políticas estatales.

3.2.2 Eje Temático Manejo Reproductivo

Tecnología crítica: Estacionamiento de Servicio

Definición e importancia

Consiste en juntar los toros con el rodeo de vientres por un determinado periodo (hasta 3-4 meses a fines de primavera /verano: noviembre-diciembre-enero-febrero), con la finalidad de: manejar la parición, la oferta forrajera según los máximos requerimientos por categoría de animal y concentrar un mayor número de terneros para la venta. La implementación de esta práctica apunta a un mayor porcentaje de destete y terneros más pesados, afectando lo menos posible la

fertilidad de la vaca para su próximo servicio.

Conocimiento

Algunos productores conocen el servicio estacionado e indican como ventaja concentrar la parición, controlar la preñez y obtener lotes de terneros parejos. Se detecta confusión entre estacionamiento e inseminación artificial.

“El estacionado te empareja los lotes, los terneros”.

“Yo sacaba parejo el tamaño”.

“Poder vender todos los terneros juntos”.

“Es lo mejor que hay porque sacás una producción pareja y controlás mejor la preñez de la vaca...”.

“...no sé por ejemplo si la rural tiene la manga para hacer inseminación, una cosa que pensaba don Alonso era unir al pequeño y que se hiciera inseminación, eso era un valoraso porque podíamos tener todos la genética, y es una cosa que lo tenemos que hacer porque vos sabes si tu vaca te sirve o no y te está comiendo el balde, otra que es rápida y nosotros necesitamos cosas rápidas, porque no podemos esperar que una vaca nos para cada 3 años”.

“Para que haya una parición pareja...”.

Uso

En cuanto al estacionamiento se presentan varias situaciones: productores que no estacionan el servicio (mantienen el ganado junto todo el año), quienes lo hacen en cinco meses, otros que estacionan en tres meses (setiembre-noviembre) y por último, quienes realizan dos servicios al año (de setiembre a noviembre y en otoño).

“Yo no, tengo los toros con las vacas todo el año”.

“Yo tampoco [estaciono]”.

“Yo todo el año, no estaciono”.

“Generalmente octubre, noviembre, diciembre, mayo, abril, 5 meses en el año, divididos...”.

“Yo sí, por temporada, los echo septiembre octubre, noviembre, depende el clima, hasta dos veces, de ahí saco dos meses y les vuelvo a echar hasta antes del invierno, 2 veces en el año”.

“Yo saco en enero y el 1 de septiembre echo”.

“[Estacionamiento en tres meses] sí”.

“Yo sí”

“Si lo hago”.

Causas que afectan la adopción

Se mencionan varias razones que explican la falta de estacionamiento o aquel que es prolongado. Se advierte dependencia del clima y se reconoce que la mala

condición corporal de la vaca no permite la entrada en celo.

Algunos productores (en general de menos de 100 cabezas) no realizan el estacionamiento por no contar con apotreramiento. Por otro lado, hay quienes consideran que la presencia continua del toro con la vaca aumenta la oportunidad de obtener más terneros. Asimismo, la complejidad y decisión para llevar adelante la técnica de estacionamiento, la carencia de información técnica y la falta de conocimiento para aplicar esta tecnología, son claros condicionantes a su adopción.

“...por falta de manejo y decisión”.

“Generalmente octubre, noviembre, diciembre, mayo, abril, 5 meses en el año, divididos, es un servicio de otoño para tener un poquito más de ternero, pero se ve de vuelta servicio corrido, empezás a mirar así y ves que el productor lo largó el toro en enero y lo sacó en diciembre”.

“Un servicio largo, 5 meses, para evitar un segundo servicio, y después ya no aparece más la vaca hasta el año siguiente”.

“yo alargué el período por el clima...”.

“...pero yo tengo pocas vacas necesito los terneros, y en marzo, abril no tienen que parir pero en mi campo son bienvenidos los terneros”.

“...falta una técnica, una organización, un asesoramiento, por eso gracias que ustedes vienen, ya somos pocos productores y estamos distanciados, necesitamos un INTA, donde nosotros podamos asesorarnos...”.

“Con la cantidad de potreros que tenemos es imposible tener un potrero sólo para el toro”.

“... lo que pasa que no lo hago porque me faltan más potreros”.

“Yo alquilaba un campo en pastillo, lo quise manejar con estacionado y ni 30% de terneros saqué, largué los toros 11 meses y tenía un 80% de terneros, depende el campo, lo que vos quieras, es esclavo para el personal”.

Síntesis

En general conocen las ventajas del servicio estacionado (lotes de terneros parejos, control de preñez). Sin embargo, hay quienes afirman que con el servicio continuo o prolongado se logran mejores resultados (mayor índice de preñez).

En cuanto a la implementación de la práctica se encuentran diversas situaciones: estacionamiento en tres meses en la época sugerida noviembre-enero, estacionamiento en cinco meses y aquellos que realizan dos servicios al año (verano y otoño) y quienes no estacionan. Entre las razones para quienes no estacionan o realizan estacionamiento prolongado se citan: falta de apotreramiento para separar los animales, estado corporal inadecuado de los vientres al momento del servicio, dependencia del clima, complejidad para el personal, desconocimiento de la tecnología y falta de asesoramiento.

Tecnología crítica. Edad de entore de vaquillas

Definición e importancia

Se recomienda entorar vaquillonas a los veinticuatro meses una edad. La ventaja es mejorar la eficiencia productiva de los sistemas de cría, ya que al disminuir el número de hembras de reposición (categoría improductiva), se libera superficie que se destina a vientres en producción. Trabajos realizados por el INTA indican que la disminución de 36 a 26 meses en la edad de entore, libera un 30% de la superficie destinada a la recría. Cabe mencionar que adelantar la edad de entore requiere de una adecuada y eficiente recría de los vientres.

Conocimiento y uso

En general consideran que la vaquillona debe alcanzar cierto desarrollo antes del primer servicio y, en este sentido, se mencionan como parámetros la edad, contextura y kilajes (a partir de 250 hasta 340 kg). En algunos casos, se menciona que las sirven a las vaquillonas con más de 250 kg y 18 meses de edad. Otros dan servicio a los 2 años como mínimo y con 300 kg. Los productores indican que si tienen potreros las mantienen apartadas y en general, no contemplan el entore anticipado por riesgos de afectar la vaquillona.

“Si tiene buen desarrollo se entora sino no”.

“Si, es fundamental eso, más de los 280 kilos creería”.

“La vaquillona tenés que manejarla porque si tiene cría [y] es muy chica se arruina”.

“Depende si es vaquilla, a simple vista a 250 kilos, 18 meses, considero año, kilaje y contextura física”.

“Yo a los 300 kilos, porque es más o menos el kilaje que tiene la vaquilla cuando tenga casi el kilaje de la vaca”.

“Yo 2 años, de acuerdo al desarrollo, nunca antes de los 2 años, el veterinario dijo que no”.

“La tengo separada a la vaquillona”.

“Si tenés potrero sí”.

“Yo en la vaquilla aparte, directamente ya con los novillitos, no la dejo juntar con los toros, cuando llega a los 300, 320 kilos si está en buen estado le largo los toros”.

“El estado y el tamaño de la vaquilla, porque cuando entora una vaquilla muy chica, se atrofió, quedó ahí, y más que tenemos problemas de pastura, no lo ves crecer nunca más”.

Causas que afectan la adopción

Quienes no implementan esta práctica mencionan la falta de apotreramiento como restrictivo al manejo diferencial de la vaquillona.

“Cuando el toro quiere no más, no tenemos los piquetes para decir bueno a ver lo que hay acá, pero es muy ventajoso porque los terneros nacen todos juntos, un lote parejo, haces un seguimiento”.

“Nosotros tenemos rodeo general, a la suerte, todo junto, porque me faltan comodidades, más piquetes”.

“Igual me pasa” [sin apotrerramiento].

“Yo tengo piquete, ahora estamos preparando potreros para los toros y sacarlos en invierno y largarlos en la primavera, y manejar con las vaquillonas, hasta ahora tenía los toros todos juntos, la vaquillona y la vaca están juntas pero a partir de ahora clasificamos...”.

Síntesis

En general, los productores conocen que se debe respetar la edad, contextura física y/o peso para realizar el primer entore. Caso contrario se perjudica al animal.

La falta de apotrerramiento es la principal causa mencionada para no adoptar esta tecnología.

Tecnología crítica. Diagnóstico de preñez

Definición e importancia

Práctica que se realiza para determinar preñez. Se diagnostica por tacto rectal en forma manual, generalmente a los 60 días de retirados los toros. El diagnóstico de gestación permite detectar y clasificar las vacas en preñadas o vacías simplificando el manejo del rodeo. La implementación de la técnica ayuda a tomar decisiones sobre prácticas nutricionales y sanitarias anticipándose a la llegada de las pariciones. Además, permite identificar problemas de fertilidad en los vientres.

Conocimiento

En general, tienen conocimiento de las ventajas del tacto: se evita vender animales preñados, mantener innecesariamente vacas improductivas y facilita decisiones de manejo del rodeo (rechazo y reposición).

“...vos sabes que tenés que hacer el tacto obligado porque un porcentaje de vacas va a rechazo por vacía, un porcentaje de reposición de vaquilla y a su vez tenés que dejar un porcentaje mayor por las que no se te preñan, es una herramienta que tenés que implementar sí o sí...”.

“Una vaca que le diste 2, 3 oportunidades te ocupa el espacio que le podes dar a otro animal”.

“Es muy importante”.

“...yo sí palpo para saber cuántos terneros voy a tener en el año”.

“Y no vender una vaca preñada”.

Uso

La práctica no está generalizada. Hay productores que realizan tacto, mientras que otros lo hacen en algunas oportunidades o directamente no lo practican.

“Yo sí” (la mayoría en uno de los grupos de productores de Ibarreta).

“La mayoría no”.

“Yo no, en algunas oportunidades”.

“Yo sí, palpo para saber cuántos terneros voy a tener en el año”.

“No, nosotros no...”.

Causas que afectan la adopción

Surgen varias razones que explican la no realización del tacto. Se menciona falta de infraestructura (apotreramiento, aguadas, mangas, corrales) y se advierte carencia de conocimiento. Al respecto, se detecta la demanda de asistencia técnica y capacitación. Cabe mencionar que hay productores que perciben al tacto como una práctica costosa (veterinario).

Asimismo, surge la costumbre de realizar el descarte de manera visual lo que resulta en un factor condicionante de adopción de la tecnología del tacto.

“Si no tenés infraestructura...”.

“Si tenés infraestructura, un campo relativamente organizado, es muy útil, pero para un productor que tiene 2 potreros para qué va a hacer tacto si no tiene donde apartar, es continuo, no tiene sentido”.

“...tendría que haber organización, infraestructura, que vos manejes tu campo, no el campo te maneje a vos”.

“Va a llegar cuando vos tengas apotrerado tu campo, con las aguadas correspondientes y la carga suficiente, entonces es una técnica más de manejo que hay que implementar, mientras tanto... de qué te sirve?”.

“Uno sabe si es una vaca de descarte o no, pero me falta estructura, una manga, corrales”.

“Tendría que venir un técnico a enseñarnos a hacer tacto, como el que vino del curso de inseminación de Formosa, del Ministerio?”.

“No sé, era privado porque pagamos”.

“Es privado”.

“No, me parece caro, carísimo, implica un veterinario”.

Síntesis

En general hay conocimiento de las ventajas de la práctica, pero su uso no es generalizado. Quienes no hacen tacto argumentan que el obstáculo de la falta

de infraestructura (potreros, aguadas, manga, corrales), costo del profesional veterinario y la costumbre del productor. Cabe mencionar que se identifican demandas de asistencia técnica y capacitación el aprendizaje del tacto.

Tecnología crítica. Destete: precoz - tradicional

Definición e importancia

Es la acción de separar el ternero de la madre con el objetivo de recuperar las reservas corporales que la vaca perdió durante la lactancia y mejorar su condición para el próximo servicio/gestación.

La práctica del destete puede realizarse de manera tradicional, a los 6 u 8 meses desde el nacimiento del ternero o de manera precoz, a los 2 o 3 meses (lo que implica el consumo de alimentos concentrados en procura de un desarrollo anticipado del rumen). Además, el destete junto con el diagnóstico de preñez, constituyen prácticas importantes para ordenar el manejo del rodeo y ajustar la carga animal antes del invierno.

Conocimiento y uso

En general, los productores conocen la importancia del destete (aliviar a la vaca, recuperar su condición corporal, favorecer la entrada de un nuevo celo y la preñez). El destete lo realizan entre 6 a 8 meses o en el momento de la venta. Hay ocasiones en las que el ternero llega a destetarse solo.

“Especialmente sirve para que descanse la madre, porque si no le sacas los terneros, se juntan, no termina de mamar este cuando ya está mamando otro... entonces esa vaca al segundo o tercer año ya no da más”.

“Sabemos que es muy necesario hacerlo... hay que destetar para que se recupere la vaca”.

“Si el animal está muy delgado, no entra en celo, y no queda preñada”.

“Sabemos que es muy necesario hacerlo, seguro que a los 8 meses hay que destetar para que se recupere la vaca”.

“A los 6 meses”.

“Cuando llega el camión, que se arregle otro”.

“Yo lo desteto entre 6 y 7 meses, y el que nació último de 4, 5 meses ese también va”.

“Sí, más o menos, cuando llega a 170 kilos, 6, 7 meses, para darle respiro a la madre y que reciba al próximo ternero”.

Causas que afectan la adopción

El destete está condicionado a la oferta forrajera (particularmente comprometida por sequía al momento de esta investigación) y la falta de infraestructura (aguadas).

Hay productores que mencionan tener varios emprendimientos (prediales) y no disponen de tiempo para dedicarse únicamente a la ganadería vacuna, entendiendo que el destete es una práctica que les insume tiempo.

Quienes prolongan el destete es por falta de pasto. La estrategia es continuar con la lactancia y con esto se evita la compra de suplemento que a veces resulta inaccesible por su costo (a lo que se agrega el flete).

“Este año el sistema que usamos es por necesidad de falta de pasto, por la seca no teníamos, poca pastura, una necesidad de vacas preñadas y estábamos haciendo a corral el destete, obligado”.

“Dejando de lado cambios climáticos... es que eso te lleva a hacer el destete”.

“...pero ahora nosotros por ejemplo qué vamos a hacer un destete con esta sequía? Se mueren de hambre, hay que darle suplemento”.

“...pero el destete hay que hacerlo, pero uno no lo hace porque con la seca no tenés comida, no tenés agua”.

“No estamos en condiciones por no contar con potreros de pasturas buenas y aguadas”.

“Nos pasa por falta de infraestructura. Además, con los pocos recursos que uno está peleando, dos o tres formas de producir, cuesta hacer todo ese trabajo. En la zona sí o no todos hacemos dos o tres emprendimientos, o producción entonces no está exclusivamente para la ganadería. Tenés que hacer gallinas. Aparte, al estar haciendo de todo en el campo no podemos hacer el seguimiento todo el día. Tenés que descuidar alguna cosa”.

En relación al destete precoz, algunos productores mencionan que es una ventaja para que se recuperen los vientres. Se indica como limitante la necesidad de suplementar a los terneros destetados, lo cual resulta costoso y/o se encuentran problemas para el abastecimiento y transporte del suplemento.

[Destete precoz] “...pero no me animo, pero este año no me queda otra, ahora hay que sacar terneros si o si para darle respiro a la vaca”.

“Si, se conoce, pero nosotros estamos lejos de la producción de forraje, una ración acá sale mucho más caro que en Santa Fe, entonces es prácticamente proyectivo eso, podemos hablar mucho de las ventajas que tiene pero económicamente a nosotros no nos cierra”.

“Para el destete precoz hace falta suplementar y no se puede porque todo nos resulta caro, los fletes nos liquidan, yo lo que más suplemento es con semilla de algodón cuando consigo, porque a veces no consigo, pero a veces conseguís la semilla y no conseguís transporte”.

Síntesis

Los productores en general, conocen las ventajas de realizar el destete para

recuperar el estado de los vientres. En general, lo realizan entre 6 a 8 meses o en el momento de la venta.

El destete está condicionado a la oferta forrajera y a la infraestructura (aguadas).

Hay productores que mencionan tener varios emprendimientos en el predio y no disponen de tiempo para dedicarse a la ganadería vacuna.

Quienes prolongan el destete o aquellos cuyos animales destetan solos indican que es por falta de alimento para darle al ternero (costo del suplemento). A esto se agrega la carencia de infraestructura por lo cual, destetan en el camión en el momento de la venta. Además, se infiere que el suplemento tiene fuerte incidencia en la adopción del destete precoz por el alto costo del flete, debido a las distancias con los centros de producción.

3.2.3 Eje Temático Instalaciones

Tecnología crítica. Aguadas

Definición e importancia

Se denominan aguadas a las distintas fuentes de provisión de agua para consumo animal. Dependiendo de la zona podrá ser: perforaciones en profundidad, bañados, represas artificiales, pozos calzados y riachos, incluyendo también el cercado del lugar para la extracción y distribución del vital líquido hacia los bebederos.

Conocimiento

Se sabe que a partir del agua se puede apotrerar e implantar pasturas. Para lo que existen diferentes técnicas de recolección.

Consideran que una buena represa debe tener por lo menos entre 2,5 a 3 metros de profundidad. Se mencionan diferentes tamaños de reservorios de agua, pero se coincide en la preocupación por las pérdidas por la evaporación y viento. Expresan que el agua es tan importante que de ser necesario se financian con la venta de animales.

Cabe mencionar que en Ibarreta, se recuerda de manera positiva un emprendimiento del INTA para pequeños productores realizado, a partir de un tanque australiano, en un predio fiscal.

“La aguada y potrero”.

“...a partir del agua podés armar el potrero, las pasturas”.

“No sirven las represas que no tengan menos de 3 metros de profundidad, porque un metro se te va con el sol y el viento [norte y sur te lleva todo]. Preferible más

largas que anchas y profundas”.

“Es lo más grave que tenemos”.

“Yo la peleo todos los días, pero no hay agua que te aguante, hoy hacer una reserva no es tanto lo que filtra en la tierra sino lo que se evapora, impresionante lo que se va el agua, nunca me pasó como este año”.

“Allá en el cruce 500 el INTA tenía un grupo de pequeños productores, y agarró la parte fiscal ahí creo que 100 metros en 1 ha e hicieron un tanque australiano, espectacular. Hicieron varios parajes, buenísimo, prepararon todo el tanque, tiene 50 x 20 x 2,5...”.

“Una buena, es una represa de 70 x 100 x 3 metros de profundidad de tanque australiano”.

“Lo fundamental que hay que hacer en el 80% de los campos, es invertir en agua, como sea, pozo, represa, tanque, si tenés 100 vacas, tenés 50 e invertí 50 en agua que las otras se van a reproducir solas, porque después el campo nos queda chico porque tenés los animales y no tenés ni agua pa darles”.

Uso

Las fuentes de agua son diversas: reservas naturales, ríos, arroyos. Algunos tienen represa, con molino, con bebedero, o perforaciones.

En el centro de Formosa, lo más usado son las represas y perforaciones con bombas a pesar que la preferencia de los productores es variada. Se advierten problemas por agua salada.

Quienes utilizan como fuente de agua los esteros y lagunas están obligados a usar bomba. En pocos casos, tienen represas en cada potrero (Güemes).

“Yo tengo una [represa] pero no de 100 metros y tanque de tierra”.

“Lo que más usamos en represa”. “Represa sí”.

“No, yo con bombas bajo tierra, a 10 metros de profundidad tenemos la excavadora y con un motorcito sacamos agua”.

“Yo del río, alcanzaba pero este año se secó, porque se estanca por el agua del pueblo y se nos seca a nosotros el río para allá, y la otra forma tienen estanques... no tenemos otra forma de darle agua a los animales, contamos con represa pero no es grande”.

“Igual que el Sr estamos en crisis, riacho”.

“Represas sí hacemos. Y pozo también, pero no en todos los potreros”.

“La sal sube y el pozo que antes era bueno ya no sirve más”.

Causas que afectan la adopción

Surge la limitación de capital para afrontar las inversiones necesarias para la construcción de represas, tanques, pozos, etc. El tema financiero es el principal obstáculo, acompañado de la baja rentabilidad de la actividad. Esta problemática

se acentúa aún más en productores de poca escala (Ibarreta y Güemes menos de 100 cabezas), quienes mencionan que al no ser asalariados o jubilados no acceden al crédito.

Asimismo, se detecta cierta aversión al riesgo de tomar crédito asociado a lo generacional y a los eventos climáticos extremos (sequía).

Otro de los problemas identificados es la calidad del agua (altos contenidos salinos) y el desembolso que implica realizar un estudio previo de agua y suelo. Se resalta el accionar del INTA, aunque se reclama más presencia de técnicos para estudios de suelo.

Además, muchas veces las perforaciones no aseguran provisión de agua. En este sentido, no se cuentan con servicios de terceros con capacidad de realizar perforaciones profundas.

“... es un impedimento económico, hacer mayor reserva es mayor inversión, no hay otra limitante”.

“Tomar un crédito exige de mucha responsabilidad...”.

“Para algunos productores no nos dan un crédito, no me da para devolverlo, algunos están capacitados para sacar un crédito que tienen algo que le dá, pero el pequeño productor no tiene sueldo o no es jubilado, y te pones a pensar sacó el crédito y viene una seca y los terneros y...”.

“No podemos invertir en perforaciones, nosotros recibimos plata de un proyecto, y pensamos poner un molino y todo eso, hicimos todo lo que pudimos y la perforación no es suficiente, no da resultado. Lo más eficiente es la represa pero hay que ver el terreno. Yo vi gente que hizo represa sin estudio de suelos, y no le resultó”.

“También hay campos que no tienen agua dulce, y nos juntamos con un equipo de perforación para llegar más profundo y dicen que tiene que haber agua dulce”.

“Faltan técnicos para el estudio de los suelos, la única referencia por ahora es el INTA”.

“Acá no hay gente que haga perforaciones hondas, llegas a 12 metros. Después ya no podés hacer”.

Síntesis

Los productores reconocen que es de suma importancia contar con aguadas para la producción. Conocen y utilizan distintos reservorios naturales o artificiales.

Entre las limitantes para su adopción, el factor económico-financiero es la principal causa para invertir en infraestructura, realizar perforaciones y estudios previos.

Otros inconvenientes que surgen son la calidad de agua, la falta de asesoramiento técnico y posturas asociadas a lo generacional.

Tecnología crítica. Apotreramiento

Definición e importancia

Es la división y subdivisión del campo en parcelas realizadas con alambrados convencionales y/o alambrado eléctrico para mejorar el manejo de la hacienda y de los recursos forrajeros.

Se considera como “adecuado” apotreramiento al suficiente número de potreros que un establecimiento necesita para mejorar el manejo del rodeo (ajustar la carga, clasificar el rodeo, reserva de potreros, etc.).

Conocimiento

Los productores reconocen la importancia de apotrerar para el lograr un eficiente manejo de la hacienda en control de carga, oferta forrajera, mansedumbre y/o rotación de pastoreo, teniendo en cuenta distribución de agua e infraestructura.

“Si, es importante porque te ayuda a ser eficiente en el control de la carga y en el suministro de alimentos sobre todo cuando tenés un campo chico”.

“Si, es importante y lo hacemos, sin apotreramiento el campo no funciona, sería volver a muchos años atrás no hacerlo”.

“Si, se controla mejor, es importante por mansedumbre”.

“El manejo del pasto y la hacienda, es importante”.

“Re importante porque apotrerando solamente podes manejar el campo, yo tengo la mayor cantidad de potreros que pueda”.

“Muy importante, por el manejo de la hacienda, a mí me gusta intensivo, no tenerlo 2, 3 meses en un potrero, tenerlo 10, 15 días o menos si es posible y seguir rotando entonces uno aprovecha más pasto y cuando llega al final si está a tiempo lo tiene de vuelta el potrero”.

“...por la pastura y se hace rotativo, si el tiempo viene bueno y llueve el animal espera, sino llegamos al final...”.

Uso

En general, se menciona contar con apotreramiento aunque se infiere, en algunos casos, que es insuficiente.

El apotreramiento es utilizado para el manejo de la oferta forrajera y en los sistemas que realizan rotación de pasturas.

En algunos casos, apotreran la pastura para reserva, los animales se mantienen en el campo natural y sólo se los pasa a la pastura en caso de falta de forraje.

“Yo tengo los potreros”.

“Siempre falta”.

“Los potreros son muy chicos y pocos, la hacienda vive todo el año en el campo, pero es importante para que tengan su descanso los pastos”.

“Yo logré hacer 15 ha y 100 cabezas de novillos ahí y están rotando, hay 500 ha divididas en 30 potreros, tenés que estar permanentemente rotando”.

Causas que afectan la adopción

Un motivo para no realizar más potreros es la imposibilidad de almacenar y distribuir del agua. También se identifica demanda de apoyo gubernamental para financiar las inversiones.

La escala también condiciona el apotreramiento, y su uso adecuado puede estar determinado por la presencia de monte.

“...mi criterio por ej. es el agua porque tengo que apotrerar según la corriente del agua, porque hay un riacho entonces se apotreran de tal manera que quede el riacho compartido en los potreros, el que hace aguadas se hace de otra manera, no hay una guía, cada uno tiene que hacerlo de la manera que a él le sea conveniente, rentable y esté en sus posibilidades”.

“Nosotros estamos solos, no estamos respaldados por un gobierno,

“No ayuda económica, necesitamos un crédito”.

“Potreros si, él tiene rodeo continuo, pero ahora con pastura el campo”.

“Yo tengo 3 potreros de 100 ha cada uno y el resto campo abierto a los que están en buen estado, la pastura la utilizo en caso extremo cuando el animal no va a pasar el invierno o que va a llegar mal, y si viene bien y hay pasto en el campo los mantengo ahí...”.

“En mi caso el potrero es mucho más grande, de 100, 150 ha porque el monte a mí me reduce la superficie pastoril entonces tengo que hacer potreros más grandes”.

Síntesis

Los productores tienen el campo apotrerado e indican que el tamaño de los potreros depende de la superficie del mismo.

Al indagar la implementación surgen respuestas heterogéneas, desde quienes no tienen suficientes potreros, quienes se encuentran limitados por el monte, quienes tienen una inadecuada distribución de agua y falta de capital para realizar las inversiones.

Además, no surge de las respuestas obtenidas el uso del apotreramiento para la mejora del manejo del rodeo lo cual les permite realizar un manejo rotativo de la pastura o la reserva de la misma.

3.3 Registros

Al indagar sobre el uso de los registros, la mayoría de los entrevistados admite no realizarlos. No obstante, se reconoce en general la importancia de llevar un como control de vacunaciones y registros de las ventas, necesarios para las actas de SENASA.

“Registros cero”.

“Más o menos”.

“Este año lo estamos haciendo para ver qué se estima a fin de año”.

“Y algunas cosas, no todo, sería interesante conocer las planillitas, algo casero”.

“Por escrito no, generalmente mentalmente, no más, pero yo no registro nada.

Matemática mental”.

“Te digo que lo más simple que sea que vos anotés, tarde o temprano te sirve, una picada que limpiás, te sirve para evaluar que estás usando, pero no tengo la costumbre de anotar y sería una necesidad anotar todo”.

“Qué es lo que producimos y qué lo que no, a ver cómo queda la balanza”.

“Es muy importante, por ejemplo para la vacunación que tenés que darle una vez al año y sino se te pasa o agarra la rábica”.

“Es más, hoy lo estaba diciendo que te hicieron mal los registros de...? Yo te lo digo, y lo veo todos los días, sabés quién es el principal culpable? Vos, porque vos firmás el acta y ponés que lo que está arriba está bien, yo he tenido casos de productores que le anotaron novillos, y yo sé que no tienen ni un novillo, cómo le va a anotar novillo? ... Nadie ni controla la hacienda que tiene”.

Entre quienes no utilizan registros se detectan razones actitudinales. Se argumenta no querer “desanimarse”, ya que mencionan experiencias negativas o se temen resultados adversos, especialmente en términos económicos. Otra causa es la resistencia a la acción misma de registrar (llevar papeles, andar con un cuaderno), por no estar acostumbrados a eso y vivirlo como un “suplicio”. Una tercera causa es que no se reconoce la utilidad.

“Pasa que si uno lleva registro se hace mala sangre”.

“No, me arruina la vida”.

“Hace dos años llevé un registro minucioso porque estaba comprando un campo y quería saber más o menos en cuantos años podía recuperar esa inversión...me llevé tal desilusión, y no quise ver nunca más”.

“Y si uno se va a sentar a sacar todos los gastos que uno tiene, se va a la quiebra. Se sobrevive...”.

“Póngale no queremos anotar”.

“No somos hombres de papeles, no nos dejan disfrutar de lo que nos gusta, yo odio los papeles, agarro una birrome y me tiembla, el cuaderno, ir al SENASA y es un suplicio, esa montonera de papeles a mí me enferma”.

“Porque no estamos acostumbrados a eso”.

“Sabemos que se tiene que hacer porque se tiene que hacer la trazabilidad.”

Control de sanidad y todo aspecto para datos estadísticos, en qué fallé, en qué tengo que cambiar para mejorar, que habré hecho mal, para mejoramiento, pero es difícil llevar el control por costumbre aparte hay que estar con un cuadernos a cuestas...”.

“Todos somos ganaderos y son empresas unipersonales, a nadie le rendimos cuentas, es un problema porque le metemos plata al campo, personal, motosierra, plata todo el año, lo nuestro es folklore”.

“Mi hija estudió técnica en producción y ella me dice que tengo que registrar. Al que estudia le sirve tomar datos pero al que no, no le sirve porque igual está...”.

Entre los productores que anotan, predominan los que llevan registros de aspectos productivos, principalmente vinculados a la vacunación y a los movimientos en el rodeo, como pariciones, ventas y muertes.

“Dice, tengo 100 vacas y a lo mejor tengo 120, yo tengo índice de mortandad, legajo, nacimiento, clasificado por rubro, de hace 10, 12 años atrás”.

“Lo único que hago hoy es anotar la cantidad de terneros que nacen, eso sí, lo llevo, porque soy docente y ponía plata a mi campo que nunca más”.

“... ¿de qué? De lluvia, nada”.

”La libreta de almacén que dice cuántas vacunas le metés...”.

“Yo llevo planilla del acta de vacunación”.

“Yo controlo lo que se vacuna y bueno, el ternero está ahí y más o menos me di cuenta de los porcentajes de parición que voy teniendo año a año, y vos le vas diciendo es vaca es vaquilla, y novillito también”.

“Puede ser que acá en la zona haya 20 productores que llevan registro de lluvia, contados son los que tienen medidor”.

“Yo anoto, control de stock por planilla de caravana, animal que se vende lo anoto en la misma planilla que fue vendido, muerto, yo sé que tal caravana está, tal se vendió, se murió, el único registro que llevo, y por ahí algunas cosas sueltas, pero muy poco...”.

“Tenemos los números de vacas madres, terneros, vaquillona, llevamos en un cuaderno, vamos teniendo más o menos el control”.

“Porcentajes de parición sí...”.

Los registros vinculados a aspectos económicos están limitados a las ventas, ya que salvo excepciones, no llevan control detallado de los gastos.

”La libreta de almacén que dice... y que carne en venta tenés”.

“Anotás lo que uno va a vender”.

“Yo hago porque por el crédito me controlan, yo sí, me gusta”.

“El control siempre se hace, lo que no se controla son los gastos, cuando uno necesita gasta”.

“...pero los gastos y las necesidades no”.

“... y por ser metódico nada más, sino salí con tanta plata y después decís en qué gasté: forraje, combustible, y tengo tantos gastos, tengo que ajustar tal cosa,

*cuando uno está [con tiempo], te ponés a hacer los gastos”.
“Nosotros también hacemos porque sé cuánto invertí y cuanto me quedó en el bolsillo cuando cierro el año, lo hacemos en forma personal”.*

3.4 Asistencia Técnica

En relación a la asistencia técnica, el análisis se divide en tres partes:

- Expresiones de demandas de asistencia técnica.
- Percepción de los productores sobre la oferta de asistencia técnica.
- Vinculación de los productores con INTA.

Demanda de asistencia

Los productores demuestran la importancia de la asistencia técnica, pero expresan y sienten responsabilidad por mantener una actitud pasiva a la hora de consultar a los técnicos o acercarse a las instituciones, justificada en la distancia o la costumbre.

Consideran que en el momento de ser capacitados, prefieren reuniones bien focalizadas, en la que traten temas puntuales, con abordajes de interés.

Asimismo, expresan que existen cambios tecnológicos que no llegaron a asimilar todavía por razones económicas.

Reconocen que en algunas ocasiones hay incomunicación entre productores y técnicos.

También expresan que recurren en primera instancia al médico veterinario.

“A mí por ejemplo, para venir a una reunión tiene que ser bien focalizado”.

“Si él me dice tal día hay reunión, bueno ok, ese día antes me tiene que hacer un mensajito, sino no va a ir nadie, es la pura realidad”.

“Es culpa nuestra, a veces tenemos los técnicos y tampoco nos acercamos, sólo cuando tenemos la sogá al cuello”.

“Cuando uno va a las capacitaciones, le van enseñando... uno tiene que escuchar para aprender”.

“Ha habido tantos cambios en tecnología, pastura, apotreramiento, son muchas cosas que no puedes asimilar”.

“Uno tiene todo lo técnico pero falta lo económico para implementar todas las capacitaciones que disponemos”.

“Nosotros tampoco sabemos aprovechar los tiempos, la asistencia está pero falta el contacto, para mí técnicos sobran...”

“Falta de relación, el tiempo que le queda al productor no se arrima y la institución no puede trabajar con todos”.

“La gente quiere que el vecino vaya y le cuente”.

“Yo recibo asesoramiento técnico de él y él de mí, porque él está probando al lado

del campo mío, entonces yo lo que veo que él haga, yo tomo y él de mí”.
“Aun falta llegar a productores que no asisten al INTA y somos portavoces, pero no llegan. Cuesta mucho llegar, ¿cómo llegar a ellos? Falta información” [esto se repite varias veces]. La gente está reacia a las capacitaciones”.
“Si bien cuesta, porque hay gente que es reacia a las reuniones, no quiere asistir, integrarse, comprometerse, pero de alguna forma recibe la información”.
“Lo que tenemos es veterinaria, a veces le consultamos algo, nos asesoramos”.
“Pero también puede ser porque esa gente no se acerca [productores pequeños], pero también por la ignorancia de esa gente”.

Oferta de Asistencia

Generalmente, se menciona la falta de asistencia técnica. Se evidencia que no hay suficientes técnicos para cubrir la demanda de la zona.

Expresan, que no cuentan con técnicos especializados para el asesoramiento en la adopción de ciertas tecnologías, tales como de instalaciones (ejemplo: aguadas). Para estos casos, recurren a otros productores y/o buscan información por otros medios (internet).

Indican que falta extensión por parte de los técnicos a partir de reuniones y capacitaciones a campo. Consideran que es escasa la divulgación de información y observan que hay una tendencia hacia la asistencia en agricultura soslayando a la ganadería.

Nuevamente comentan que el médico veterinario, es el técnico al que se recurre generalmente.

“Yo noto que no se acercan a los campos, son muy de oficina, de reuniones, falta la práctica”.

“A mí me invitaron una vez, del Colorado y de reuniones, y nunca tuvimos servicio técnico, no sé si por la distancia del campo que está retirado, pero nunca he recibido, y si me toca hablar lo voy a decir en la cara”.

“El que quiere un veterinario va y lo busca... en la parte de hacienda, tacto, manejo sí, pero en lo más crítico que tenemos, que es aguada, pastura y demás tenés que rebuscarte, yo he buscado sin saber nada, he buscado hablando o en Internet, pero no hay nadie que te diga hace esto con el agua, en el monte esto y no le vas a errar, no”.

“A mí me gusto el Dr Perez, respetuoso, me escuchó y la crítica fue constructiva, y un día me dijo si podía ir y mucho charlamos, después no me visitó más, creo que técnico de ganadería no hay... agricultura hay mucho”.

“Uno en el campo está preocupado por lo que pasa y no te enterás de que hay algo y se tiene que difundir”.

“No asistencia, pero disponemos del técnico veterinario que está acá en la rural, y él está avocado en el plan de la radicación de la aftoso, nombrado y se lo puede

consultar".

Los productores reclaman presencia del Estado, porque consideran que no hay continuidad en el INTA para el asesoramiento técnico. Nombran al SENASA en planes de vacunación y al Ministerio de la Producción (provincial).

Observan que los extensionistas, a veces, no cuentan con los recursos necesarios para acceder a ellos, por lo que no tienen mucha expectativa del apoyo que puedan recibir de estos organismos.

Expresan que recurren al asesoramiento privado antes que al público.

Los productores de Ibarreta hacen mención a un mayor nivel de consultas con el INTA, y recalcan que en general los técnicos están más abocados a los pequeños productores y a la agricultura familiar.

"Nosotros cuando lo necesitamos, pero no del Estado, nos acercamos a un privado".

"Yo creo que el Doctor no más, del Ministerio de la producción de la provincia, y el Doctor Cortina pero es del SENASA".

"El Estado se está haciendo el oso en eso, por eso yo creo que tienen que recibir el palazo también...".

"Hicieron poco, son profesionales pero no tienen la estructura para moverse, el Doctor si vos le decís que vaya no tenía como irse".

"Hay un relacionamiento con todas las instituciones, eso no se ve en otros lugares, gente del Ministerio, SENASA, Secretaria de Agricultura Familiar, incluso hasta de instituciones educativas".

"Yo hace como dos años fue un ingeniero e hicimos un grupo y él nos venía asesorando, él recibía un sueldo pero ahora entró en otro laburo y ya nos dejó, telefónicamente nos comunicamos y nos asesoró y nos abrió mucho los ojos, en muchas cosas que valoramos mucho, pero si pudiéramos tener la visita de él como lo hacía antes... fue muy útil".

"Yo pública, del INTA o de pronto del Ministerio pero en general del INTA, y yo voy a verlo a Dante Pueyo si necesito pastura, veo ahora a los de Güemes, siempre tuve apoyo, me han ido a ver, me han asesorado".

"Yo pública, siempre vengo a consultar o cuando hay reuniones nos invitan, y nos visitan"

"Ministerio de producción... los del Ministerio están abocados más a los pequeños productores, están asociados como grupo de pequeños y les enseña de la huerta".

"La mayoría estamos trabajando con Subsecretaría Agricultura Familiar y estamos comprometidos pero no se ha registrado a todos por no estar enterados que existe la Subsecretaria [de Agricultura Familiar]".

Algunos productores destacan como positivo el apoyo que reciben por parte del

Plan Ganadero del MPyAF, mientras que otros indicaron que no pudieron acceder por no cumplir con el requisito del número mínimo de vientres para acceder a los beneficios.

“Acá la provincia a través del Ministerio de producción hizo un fondo de ni sé cuantos años, un Plan Ganadero y ni sé cuantos millones de pesos, eso fue algo bueno, el plan ganadero”.

“Era destinado a aguada, pastura, alambrado”.

“Yo tengo el Plan Ganadero e hice todos los potreros... accedí para hacer el sangrado y mandaban el técnico para hacer todo gratis”.

“El que tiene más de 50 vientres, con 49 ya sonó, alta de vacunación, boleto marca y señal, título de tierra fiscal sirve”.

“Está todo pero no hay la plata, el Plan Ganadero se dió a muchos ganaderos de la zona”.

“Yo tenía 45 vacas pero no”.

“Yo la misma historia, 45”.

Los productores mencionan que no hay suficientes profesionales para contratar de manera privada. Expresan su resignación en este sentido y comentan que la manera de hacer las cosas las recibieron generacionalmente.

Consideran que se observa que los profesionales privados que llegan a la zona no están preparados para abarcar toda la problemática del lugar, dada la complejidad de los sistemas ganaderos.

“¿Público? No hay veterinario, el Dr. Pérez del Ministerio, de la Rural hace un año, poco”.

“Nos faltan veterinarios” [mayoría] y los privados son caros, no quieren laburar y te mienten porque te dicen mañana voy y no llegan... tenés que traerlo de Formosa o de Corrientes...”.

“Y que nos visiten o nos hagan llamar, poca cosa hay, no te dan y hay uno solo y no da abasto y a veces el hombre ya está pinchao...y ahora Belgrano está sin técnico, porque lo echaron, tenemos un técnico en un radio de cuánto?”.

“La misma experiencia de la gente mayor del campo, porque si vamos a esperar que los profesionales se acerquen a los pequeños productores, olvidate, es horrible, no nos tienen en cuenta”.

INTA

En Gral. Güemes, se reconoce la historia del INTA asociada al cambio tecnológico. Sin embargo, expresan que actualmente faltan técnicos y los recursos necesarios para llegar a los productores.

Resaltan un acompañamiento desigual al productor entre Estaciones Experimentales conocidas. También, mencionan la orientación del INTA hacia el productor “chiquito”,

las huertas y las cabras, y la falta del trabajo en ganadería.

Hay expresiones de malas experiencias por falta de devolución de información. Otros, justifican que la actividad de los técnicos está limitada por la movilidad.

“Yo me acuerdo de la época de mi abuelo cuando aparecieron los ingenieros de INTA los corrían a zapallos y ya con mi padre se arrimaron y pegaron el salto tecnológico, entonces es importantísimo tener el apoyo porque si no vamos a la deriva”.

“Yo veo INTA Manfredi y veo los grupos y me encantan, veo ese acompañamiento”.

“El INTA mismo no hay desarrollo, hasta en Roque Saéiz Peña es un ambiente muy distinto...”.

“Está la Agencia pero desde una oficina no se hace nada, hay que recabar datos, y el productor tiene que estar aprendiendo día a día, esto que hacen está buenísimo porque hacen hincapié en saber qué hacen los productores para Uds. poder asesorar”.

“Pocos técnicos...INTA de acá no tiene ingenieros de Experimental...”.

“El INTA, los técnicos están pero hay que ir a la Agencia y consultar, yo eso les critico, que no bajan al campo, son todos administrativos”.

“El INTA no hay movilidad”.

“El INTA, veterinario creo que no hay”.

“INTA creo que más se dedica al tema de huertas, cabras, hacen más hincapié en lo chiquito, no en los ganaderos”.

“Nosotros le prestamos nuestro campo al INTA, para que haga muestreo de pastura y nunca se dio una charla, nunca se difundió...”.

“Hay una cosa que nosotros no entendemos y por ahí nos quejamos, no sabemos utilizar al técnico, por ejemplo, SENASA qué tiene que ver con la agricultura... y el INTA? ...”.

La visión en Ibarreta es ambigua. Algunos productores se sienten acompañados por el INTA. Resaltan las capacitaciones recibidas y la difusión de información de tecnologías de pasturas y manejo del alambrado. Sin embargo, hay otros productores que mencionan un retroceso de la presencia del INTA y consideran que el aporte en temas de pasturas y la presencia de técnicos veterinarios no son suficientes.

Se reconoce el cambio favorable ocurrido en los últimos años a raíz de capacitaciones realizadas por INTA, Subsecretaría de Agricultura Familiar del Ministerio de Agricultura y Ganadería de la Nación y Ministerio de Producción y Ambiente de Formosa.

Algunos productores comentan que hasta la fecha no habían tomado contacto con INTA y valoran esta convocatoria por darles la oportunidad de ser escuchados.

“Tenemos buena atención por parte del INTA”.

“Si vamos a Asistencia Técnica, del INTA sólo tenemos capacitación en pasturas”.

“Antes el INTA siempre estuvo en las buenas y en las malas, antes iba a los campos a visitar y hoy hay que acercarse, venir, proponer, tal duda, antes en el campo recibíamos a los técnicos.

“El INTA no tiene un veterinario... qué sabe el ingeniero agrónomo de vacas”.

“Hay varios cambios, las capacitaciones por parte del INTA, de la Subsecretaría [de Agricultura Familiar], del Ministerio [MPyAF]. Se cambió el sistema del alambrado por el boyero, ese avance sirvió mucho para manejar el tema pasto porque uno sabe que es muy caro comprar alambrar,...y después el tema de pasturas que no sabíamos y ahora vemos que andan muy bien muchas acá”.

“El cambio creo que es positivo, es el acompañamiento de las Instituciones, porque hace 30 años creo, la ganadería no tenía ningún tipo de apoyo... yo creo que el que necesita asesoramiento lo tiene gratuitamente”.

“Yo no pienso lo mismo, a mí me faltó siempre, no estoy de acuerdo, tengo 300 ha, hace poco perdí \$40 mil, nunca tuve un asesoramiento bueno, para mí el INTA fue negativo en ese sentido”.

“Por eso, las herramientas están, creo que si una persona quiere hacer pastura, no tiene por qué hacer la prueba en su campo, viene acá al INTA, tiene toda la información, y si el INTA no puede lo va a derivar al corral, que se hizo con Cambio Rural en la década del '90”.

“Yo estoy en todo eso, pero siempre que pedí el asesoramiento del INTA no me dieron, yo soy chiquito, tengo 200 ha, para mí, brilló por su ausencia”.

“Para la pastura no se tienen que olvidar que necesitamos mejor asesoramiento técnico, tienen que preocuparse más por nosotros el INTA para poder tener las pasturas que dicen, ellos ya tienen doctorado pero nosotros no, somos los que necesitamos”.

“Para mí es igual, es la primera vez que estoy participando en el INTA, también somos pequeños productores que la estamos remando, al menos en mi caso siempre se escuchó hablar del INTA, INTA, pero nunca participamos... se escucha que por ahí hay muy buenos beneficios a través del INTA, a mí también me gustaría aprender y rescatar, todo el tema de pastura y beneficios”.

“Nosotros es la primera vez, pero hemos escuchado a la gente que se metió con el INTA, les fue bien”.

“Que INTA nos escuche a nosotros, no nosotros a INTA”.

4. CONCLUSIONES

La ganadería en el centro de Formosa se presenta como una actividad con alto nivel de arraigo, única por las condiciones climáticas adversas y es percibida como sacrificada por los pequeños y medianos productores ganaderos. La tradición, herencia, el modo de hacer y la generación de recursos para el sustento familiar surgen como elementos que definen el vínculo entre los productores y la actividad ganadera.

En el desarrollo de su actividad, los productores aluden a problemas tales como la dificultad en la gestión administrativa y fiscal, la necesidad de alcanzar una escala mínima, el atraso en la infraestructura predial, el avance del monte y los renovales que afectan la disponibilidad de alimento para el ganado.

Indican como un cambio estructural ocurrido en los últimos tiempos la llegada de inversores de otras zonas que han modificado el mapa productivo de la región, desplazando pequeños y medianos productores al adquirir tierras para el desarrollo de la actividad. Asimismo, estos nuevos inversores incorporan tecnologías propias de su escala que son inviables para el pequeño o mediano productor de la región admitiendo que algunos avances técnicos son posibles de implementar.

De manera espontánea, los productores expresan claramente factores contextuales que afectan cotidianamente sus decisiones de producción. Surge la dificultad para conseguir mano de obra calificada con actitud hacia el trabajo, dificultad atribuida a los planes de asistencia social otorgados por el sector público.

También los productores aluden a la ausencia de mejoras en infraestructura extrapredial (electrificación rural, la mejora y ampliación de caminos, el sostenimiento de escuelas rurales, etc.). Esta carencia explica, en parte, la migración de los jóvenes a los centros urbanos. Sin embargo, reconocen ciertas mejoras realizadas por el Gobierno de la Provincia a partir de la llegada de inversores de otras zonas.

Relacionado a las tecnologías críticas, se indagó implantación y manejo de pasturas, mejoramiento de pastizales, ajuste de carga, tipo de destete, estacionamiento de servicio, edad de entore, diagnóstico de preñez, apotreramiento, aguadas e implementación de registros. Además, se consultó sobre la visión y demanda de asistencia técnica.

La infraestructura, la adecuada provisión de agua y el apotreramiento surgieron como problemas fundamentales, siendo además condicionantes de la adopción de otras tecnologías importantes para mejorar el manejo del rodeo, como ajuste de carga, diagnóstico de preñez, destete, edad para entore de vaquillonas y estacionamiento de servicio.

La carencia de capital y los problemas de calificación para acceder al financiamiento

surgen como fuertes condicionantes del acceso y provisión de agua, considerada clave por los productores para apotrerar. Asimismo, se indican problemas de salinidad y falta de servicios para realizar perforaciones. Cabe resaltar, la demanda de los productores consultados que, espontáneamente, manifiestan la necesidad de asesoramiento sobre estudios de suelo, embalses y perforaciones.

Un tema que surge con fuerza es el desconcierto que sienten los productores en relación al control del renoval. En este sentido, aparece una clara demanda de conocimiento dirigida al sistema público de investigación-extensión.

“Ya se quemaron los libros, la gente que vino con mucho entusiasmo de afuera a tirar y hacer campo y un parque se les quemaron los libros, y no saben cómo manejar, y a todos nos pasa lo mismo”.

En cuanto a la pastura implantada (de menor participación en la oferta forrajera de la región) se evidencian problemas de falta de capital y de conocimiento sobre implantación y manejo. Los productores señalan que realizan un uso de la pastura en momentos inadecuados, expresando que por falta de pasto “largan” los animales y “arruinan” la pastura. Se resalta también en este caso la demanda de asesoramiento.

Respecto del ajuste de carga, se destaca la complejidad de esta práctica desde la visión de los productores. En general, no se contemplan los requerimientos por categoría al momento de realizar el ajuste y se reconoce la sobrecarga en los campos. Asimismo, surgen la carencia de capital y las políticas públicas inciertas como limitantes para disponer de un adecuado apotreramiento a la hora de ajustar la carga.

Resulta interesante resaltar que la falta de ajuste y la sobrecarga de los campos generan carencia de forraje que conlleva, entre otras causas, a prolongar el estacionamiento del servicio y la edad del destete. Esta última se dilata ya que, en general, el único alimento que tienen los terneros es la leche materna. Además, la falta de forraje junto al elevado costo del suplemento impulsa en ciertos casos el destete y venta inmediata (“cuando llega el camión, que se arregle otro”). Respecto del estacionamiento del servicio algunos productores lo prolongan indicando que la vaca no tiene la condición corporal para entrar en celo en primavera. Por otra parte, surgen expresiones de falta de tiempo por pluriactividad de los productores que condiciona realizar el estacionamiento de servicio. También, la falta de potreros afecta la implementación del estacionamiento de servicio. Sin embargo, más allá de la carencia de potreros se detectan estrategias productivas en productores como el no retiro del toro para “incrementar el índice de preñez”.

“Yo alquilaba un campo en..., lo quise manejar con estacionado y ni 30% de terneros saqué, largué los toros 11 meses y tenía un 80% de terneros, depende el campo...”.

Relacionado a los registros técnicos y económicos, la mayoría de los productores entrevistados admite no realizarlos. No obstante se reconoce la importancia de los mismos. Se evidencia resistencia a la acción de registrar, ya que no desean visualizar los resultados y así evitar “desanimarse”.

En cuanto a la asistencia técnica y la capacitación, los productores advierten la pasividad que muchas veces muestran, que “no usan al técnico” o no se acercan a las instituciones. Indican en varias oportunidades que en cuestiones tecnológicas se basan en su propia experiencia y/o en la experiencia de otros productores. Sin embargo, manifiestan que hay cambios en la tecnología que no han asimilado, reconocen la validez de las capacitaciones aunque la implementación en sus campos queda sujeta en muchos casos a lo “económico”.

También manifiestan que faltan técnicos en todas las zonas, tanto de ingenieros agrónomos como de veterinarios, públicos y privados, indicando que los profesionales no se acercan a visitarlos y que en algunos casos los técnicos no tienen experiencia. Reconocen la presencia de INTA, el Ministerio de la Producción y Ambiente de Formosa (MPyAF), SENASA y la Subsecretaría de Agricultura Familiar, pero encuentran que son limitados los recursos humanos y los fondos para poder abarcar el área. Por estos motivos, se percibe poca expectativa de mayor apoyo por parte de estos organismos gubernamentales. Se menciona especialmente la implementación del Plan Ganadero del MPyAF, señalando algunos problemas de acceso a los beneficios del Plan por el número de vientres de sus establecimientos.

En relación al INTA, en general los productores de Gral. Güemes expresan la orientación hacia la atención a micro-emprendimientos hortícolas y caprinos más que a los ganaderos. Los productores de Ibarreta hacen mención a un mayor nivel de consultas con INTA donde destacan especialmente el asesoramiento en pasturas aunque recalcan que en general los técnicos están más abocados a la pequeña agricultura familiar.

Surgen de este estudio, condicionantes comunes a la adopción de gran parte de las tecnologías analizadas. Los productores solicitan asesoramiento en la implantación y manejo de pasturas, en control del renoval, en estudios de suelo para la localización de reservorios de agua y en la implementación del estacionamiento de servicio. Asimismo, se detecta falta de conocimiento en cuanto al ajuste de carga, y percepciones de alto costo de las prácticas del tacto.

Se concluye que es posible realizar estudios de adopción con criterio multienfoque a partir de distintas instancias de convocatoria a técnicos y productores, considerando un amplio número de prácticas. Los resultados obtenidos de la investigación cualitativa realizada con los productores constituyen un aporte a la comprensión de la complejidad del acceso a la tecnología, y un insumo clave para una encuesta que permita cuantificar los condicionantes hallados, a fin de contribuir a una construcción participativa de propuestas de intervención.

Bibliografía

- Calvo, S., Giancola, S., Roggero, P., Andreu, M., Carranza, A., Kuszta, J., Salvador, M. L., Da Riva, M. y Di Giano, S. (2013). Problemática de la innovación en la cría bovina del centro de Formosa. 36° Congreso de Producción Animal. Corrientes.
- Cap, E. J., Giancola, S. I., y Malach, V. (2010). Las limitaciones de las estadísticas ganaderas en los estudios de productividad en Argentina: las encuestas a informantes calificados como fuente complementaria de datos. El caso de la provincia de San Luis. XLI Reunión Anual de la AAEEA, Potrero de los Funes, San Luis. ISSN 1666-0285.
- Cap, E.J. y González, P. (2004). La adopción de tecnología y la optimización de su gestión como fuente de crecimiento de la economía argentina. Buenos Aires: INTA.
- Cap, E. y Miranda, O. (1993). Análisis ex-ante de impactos de la investigación agrícola en la Argentina para siete rubros productivos en escenarios alternativos. Simposio Internacional la Inv. Agrícola en la República Argentina: impactos y necesidades de inversión. Eds. F. M. Cirio y A. J. P. Castronovo. Bs.As, Argentina. Pp. 299-316.
- Creswell, J.W. (1994) Research design. Qualitative and quantitative approaches. Thousand Oaks : Sage Publications.
- Denzin, N.K. y Lincoln, Y.S. (1994). Handbook of qualitative research. New York : Sage Publications.
- Giancola, S., Calvo, S., Sampredo, D., Marastoni, A., Ponce, V., Di Giano, S., Storti, M. (2013). Causas que afectan la adopción de tecnología en la ganadería bovina para carne de la provincia de Corrientes: enfoque cualitativo. Serie Estudios socioeconómicos de la adopción de tecnología N° 2. Ediciones INTA.
- Giancola, S., Calvo, S., Sampredo, D., Marastoni, A., Ponce, V., Di Giano, S., Storti, M. (2012). Corrientes. Ganadería bovina para carne. Factores que afectan la adopción de tecnología: enfoque cualitativo. Trabajo presentado en la XLIII Reunión Anual de la Asociación de Economía Agraria, Corrientes, 9 al 11 de octubre de 2012.
- Giancola, S., Cap, E. Gatti, Calvo, S., Di Giano, S. (2012): Cría bovina. Productividad y factores determinantes de la adopción de tecnología. Poster presentado en el 35° Congreso Argentino de Producción Animal. Córdoba, 9 al 12 de octubre de 2012.
- Giancola, S., Morandi, J., Gatti, N., Di Giano, S., Dowbley. V., Biaggi, C. (2012). Causas que afectan la adopción de tecnología en pequeños y medianos productores de caña de azúcar de la Provincia de Tucumán. Enfoque cualitativo. Serie Estudios socioeconómicos de la adopción de tecnología N° 1. Ediciones INTA.
- Griliches, Z. (1957). Hybrid corn: an exploration in the economics of technological change. *Econometrica*, Vol. 25, No. 4. Pp. 501-522.

- Kitzinger, J. (1995). Introducing Focus Groups. In N. Mays and C. Pope (eds) *Qualitative Research in Health Care*. BMJ Publications, London.
- Kornblit, A. (2004). *Metodologías cualitativas en Ciencias Sociales, Modelos y Procedimientos de análisis*. Ed. Biblos, Buenos Aires.
- Kunst C., Bravo S. y J. L. Panigatti. (2003) *Fuego en los ecosistemas argentinos*. Ediciones INTA. 330 p. ISBN 987-521-084-6.
- Moreno, A., Di Giano, S., Giancola, S., Schelleman, L., Alonso, I. (2013). Causas que afectan la adopción de tecnología en medianos productores de sandía y zapallo anco en Juan José Castelli, provincia de Chaco. Enfoque cualitativo. Serie Estudios socioeconómicos de la adopción de tecnología N° 3. Ediciones INTA.
- Novello, J. R., Gatti, N., Giancola, S. (2013). Causas que afectan la adopción de tecnología en pequeños y medianos productores de uva para mosto en la provincia de San Juan: enfoque cualitativo. Serie Estudios socioeconómicos de la adopción de tecnología N° 4. Ediciones INTA.
- Petracci, M. (2004). La agenda de la opinión pública a través de la discusión grupal. Una técnica de investigación cualitativa: el grupo focal. En Kornblit, A. *Metodologías cualitativas en Cs. Sociales, Modelos y Procedimientos de análisis*. Ed. Biblos, Buenos Aires.
- Proyecto Específico INTA AEES 303532. (2010). Estrategias de intervención para mejorar el acceso a la tecnología en el sector productor. http://www.inta.gov.ar/ies/docs/otrosdoc/Resumen_Ejecutivo-AEES303532.pdf.
- Proyecto Específico INTA AEES 303532. Estrategias de intervención para mejorar el acceso a la tecnología en el sector productor. 2010-2011 (publicado en Espacio Colaborativo de INTA). Perfil tecnológico e identificación de tecnologías críticas. Bovinos para carne. Sistemas Cría (Formosa). <http://espacio-colaborativo.inta.gov.ar>.
- Proyecto INTA 2741 Perfil Tecnológico de la producción primaria, 2008. <http://www.inta.gov.ar/ies/info/cuales.htm>.
- RIAN INTA. (2009). Análisis de la actividad ganadera bovina de carne por estratos de productores y composición del stock. Años 2008 y 2009. Provincia de Formosa. En: Observatorio estratégico. 20 pp.
- RIAN INTA. (2011). Escenario internacional y análisis de la actividad ganadera bovina nacional por estrato de productores y composición del stock. Años 2008 a 2011. Comparativo por provincias. Argentina. En: Observatorio estratégico. 59 pp.
- Sautu, R. (1997). Acerca de qué es y no es Investigación Científica en Ciencias Sociales. En C. Wainerman & R. Sautu (eds.). *La trastienda de la investigación*, Buenos Aires: Editorial de Belgrano.
- Schemelkes, S. (1986). Fundamentos teóricos de la investigación participativa. En Picón, C. Coord. *Investigación Participativa: Algunos aspectos críticos y problemáticos*. CREFAL. Pátzcuaro, Michoacán. Biblioteca Digital CREFAL. En <http://atzimba.crefal.edu.mx/bibdigital/acervo/cuader/cua18/cap3.pdf>.

- SENASA. Vacunación contra aftosa. <http://senasa.gov.ar/>. Consultado en junio 2012.
- Taylor, S. y Bodgan R. (1990). Introducción a los Métodos Cualitativos de investigación. Buenos Aires: Paidós.
- Valles, M. (1997). Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional. Madrid: Síntesis.
- Vasilachis de Gialdino, I. (1992). Métodos cualitativos I. Los problemas teórico-epistemológicos. Centro Editor de América Latina: Buenos Aires.

ANEXO

Guía de Pautas

Grupos Focales con productores ganaderos Departamento Patiño (Güemes e Ibarreta)- Formosa

INTRODUCCIÓN (5 minutos)

- Presentación del moderador y asistentes
- Explicitar reglas del grupo y funcionalidad del grabador: interesa la opinión de todos, no importa quién lo diga, hablar de a uno, no hay opiniones correctas o incorrectas, la idea es escucharlos a todos, conocer la realidad de sus campos, etc.
- Aclarar tiempo previsto. 2 hs.
- Presentación de participantes: Nombre, zona de donde viene.

GANADERÍA BOVINA EN DEPARTAMENTO PATIÑO

Asociaciones espontáneas vinculadas a la actividad (10 minutos)

- Si les digo “qué significa ser productor ganadero en esta zona”: ¿Qué es lo primero que les viene a la mente? Pueden ser palabras, sensaciones, imágenes, colores, etc., vayan diciéndome todo lo que se les ocurra al escuchar esta frase.
- ¿Qué es lo bueno que tiene ser productor ganadero en esta zona?
- ¿Y tiene algo de malo ser un productor de ganadero en esta zona?

CAMBIOS (10 minutos)

- ¿Han visto o sentido cambios en los últimos años en el desarrollo de la actividad?
- ¿Cuáles fueron los más importantes? ¿Por qué motivos los consideran los más importantes?
- ¿Cómo influyeron en el desarrollo de la actividad?

ETAPAS DEL PROCESO PRODUCTIVO (1,25 minutos)

AHORA VAMOS A CONVERSAR SOBRE LAS DIFERENTES PRÁCTICAS QUE USTEDES LLEVAN A CABO EN LA ACTIVIDAD GANADERA.

1. ALIMENTACIÓN

ESPONTÁNEO (TÉCNICO ASISTENTE ANOTA EN AFICHE)

Comencemos con

- ¿Qué cuestiones de alimentación son consideradas importantes en estos sistemas? ¿Por qué?
- ¿Hay algo que les gustaría realizar y no hacen? Qué? Por qué?

INDUCCIÓN DE TECNOLOGÍA CRÍTICA

(SI NO SURGE DE MODO ESPONTÁNEO)

IMPLANTACION DE PASTURAS (Parámetro para el moderador: Gatton, Grama,

Brachiaria- importante pastoreo liviano a los 120 días de implantada o esperar un año si viene de desmonte- apuntar al cuidado de la pastura el primer año).

- ¿Hacen Pasturas? ¿Cuál? ¿Cómo la hacen? ¿dejan los árboles o los sacan? (INDAGAR SI NO SURGE cielo abierto y bajo monte – silvo pastoril)?
- ¿Cómo manejan la pastura desde la implantación? ¿Hacen algún manejo en particular?
- ¿Qué toman en cuenta para poner y sacar los animales del potrero? Si no surge, indagar altura la pastura (por ej. Gatton 20 cm. no más)

1.2 MEJORAMIENTO DE PASTIZALES

1.2.1. QUEMA (Parámetro quema controlada para procurar rebrote).

- ¿Qué tipo de manejo hacen en los pastizales?
- Si no surge, ¿Queman? ¿Para qué?
- ¿Cómo la hacen?
- ¿Oyeron hablar de la quema controlada? (Dejar espacios limpios, tema viento, que haya humedad) ¿Cómo es? La realizan en sus campos? ¿Por qué?

1.2.2. RENOVALES -Parámetro: control químico, mecánico (rome), quema rápida, hacer seguimiento-

- ¿Controlan renovales? ¿Cómo? ¿Cada cuánto? ¿Por qué?
- ¿Cómo les ha ido?

1.3. AJUSTE DE CARGA (Parámetro: se ponen animales en función de la cantidad/calidad de pasto, en función de la época del año, evitar sub y sobre pastoreo, controlar el estado corporal)

- ¿Consideran que tienen la carga adecuada en sus campos? ¿Por qué?
- ¿Qué tienen en cuenta durante el año para decidir la cantidad de animales que ponen en los potreros?
- ¿Cómo deciden la entrada y salida de los animales del potrero?
- ¿Miden la oferta de pasto cuando ingresan los animales al potrero? Los que sí, ¿cómo lo hacen?
- Los que no lo hacen, ¿Por qué?

2. MANEJO DEL RODEO

ESPONTÁNEO (TÉCNICO ASISTENTE ANOTA EN AFICHE)

- ¿Qué cuestiones del manejo del rodeo consideran importantes? ¿Por qué?
- ¿Hay algo que les gustaría realizar y no hacen? ¿Qué? ¿Por qué?

INDUCCIÓN DE TECNOLOGÍA CRÍTICA

2.1 APOTRERAMIENTO

- ¿Consideran que es importante? ¿Lo hacen? ¿No lo hacen?
- A los que no lo hacen ¿Por qué?
- A los que apotreran: Superficie de los potreros... ¿Por qué?
- ¿Qué les facilitaría la adopción de ésta práctica?

2.2. ESTACIONAMIENTO DEL SERVICIO (Parámetro: ideal hasta 3- 4 meses- primavera/verano: ideal noviembre-diciembre-enero).

- Realizan estacionamiento de servicio (o decirlo como ¿sacan los toros en alguna época del año? ¿Cómo? ¿En qué época?
- ¿Por qué?

- Los que no estacionan en 3 o 4 meses, ¿por qué?
 - ¿Qué tendría que suceder para que adopten esta práctica?
- 2.3. EDAD DE ENTORE DE LAS VAQUILLONAS** (Parámetro: promedio 24 meses)
- ¿A qué edad entora las vaquillonas?
 - A los que sí:
 - ¿Qué toma en cuenta para tomar esa decisión?
 - ¿Les parece importante esta práctica? ¿Por Qué?
 - A los que no controlan edad de entore: ¿Por qué? ¿Qué opinan de esta práctica? ¿Para qué sirve? (Parámetro: para que esté en condiciones corporales y reproductivas y vida futura).
- 2.4. DIAGNÓSTICO DE PREÑEZ:** (Tacto para clasificar rodeo).
- Tacto: ¿Conocen la práctica?
 - ¿La realizan? ¿Por qué y para qué?
 - ¿Cómo?. ¿Cuándo? (60 días después del servicio)
 - Los que no hacen detección de preñez: ¿Por qué? ¿Les resulta importante? ¿Qué tendría que suceder para que adopten esta práctica?
- 2.5. TIPO DE DESTETE** (Parámetro: para que la vaca mejore su condición corporal y se preñe en el próximo servicio – esperable en la zona entre 6 y 8 meses)
- ¿Desteta los terneros? ¿Para qué sirve esta práctica?
 - ¿A qué edad desteta?
 - ¿Cómo decide cuando destetar? ¿Por qué?
 - ¿Siempre desteta a la misma edad o varía? ¿En función de qué?
 - ¿Hacen destete precoz o anticipado? (antes de 6 meses): ¿para qué sirve? ¿por qué motivos?

3. INSTALACIONES

ESPONTÁNEO (TÉCNICO ASISTENTE ANOTA EN AFICHE)

- ¿Qué cuestiones del manejo del rodeo consideran importantes? ¿Por qué?
- ¿Hay algo que les gustaría realizar y no hacen? ¿Qué? ¿Por qué?

INDUCCIÓN DE TECNOLOGÍA CRÍTICA

AGUADAS (PARÁMETRO: PERFORACIONES Y REPRESAS – TAJAMARES)

- ¿Qué opinan de la disponibilidad de aguadas en sus campos?
- ¿Hay problemas en la zona?
- ¿Tienen aguadas en todos los potreros? Los que no, ¿por qué?
- ¿Cómo manejan el agua?
- ¿Qué tipo de aguadas tienen?

4. REGISTROS VER DE INDAGAR EN GRUPO TECNIFICADO

REGISTROS (Parámetro: distinguir entre registros productivos y económicos financieros ventas y gastos).

- ¿Llevan registros de las actividades/novedades de sus explotaciones?
- ¿Para qué piensan que puede servir?

4.1 REGISTRO PRODUCTIVO:

- Los que sí llevan: ¿Que registran? ¿Cómo lo hacen? ¿Para qué la usan?
- Los que no: ¿Por qué no utilizan? ¿Cómo se manejan? ¿Lo consideran importante? ¿Por qué?

4.2 REGISTRO ECONÓMICO FINANCIERO (VENTAS Y GASTOS):

- Los que sí: ¿Qué registran? ¿Cómo lo hacen? ¿Qué utilidad tiene?
- Los que no: ¿Por qué no utilizan? ¿Cómo se manejan? ¿Lo consideran importante? ¿Por qué?

5. ASISTENCIA TÉCNICA

- ¿Reciben asistencia técnica? ¿Pública o privada?
- ¿De qué tipo?
- ¿Qué instituciones les otorgan asistencia técnica?
- ¿Les resulta útil? ¿Qué tipo de asistencia les resulta más útil?
- ¿Hay algún tipo de asistencia que les gustaría recibir desde el punto de vista técnico?
- ¿Qué opinan de las instituciones que están en la zona?

6. CIERRE

- ¿Les gustaría agregar algún comentario sobre el tema que estuvimos conversando?
- Esto ha sido todo. Les agradecemos mucho su participación.

Fuente: Proyecto INTA (AEES 303532). Estrategias de Intervención para mejorar el acceso a la tecnología en el sector productor (2011).



El presente trabajo de investigación- realizado con criterio multienfoque, interdisciplinario y con fuerte participación de los productores brinda un diagnóstico de la percepción de la ganadería bovina de cría en el Departamento Patiño de la Provincia de Formosa, y de las razones que subyacen a la toma de decisión en adopción de tecnologías, sean éstas de proceso o de insumo. El trabajo va mas allá de la mirada técnica, dado que se construyó a partir de la visión de los productores ganaderos, valorando sus palabras, experiencias, saberes y problemas. En virtud de ello, se provee información para el diseño de lineamientos de estrategias específicas en materia de extensión, apoyo institucional y sustentabilidad de la producción de ganadería de cría en la región.



Ministerio de
Agricultura, Ganadería y Pesca
Presidencia de la Nación

Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria
Rivadavia 1439 (C1033AAE) - Buenos Aires