



ESTRATEGIAS DE REPRODUCCIÓN SOCIAL DE LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES DE PIRANÉ SUR FORMOSA ANTE LA TRANSFORMACIÓN DEL MODELO PRODUCTIVO REGIONAL

Jorge Hugo Passamano¹

TESIS PARA SER PRESENTADO COMO REQUISITO PARCIAL PARA OPTAR AL
TÍTULO DE MAGISTER SCIENTIAE EN PROCESOS LOCALES DE INNOVACIÓN Y
DESARROLLO RURAL

Realizada en Pirané Sur Provincia de Formosa

Agencia de Extensión Rural del INTA El Colorado - Formosa

DEPARTAMENTO DE GEOGRAFIA Y TURISMO

DEPARTAMENTO DE AGRONOMIA

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SUR

Bahía Blanca, Argentina

2012

¹ Passamano Jorge Hugo: Profesión Ing. Agrónomo – becario en la Agencia de Extensión Rural del INTA El Colorado en la localidad de El Colorado- Formosa.

**ESTRATEGIAS DE REPRODUCCIÓN SOCIAL DE LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES
DE PIRANÉ SUR FORMOSA ANTE LA TRANSFORMACIÓN DEL MODELO
PRODUCTIVO REGIONAL**

Jorge Hugo Passamano

**TESIS PARA SER PRESENTADO COMO REQUISITO PARCIAL PARA OPTAR AL
TÍTULO DE MAGISTER SCIENTIAE EN PROCESOS LOCALES DE INNOVACIÓN Y
DESARROLLO RURAL**

DEPARTAMENTO DE GEOGRAFIA Y TURISMO

DEPARTAMENTO DE AGRONOMIA

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SUR

Bahía Blanca, Argentina

2012

.....

Director de Tesis: Dr. Marcelo Sili

**ESTRATEGIAS DE REPRODUCCIÓN SOCIAL DE LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES
DE PIRANÉ SUR FORMOSA ANTE LA TRANSFORMACIÓN DEL MODELO
PRODUCTIVO REGIONAL**

Jorge Hugo Passamano

**PROYECTO DE TESIS PARA SER PRESENTADO COMO REQUISITO PARCIAL
PARA OPTAR AL TÍTULO DE MAGISTER SCIENTIAE EN PROCESOS LOCALES
DE INNOVACIÓN Y DESARROLLO RURAL**

DEPARTAMENTO DE GEOGRAFIA Y TURISMO

DEPARTAMENTO DE AGRONOMIA

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SUR

Bahía Blanca, Argentina

2012

Aprobada por:

.....

Evaluador/a

**ESTRATEGIAS DE REPRODUCCIÓN SOCIAL DE LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES
DE PIRANÉ SUR FORMOSA ANTE LA TRANSFORMACIÓN DEL MODELO
PRODUCTIVO REGIONAL**

Jorge Hugo Passamano

**PROYECTO DE TESIS PARA SER PRESENTADO COMO REQUISITO PARCIAL
PARA OPTAR AL TÍTULO DE MAGISTER SCIENTIAE EN PROCESOS LOCALES
DE INNOVACIÓN Y DESARROLLO RURAL**

DEPARTAMENTO DE GEOGRAFIA Y TURISMO

DEPARTAMENTO DE AGRONOMIA

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SUR

Bahía Blanca, Argentina

2012

Aprobada por:

.....

Evaluador/a

**ESTRATEGIAS DE REPRODUCCIÓN SOCIAL DE LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES
DE PIRANÉ SUR FORMOSA ANTE LA TRANSFORMACIÓN DEL MODELO
PRODUCTIVO REGIONAL**

Jorge Hugo Passamano

**PROYECTO DE TESIS PARA SER PRESENTADO COMO REQUISITO PARCIAL
PARA OPTAR AL TÍTULO DE MAGISTER SCIENTIAE EN PROCESOS LOCALES
DE INNOVACIÓN Y DESARROLLO RURAL**

DEPARTAMENTO DE GEOGRAFIA Y TURISMO

DEPARTAMENTO DE AGRONOMIA

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SUR

Bahía Blanca, Argentina

2012

Aprobada por:

.....

Evaluador/a

Índice

ABREVIATURAS.....	8
RESUMEN.....	9
SUMMARY:.....	11
INTRODUCCIÓN.....	12
1) PIRANÉ SUR, UN LABORATORIO DE LAS TRANSFORMACIONES CONTEMPORÁNEAS DE LA AGRICULTURA Y LOS TERRITORIOS RURALES.....	15
1.1) LOCALIZACIÓN Y ORGANIZACIÓN TERRITORIAL DEL ÁREA DE ESTUDIO.....	15
1.1.1) <i>Las condiciones naturales.....</i>	16
1.1.2) <i>La organización de los asentamientos humanos.....</i>	17
1.1.3) <i>Estructura agraria y sistema productivo de la zona de trabajo.....</i>	20
1.2) LA TRAYECTORIA TERRITORIAL DE PIRANE SUR. UNA MIRADA HISTÓRICA PARA COMPRENDER LA PROBLEMÁTICA DE LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES FAMILIARES.....	22
1.2.1) <i>Ocupación territorial de Formosa hasta los años 30.....</i>	23
1.2.2) <i>Post colonización: 1940 a 1970.....</i>	27
1.2.3) <i>El periodo de la modernización (1970 al 1980).....</i>	29
1.2.4) <i>Periodo de post modernización Los años 80.....</i>	31
1.2.5) <i>El periodo de convertibilidad de los 90.....</i>	33
1.2.6) <i>El periodo de la postconvertibilidad (2003 al 2010).....</i>	36
1.3) EN SÍNTESIS, UN TERRITORIO Y SISTEMAS DE PRODUCCIÓN QUE SE TRANSFORMAN AL RITMO DE LA ARTICULACIÓN DE LA AGRICULTURA FAMILIAR Y LAS NUEVAS INVERSIONES PRODUCTIVAS.....	37
2) LOS PRODUCTORES AGROPECUARIOS DE LA REGIÓN, PROBLEMÁTICAS Y PERSPECTIVAS.....	45
2.1.1) <i>Los grandes productores.....</i>	45
2.1.2) <i>Los productores medianos.....</i>	47
2.1.3) <i>La problemática productiva de los pequeños productores familiares.....</i>	48
3) LAS ESTRATEGIAS DE REPRODUCCIÓN SOCIAL DE LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES FAMILIARES. UNA PROBLEMÁTICA PARA LA INVESTIGACIÓN Y EL DESARROLLO RURAL	52
3.1) LAS ESTRATEGIAS DE REPRODUCCIÓN DE LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES, DESAFÍOS PARA LAS POLÍTICAS DE DESARROLLO RURAL.....	52
3.2) LAS ESTRATEGIAS DE LOS PRODUCTORES FRENTE A LA TRANSFORMACIÓN DEL SECTOR RURAL. ¿QUÉ SUCEDE Y QUE EXPERIENCIAS SE PUEDEN RECOGER?.....	53
3.2.1) <i>El aprendizaje de las referencias internacionales.....</i>	54
3.2.2) <i>Referencias nacionales vinculadas a las estrategias de sostenimiento de los pequeños productores.....</i>	55
4) MARCO CONCEPTUAL, METODOLOGÍA Y ESTRATEGIA DE INVESTIGACIÓN.	58
4.1) LOS MARCOS CONCEPTUALES DE REFERENCIA PARA COMPRENDER LAS ESTRATEGIAS DE LOS PRODUCTORES.....	59
4.1.1) <i>Territorio:.....</i>	59

4.1.2)	<i>Pequeño agricultor familiar</i>	60
4.1.3)	<i>Estrategias de reproducción social</i> :.....	62
4.2)	LA PREGUNTA DE PARTIDA Y HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN	63
4.3)	PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO.....	64
5)	LOS PRODUCTORES AGROPECUARIOS FAMILIARES Y SUS ESTRATEGIAS DE REPRODUCCION SOCIAL	67
5.1)	REDUCCIÓN DEL GRUPO DOMESTICO	69
5.2)	CUALIFICACIÓN DE LA PRODUCCIÓN.....	72
5.3)	DIVERSIFICACIÓN DE LA PRODUCCIÓN	75
5.4)	PLURIACTIVIDAD:	76
5.5)	ESTRATEGIAS MÚLTIPLES:	78
6)	CONSIDERACIONES SOBRE EL TRABAJO QUE REALIZAN LOS PROGRAMAS DE DESARROLLO:	79
7)	REFLEXIONES FINALES SOBRE LAS ESTRATEGIAS DE LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES Y FUTUROS DESAFÍOS.	81
	BIBLIOGRAFÍA	84

Índice de cuadros

CUADRO 1:	ESTRUCTURA AGRARIA DE LA PROVINCIA DE FORMOSA Y PIRANÉ SUR	21
CUADRO 2:	EVOLUCIÓN Y TRANSFORMACIÓN DE LA PRODUCCIÓN ALGODONERA EN PIRANÉ SUR	42
CUADRO 3:	TIPOLOGÍA SOCIALMENTE RECONOCIDA EN PIRANÉ SUR. PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS	51
CUADRO 4:	SINTESIS DE GRUPOS DOMESTICOS Y SUS ESTRATEGIAS	68

Índice de figuras

FIGURA 1:	LA PROVINCIA DE FORMOSA Y SUS DEPARTAMENTOS.....	16
FIGURA 2:	LOCALIDADES DE PIRANÉ SUR.....	18
FIGURA 3:	IMAGEN ÁREA AÑO 1974 (IZQUIERDA) - IMAGEN SATELITAL AÑO 2008 (DERECHA).	44

ABREVIATURAS

(AER)	Agencia de Extensión Rural.
(AFIP)	Administración Federal de Ingresos Públicos.
(ANSeS)	Administración Nacional de la seguridad social.
(CEPAL)	Comisión Económica para América Latina y El Caribe.
(CNA)	Censo Nacional Agropecuario
(CNPV)	Censo Nacional de Población y Vivienda
(CFI)	Consejo Federal de Inversiones
(EEA)	Estación Experimental Agropecuaria
(EAPPA)	N°4 Escuela Agrotécnica Provincial con Pedagogía de Alternancia.
(EAPS)	Explotaciones Agropecuarias.
(FONFIPRO)	Fondo Fiduciario Provincial.
(FAO)	Organización de las Naciones Unidas para la alimentación y la agricultura.
(INDEC)	Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.
(INTA)	Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria
(IPAF)	Instituto para la pequeña agricultura familiar.
(PAIPPA)	Instituto Provincial de Acción Integral para el Pequeño Productor Agropecuario.
PNPAF	(Programa Nacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico para la Pequeña Agricultura Familiar).
(PROINDER)	Proyecto de Desarrollo de Pequeños Productores Agropecuarios.
(PSA)	Programa Social Agropecuario.
(RIMISP)	Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural.
(SAGPyA)	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentos.
(EAPPA)	Escuela agropecuaria Provincial con Pedagogía de alternancia.

Resumen:

Para el abordaje de este trabajo de tesis, la elección del tema fue definida a partir de la experiencia de vida de su autor; que como hijo de pequeños productores de la colonia “siete árboles del departamento Libertador Gral. San Martín Provincia del Chaco” en la década de los 90´ vivió la crisis del sector agropecuario, cuando su familia debió vender su campo de 100 has. Para saldar deudas contraídas con el Banco Nación para evitar el remate.

Las unidades productivas familiares rurales del Departamento Pirané en la provincia de Formosa en general, y del Departamento Pirané Sur en particular, han desarrollado a través del tiempo distintos mecanismos para lograr mantenerse en sus chacras. La definición de diversas estrategias y la ejecución de las mismas les han permitido permanecer modificando uno o varios aspectos que les eran propios a fin de sostener las condiciones de vida en el ámbito rural.

Las relevancias propias del objeto de estudio se fundan en la perseverancia y adaptación permanente que estos grupos han ido desarrollando a lo largo de la historia a fin de afrontar los vaivenes productivos, sociales y económicos, entre otros, del principal cultivo que caracterizó históricamente al territorio y que fue perdiendo preponderancia con el tiempo: el algodón.

El cultivo del algodón fue dinamizador de las economías regionales del norte Argentino y promotor de muchas colonias agrícolas a comienzos de siglo XX, con altos y bajos a lo largo de la historia, generado transformaciones en el territorio (AER INTA El Colorado 1978; CEPAL 1985). El dinamismo alcanzado por el cultivo del algodón en la década de 1930 con alta demanda de mano obra, dignificación de las familias de pequeños productores, acceso a tierras fiscales y posibilidades ciertas de realizar el cultivo y comercializarlo, entre otras características, definió a los pequeños productores de Pirané Sur. Esta etapa desencadenó la generación de tres centros urbanos fuertemente influenciados por el desarrollo de sus colonias, también integradas predominantemente por pequeños productores familiares.

Desde la década de 1970 y hasta la actualidad preocupa, tanto a productores como instituciones que trabajan en el medio, el estancamiento de las economías regionales. Las transformaciones producidas en el modelo productivo agropecuario, han repercutido en un fuerte impacto social y económico en el territorio en el período citado.

Progresivamente las familias productoras han ido adoptando distintas estrategias a fin de continuar reproduciendo su forma de vida. Apoyadas en sus propias experiencias y saberes, en la fortaleza de su capital social, cultural propia de la región y en el capital económico que conservaban, fueron buscando alternativas que les permitieran continuar en sus chacras.

El objetivo general de este trabajo es generar conocimiento que permita identificar cuáles son las estrategias de reproducción social de los pequeños productores ante la

transformación del modelo productivo agropecuario regional para poder mantenerse en las chacras.

Palabras claves: pequeños productores, territorio, estrategias de reproducción social.

Summary:

For the boarding of this work of thesis, the choice of the topic was defined from the experience of life of his author; that as son of small producers of the colony "Siete Arboles of the Department Libertador General San Martín Province of the Chaco " in the decade of the 90 ' suffered the crisis of the agricultural sector, when his family should have sold his field of 100 ha to have to pay debts contracted with the Banco de la Nación to avoid the auction.

The productive family rural units of the Department Pirané in the province of Formosa in general, and of the Department Pirané Sur especially, have developed across the time different mechanisms to manage to be kept in his farms. The definition of diverse strategies and the execution of the same ones have allowed them to continue modifying one or more aspects that they were own in order to support the living conditions in the rural area.

The importance of the object of study are founded on the perseverance and permanent adjustment that these groups have been developing along the history in order to confront the productive, social and economic sways, between others, of the principal crop that it characterized historically to the territory and that was losing prevalence: The cotton.

The cotton crop was the revitalizer of the regional economies of the north region of Argentine and promoter of many agricultural colonies at the beginning of 20th century, with high and low along the history, generated transformations in the colonies (AER INTA The Colorado 1978; CEPAL 1985). The dynamism reached by the cotton crop in the decade of 1930 with high demands of hand work, dignifying of the families of small producers, access to fiscal lands and possibilities certain in do the crop and to commercialize it, between other characteristics, it defined the small producers of Pirané Sur. This stage there were able to generated three urban centers strongly influenced by the development of his colonies, also integrated predominantly by small familiar producers

From the decade of 1970 and up to now it worries, so much to producers as institutions that are working in the region, the stagnation of the regional economies. The transformations produced in the productive agricultural model, have reverberated in a strong social and economic impact in the territory in the mentioned period.

Progressively the producing families have been adopting different strategies in order to continue reproducing his form of life. Supported on his own experiences and knowing, looking for alternatives that were allowing them to continue in his farms.

The general aim of this work is to generate knowledge that allows to identify which are the strategies of social reproduction of the small producers in front of the transformation of the productive agricultural regional model to be able to be kept in the farms.

Key words: small producers, strategies of social reproduction, transformation of the productive regional model.

Introducción

La agricultura familiar en América latina y en el Mercosur, es un tema que viene cobrando mayor interés y preocupación en las últimas décadas, por parte de distintos organismos de desarrollo rural, tanto de gobiernos nacionales, provinciales, y municipales, para entender y atender la diversidad y complejidad que existen en los territorios y principalmente sobre la agricultura familiar.

Esto se evidencia con la creación de nuevas instituciones y el fortalecimiento de las ya existentes en infraestructura, equipamiento y formación de sus recursos humanos dotándolo de nuevas capacidades para atender la diversidad de problemática que requieren ser atendidas dentro de la agricultura familiar. Así tenemos la conformación del Foro de la Agricultura Familiar en el año 2006, la creación de la Subsecretaría de desarrollo rural y Agricultura Familiar en el año 2008, en la provincia de Formosa en el año 2005 el PAIPPA pasa a tomar el rango de Instituto, desde el INTA en año 2005 se crean los IPAF, para investigar y generar conocimientos que aporten al fortalecimiento de la pequeña agricultura familiar, además el INTA cuenta con programas y proyectos orientados atender este sector de la sociedad, tanto desde la investigación como de la intervención en el territorio por medio de sus agentes de desarrollo. Todas estas políticas tendientes apoyar y mantener la agricultura familiar toman nuevas orientaciones mas allá de lo productivo, sino que además incluyen la dimensión social, ambiental, y territorial.

Desde el mundo académico varios son los autores tanto en Argentina como en otros países de América Latina que analizan la persistencia de los pequeños productores en un mundo cada vez más globalizado, y las transformaciones que se dan en su interior, cuyas características se fundamentan por su lógica distinta a los modelos empresariales, los modos de producción para consumo, el uso de la mano de obra familiar.

La provincia de Formosa no es ajena a esta realidad en la que predomina la pequeña agricultura familiar por ello; y en particular el Sur del departamento Pirané, donde hacia la década de 1930 se dio una colonización agrícola predominada por pequeños y medianos productores² que fueron ocupando los espacios que dejaban las grandes estancias de la época y algunos campos fiscales. Esta colonización ha tenido un crecimiento sostenido hasta los años 70' de la mano del cultivo de algodón como principal cultivo de renta y dinamizador de las economías regionales del norte Argentino, ya que permitió desarrollar un proyecto de vida en pequeñas superficie y utilización de la mano de obra familiar disponible para atender los trabajos que demandaba su producción, conociéndose esta

² Todas estas familias incluidas en la definición de agricultura familiar realizada por el foro de la agricultura familiar en 2006.

época como el auge del “oro blanco” por las posibilidades que brindaba su producción, tanto social como económicamente, y acceder a una pequeña porción de tierra. Incorporándose masivamente numerosas familias de distintos orígenes, por una parte criollos provenientes de las provincias de Chaco, Corrientes, Paraguayos estos en su mayoría salían de la actividad forestal como obreros de principios de siglo, y por otra parte inmigrantes Europeos (Alemanes, Croatas, Yugoslavos, españoles) todas estas familias llegaban con la finalidad de participar de su producción y poder desarrollar un proyecto de vida.

Esto permitió la conformación de tres centros urbanos en Pirané Sur; El Colorado que hace de ciudad cabecera, por ser uno de los principales acceso a la provincia al estar ubicada sobre las márgenes del Río Bermejo donde existió un pequeño puerto, principal medio de comunicación en sus inicios por donde llegaban las familias, mercaderías, y por medio del cual también se llevaba la producción principalmente algodón, dando lugar a los primeros asentamientos, incorporación de las primeras instituciones, y la creación de la Desmotadora oficial de algodón haciendo de punta de embudo de la localidad y colonias de Villa Dos Trece y Mayor E. Villafañe, todo esto prometía un permanente crecimiento y desarrollo del territorio.

A lo largo de esta historia territorial también se han ido suscitando diversas problemáticas hacia fines de los años 70´ cambios bruscos en el precio de la fibra de algodón, costo de producción en aumento, deterioros de los suelos, aparición de nuevas plagas, inclemencias climáticas (sequías o inundaciones), subdivisiones de las chacras, nuevas tecnologías ahorradoras de mano de obras e incorporación en la última década de nuevos productores deslocalizados que reconfiguran el territorio. Por ello se aborda la problemática de la producción agropecuaria y las diferencias y características propias de los grandes, medianos y pequeños productores.

Esta reconfiguración ha llevado al despoblamiento de las colonias, en la que un número importante de familias han dejado sus chacras, en buscas de nuevas alternativas. Principalmente en los inicios de este despoblamiento han sido los grandes centros urbanos del centro de país (Bs. As., Rosario, Córdoba) y hacia la década actual las capitales provinciales de la Región (Resistencia de la Provincia de Chaco y Formosa capital) aunque también en los principales centros urbanos más cercanos, lo cual se evidencia en el terreno de estudio por la expansión creciente de los pueblos y los datos de los censos agropecuarios.

Pero más allá de estas transformaciones en la actualidad existe una importante cantidad de familias de pequeños productores aproximadamente 1.200 familias tomando los datos de superficie del (INDEC CNA 2002), tipo de mano de obra, modo de tomar las decisiones y tecnologías utilizada, que permanecen en sus chacras en el departamento Pirané Sur. Si bien, estas familias han desarrollado distintas estrategias de reproducción social a lo largo de su trayectoria, en su sistema productivo, se evidencia en las últimas décadas que estas han tenido que rediseñarse hacia nuevas formas de organización interna de cada grupo domestico más allá de su sistema productivo, desarrollando nuevas actividades extraprediales.

Por tal motivo el objetivo es identificar cuáles son las estrategias de reproducción social de los pequeños productores y si estas han ido transformándose o no a lo largo de los años. Se abordará además, las distintas problemáticas de esta investigación en relación con el desarrollo rural.

Para poder identificar y analizar estas estrategias se recurrió una serie de bibliografía que permitió entender: a) la trayectoria del territorio, y de las familias de los pequeños productores permitiendo comprender los distintos procesos sociales que se han ido suscitando; b) las dinámicas y procesos que fueron dando, las políticas a nivel nacional y sus impactos a nivel provincial desde principio del siglo XX, luego de la conquista del “desierto” pasando a territorio nacional para más tarde incorporarse como provincia joven de la Republica Argentina, ; c) el proceso de conformación de la estructura agraria, su distribución y concentración de la tierra, incorporación del ferrocarril, extracción de quebrachos y taninos; d) la dinámica poblacional y ocupacional atraídos por la incorporación del cultivo de algodón como dinamizador de la economía de la región en pequeñas superficies y como principal atractivo para desarrollar un proyecto de familia en pequeñas superficies, f) y en la última década la incorporación de nuevos productores en el territorio, principalmente vinculados con la pampa húmeda, con lógicas y posibilidades distintas a los productores locales.

Desde una perspectiva teórica, el trabajo también se centra en rescatar las distintas experiencias a nivel nacional e internacional de estrategias de reproducción social implementadas en los territorios, con diversas características propias de cada lugar, pero similares en cuanto a los distintos procesos vividos al interior de ellos.

El marco teórico rescata los conceptos sobre territorio, pequeños productores y el de estrategias de reproducción social desde Bourdieu P., analizando las estrategias de los distintos grupos domésticos por medio entrevistas semiestructuradas en profundidad, que permiten obtener información de primera mano. Logrando amalgamar los conceptos teóricos que sirven de estructura, pero a la vez reveladores de las principales estrategias de reproducción social desarrolladas por los grupos domésticos, permitiendo, además, caracterizar a estos de acuerdo a las estrategias realizadas por cada uno de ellos.

Finalmente, se presenta las consideraciones sobre la incidencia de los programas de desarrollo, y las conclusiones a las que arribamos en relación con lo expuesto en el desarrollo del trabajo.

1) PIRANÉ SUR, UN LABORATORIO DE LAS TRANSFORMACIONES CONTEMPORÁNEAS DE LA AGRICULTURA Y LOS TERRITORIOS RURALES.

La transformación social, productiva, ambiental y económica que ha sufrido el cultivo de algodón en las últimas décadas, ha generado grandes transformaciones en los territorios dedicados a su producción. Por una parte el “efecto derrame” de los años 90 tuvo sus correlatos, generando la expansión y concentración de la producción de la mano de la mecanización y tecnificación del mismo, aumentando la superficie sembradas por grandes productores, principalmente en el sudoeste de Chaco con gran avance sobre los montes nativos sin mayores controles, noreste de Santiago del Estero y Norte Oeste de Santa Fe, hecho que se dio luego del años 2000, cuyo efecto no se evidencio en la provincia de Formosa.

Y por otra parte a mediados de esta década (2000-2010) través de agentes vinculados con la producción de la pampa húmeda se evidencia, su presencia en la provincia de Formosa, comprando grandes extensiones de campo dedicándose a la ganadería y/o agricultura de granos exportables y/o como fuente de forraje para los animales, denominados grandes productores deslocalizados.

1.1) Localización y organización territorial del área de estudio.

La provincia de Formosa está ubicada en la Región Nordeste de Argentina (figura 1). Compreendida entre el paralelo 26° y 22° 30' de Latitud Sur y los Meridianos 57° 30' y 62° 25' de Longitud Occidental, posee una superficie de 72.066 Km² totales. Formosa ocupa el área del Chaco Central y conforma el gran ecosistema de la llanura chaqueña, conformado también por el Chaco Boreal (Paraguay) y el Chaco Austral (Argentina).

En el año 1870 la región del Gran Chaco pasa a constituirse como territorio Nacional, conformado por dos territorios entre los ríos Pilcomayo y Bermejo: el “Territorio de Formosa” y, hacia el sur del río Bermejo, el “Territorio del Chaco” (Bobadilla, V., 1973). Formosa fue declarada provincia de la República Argentina en el año 1955, integrada por nueve departamentos, entre los cuales se encuentra Pirané.

Este nombre proviene de la lengua Guaraní; significa “pescado hediondo” (*pira*: pez; *ne*: hediondo), cuyo nombre se le dio porque cuenta con numerosos espejos de agua y zonas de inundación, debido a la presencia de esteros y bañados extensos. En el momento en que se comenzó a poblar, una gran sequía produjo la muerte de gran cantidad de peces, de ahí quedó la denominación de Pirané, que actualmente posee una superficie de 825.519 has. (Bobadilla, V., 1973).

Por el centro del departamento, cruza el riacho Salado en sentido de oeste a este, el cual determina una división: Pirané Norte y Pirané Sur. El segundo limita al Oeste con el departamento Patiño; al Este con el departamento Laishí; al Sur con el río Bermejo (que lo separa de la Provincia de Chaco); y hacia el Norte con el riacho Salado. Cuenta con una superficie de 323.800 has. (INTA AER El Colorado, 2010).

Figura 1: La Provincia de Formosa y sus Departamentos



Fuente: Elaboración propia (2010).

1.1.1) Las condiciones naturales

El territorio de Pirané Sur está conformado por una planicie cubierta por praderas naturales, montes en forma de isletas o galerías sobre los albardones de riachos y grandes esteros,

lagunas y cañadas con palmares. Presenta muy suaves y típicas ondulaciones que determinan lo que ha dado en llamarse lomas, medias lomas y bajos.

La vegetación es mixta y básicamente compuesta por bosques y palmares que alternan con pastizales naturales y la típica vegetación que cubre la mayoría de los espejos de aguas estancadas, los cuales se encuentran en disminución por el vaciamiento del agua, como consecuencia de las obras realizadas en épocas de inundaciones, ocasionadas por desbordes del Río Bermejo, y también la disminución en el régimen de lluvias. Así, estas tierras se ven afectadas por leñosas arbustivas invasoras y herbáceas que colonizan los esteros secos, con la consecuente pérdida del potencial productivo que mantenían en su situación natural, antes de la intervención del hombre, principalmente para la actividad ganadera. Además de esto último, se da la presencia del exceso de carga animal debido al fenómeno del sobrepastoreo.

La situación descrita ocurre fundamentalmente en áreas dedicadas a la ganadería donde no se realiza el control periódico de malezas para contrarrestar los efectos mencionados. Se observa el avance del monte sobre la pradera a medida que se van colmatando los espejos de agua con especies consideradas malezas por su bajo valor comercial y por competir con las pasturas.

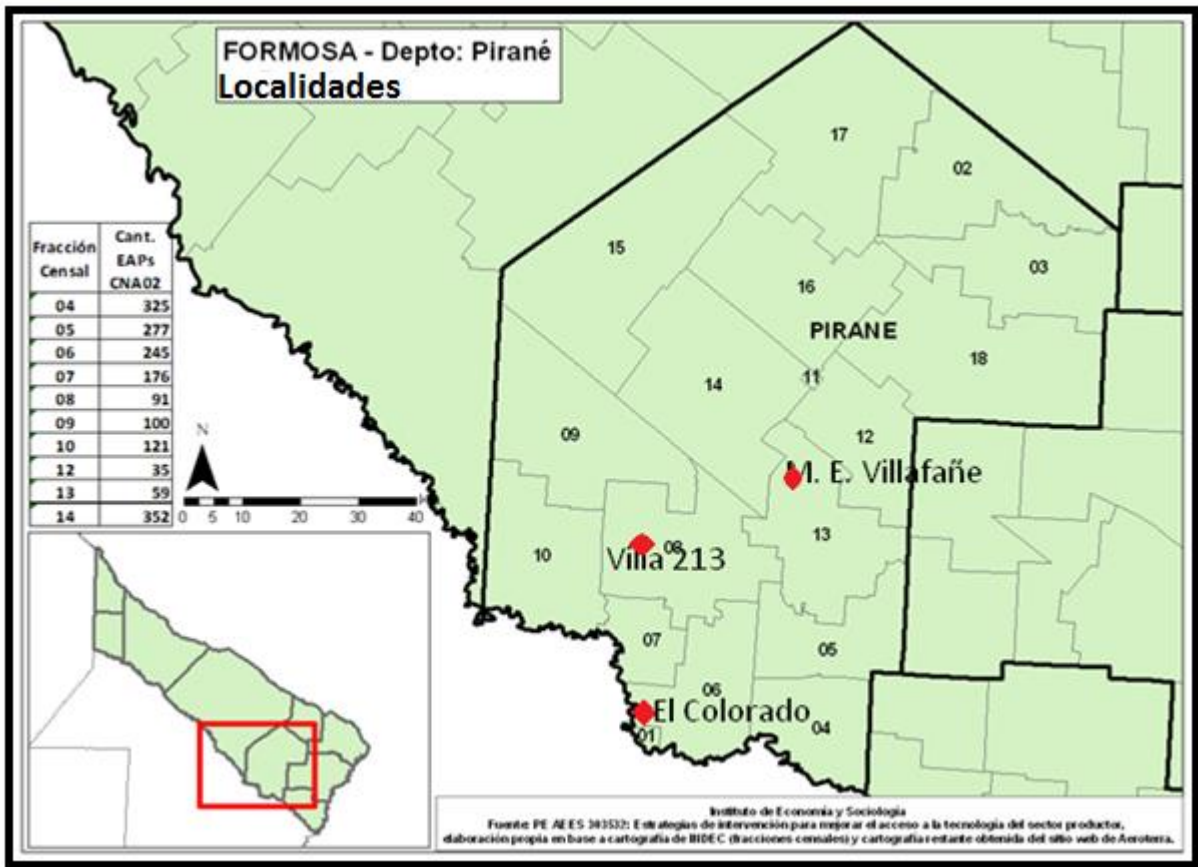
El clima en la provincia, desde el punto de vista agroecológico, se divide en tres grandes zona: al este la denominada húmeda (1.100 mm. media anual) tipo sabana tropical, la zona centro sub húmeda (800 mm. media anual) y la zona oeste semiárida (600 mm. media anual).

Pirané Sur se encuentra en zona húmeda cuya temperatura media es de 22 °C con variaciones extremas que llegan a superar en verano los 45 °C. Durante el año se producen frecuentes períodos de escasez y excesos de humedad, siendo las estaciones más lluviosas la primavera, el verano y el otoño. La media anual de precipitaciones es de 1.150 mm, registro de 1943 al 2011 (EEA INTA El Colorado, 2012), aunque los últimos 10 años no supera los 1000 mm.

1.1.2) La organización de los asentamientos humanos

En el siguiente mapa se observa la distribución de los tres centros urbanos del departamento Pirané Sur (área amarilla en el mapa), El Colorado, Villa Dos Trece y Villafañe.

Figura 2: Localidades de Pirané Sur



Fuente: INTA 2008

En las distintas colonias aledañas a los centros urbanos residen criollos e inmigrantes europeos (ucranianos, yugoslavos, alemanes, croatas); estos últimos, instalados desde 1930 mediante el proceso de colonización y el auge del cultivo de algodón (u “oro blanco”); también se encuentran familias de origen paraguayo, correntino y chaqueño. Se crearon así, 23 colonias en Villa Dos Trece; 11, en Mayor Edmundo Villafañe; y 9, en El Colorado (Schaller N. y Galvan, 1993).

La organización social de los asentamientos humanos en Pirané Sur también se ha ido adaptando al ritmo de sus transformaciones. De este modo, a comienzos de su colonización, la población rural representaba más del 70 %, donde toda la actividad social - como ser campeonatos de fútbol, bailes, almacenes de ramos generales, y acontecimientos familiares- se concentraba en las colonias.

Durante la entrevista, uno de los productores expresó lo siguiente:

“Y antes, por ejemplo yo cuando fui muchacho -18, 19 años-, nosotros teníamos diversión; baile; se hacían bailes, así viernes a la noche ya venía un conjunto; sábado a la noche, otro; domingo a la noche, así. A veces entre semana, los días miércoles, así venía. Se juntaba mucha gente, se llenaba la pista de diversión, había diversión. Y antes se jugaba

mucho al fútbol, se organizaban campeonatos, eso. Hacía acá, la Colonia.- Ahora, nada, nada no hay, ni ruido a lata; ruido a lata escuchas en tu casa, si tenés; sino, no. Acá, en la Colonia no hay nada, está muerto”. Productor Paredes

De esta manera se ha ido conformando la organización de los asentamientos humanos que, como se verá más adelante, estos espacios de encuentro y recreación se fueron desplazando hacia centros urbanos y con ellos familias enteras.

La incorporación de infraestructura básica a las colonias es aún insuficiente como en algunos centros urbanos, a excepción de El Colorado, donde se encuentran una mayor dotación de servicios, aunque todavía no cuenta con una estación terminal de ómnibus. La incorporación de agua potable a la localidad de Villa Dos Trece -a través de nuevas obras- resulta importante para su desarrollo, en tanto la localidad de Villafañe por su parte aún no cuenta con agua potable estable y continua.

Mientras los centros urbanos cuentan con el servicio de electrificación, no todas las colonias gozan de este servicio, debido al alto costo tanto en la instalación como en su mantenimiento y consumo de la energía eléctrica.

La organización territorial centrada en los tres centros urbanos de Pirané Sur y General San Martín del lado del Chaco, ex El Zapallar (Acosta Juan et. al., 1991)), caracteriza la vida social y productiva de Pirané Sur desde su colonización agrícola principalmente, favorecidos por la navegación del río Bermejo como principal medio de comunicación en sus inicios. La ciudad cabecera es la localidad de El Colorado. Esta última cuenta con todos los servicios básicos, infraestructura y otros servicios públicos y privados, además de constituirse en una de las principales puertas de entrada a la Provincia de Formosa, uniéndose al resto del país por el Puente Libertad sobre el río Bermejo, que la une con la provincia de Chaco mediante la ruta provincial N° 90, y a través de ella con todo el resto del país.

Villa Dos Trece y El Colorado distan 13 kilómetros una de otra y se comunican por la ruta provincial N° 3. Ambas se encuentran sobre el albardón del Río Bermejo, límite natural con la Provincia de Chaco. Aquí predominan las actividades agrícolas anuales, como el algodón y el zapallo de primicia en suelos que cuentan con buena capacidad de uso agrícola (propiedades físicas y químicas favorables), hortalizas y ganadería, a lo que se suma la existencia de infraestructura básica y dotación de equipamiento, además de la trayectoria y experiencias de sus productores en estas actividades.

La localidad de Villafañe, ubicada sobre la Ruta Provincial N° 1, a 35 kilómetros al noreste de El Colorado, se caracteriza por la preponderancia de la actividad hortícola y ganadera.

En esta zona predominan los campos de grandes extensiones (estancias), y entre los espacios de éstas se encuentran las colonias de pequeños productores, cuyas actividades se caracterizan por cultivos intensivos para autoconsumo, hortalizas, y algodón como cultivo de renta; también se encuentra una pequeña granja que aporta carne para la dieta familiar.

Al no contar con buena infraestructura y servicios básicos de buena calidad y provisión, la localidad de Villafañe no resulta atractiva para desarrollar un proyecto de vida y el establecimiento de profesionales de distintas disciplinas en forma permanente, lo cual ocasiona a que muchas instituciones no presten el servicio reglamentario.

Desde el punto de vista social y productivo, el departamento Pirané Sur ha mejorado la infraestructura general de los establecimientos educativos. Cuenta además con dos escuelas secundarias en el medio rural, una de ellas es una escuela agropecuaria N° 5 ubicada en colonia El Alba a 20 km de El Colorado sobre la Ruta Provincial N° 9 y la otra es una escuela agropecuaria con pedagogía de alternancia (EAPPA N° 5), ubicada en Colonia km 210, entre los pueblos de El Colorado y Villa Dos trece, sobre la Ruta Provincial N° 3 distantes a 6 km. de ambas localidades. Sus objetivos fundamentales se centran en brindar una educación general, pero fundamentalmente con un enfoque agropecuario que posibilite al alumno prepararlo para desempeñarse en el trabajo del medio rural.

Estas escuelas insertadas en el territorio favorecen la continuidad de los estudios secundarios de los jóvenes que residen en las colonias. Aún así, la mayor parte de los jóvenes no continúan estudios universitarios; solo unos pocos optan por tecnicaturas en los centros urbanos cercanos, debido a que un gran número de familias no cuentan con recursos suficientes para mantener a sus hijos en la facultad. Otros eligen las fuerzas de seguridad (gendarmes, policías) o emplearse en alguna de las tres localidades cercanas. Los restantes (los menos, por lo general) continúan sus actividades en el campo, donde aplican parte de los conocimientos que recibieron en la escuela y con ello mejoran algunas de sus actividades prediales, desde el punto de vista productivo.

1.1.3) Estructura agraria y sistema productivo de la zona de trabajo

El Censo Nacional Agropecuario 2002 del INDEC da cuenta de la cantidad de explotaciones agropecuarias con límites definido (EAPs) en la provincia de Formosa: 9.962 EAPs en una superficie aproximada de 5.178.607 has, de las cuales 3.754 corresponden al estrato de hasta 50 has., ocupando una superficie de 67.839 has. .

El departamento Pirané Sur posee 1.780 Explotaciones Agropecuarias (EAPs) en una superficie 323.800 hectáreas, de las cuales 1.093 EAPs (61,4%), corresponden al estrato de 1 a 50 hectáreas. Esto da cuenta de la importancia de este estrato de productores no por la superficie que poseen sino por el sector social que representan INDEC (CNA 2002). Estas ocupan el 0,4 % de la superficie provincial y 5,5 % de la superficie de Pirané Sur; véase imagen N° 2 (CNA 2002 INDEC- INTA-ArgenINTA 2008).

Cuadro 1: Estructura agraria de la Provincia de Formosa y Pirané Sur

	Intervalo de has.						
	0-5	5,1-10	10,1-25	25,1-50	50,1-100	100,1-150	>150
Provincia	1.056	942	940	943	911	362	3.541
Pirané Sur	202	225	350	315	261	88	339
% de EAPs en Pirané Sur	61,4 %				38,6 %		
% de superficie ocupada en Pirané Sur	5,5 %				94,5 %		

Fuente: CNA 2002-INDEC-INTA – ArgenINTA 2008.

Estos extremos de superficies pequeñas se distribuyen en todo el territorio, aunque con una mayor presencia en Pirané Sur y los departamentos Pilcomayo y Pilaga (CNA, 2002), ya que en estos departamentos hubo una división de la superficie de las tierras en la década del 30' y una colonización espontánea en los intersticios que dejaban las grandes estancias,. Esto, debido a que la conformación agraria estuvo dada en principios por grandes extensiones destinadas a la extracción forestal, luego a la ganadería, y más tarde por una colonización agrícola (CFI 1978). En los siguientes párrafos se describe mejor esta situación.

Las principales actividades productivas con destino a mercados y desarrolladas en el territorio están representadas por las actividades ganadera, agrícola, hortalizas pesadas (zapallo, sandía, melón), explotación del monte nativo para la producción de muebles y carbón en menor medida, cuyo grado de participación en cada familia depende de los recursos con los que cuentan, los que describiremos más adelante. En algunas familias del estrato de pequeños y medianos productores se realizan actividades de ganado menor y hortalizas para autoconsumo y venta de excedentes.

La actividad de ganado bovino se caracteriza por ganadería de cría principalmente con campos de pastizales naturales, algunos se entremezclan con cañadas que en la última década se encuentran secas, isletas de montes. También para enriquecer estos campos naturales existe un importante esfuerzo en la introducción de pasturas cultivadas por parte de las instituciones y productores, cuya implantación se va dando en forma lenta pero progresiva, siendo las especies predominantes gramíneas subtropicales, y en menor medida especies de crecimiento invernal.

La actividad agrícola de renta se caracteriza por la producción de algodón en bruto (es decir, fibra más semilla), la cual se comercializa dentro de la provincia de dos maneras: por una parte, a través del acopio oficial (planchada) ofrecido por el gobierno provincial como forma de fijar un precio de referencia; y por otro parte, existe acopio privado. También se encuentra la producción de maíz y sorgo destinados principalmente para autoconsumo y para el mercado interno dentro de la provincia. Se cultivan además, hortalizas para autoconsumo y una parte importante para la venta como primicia, destinadas a los mercados locales, regionales y nacional. La producción de girasol es reducida, ya que son muy pocos los productores que lo cultivan.

En lo que refiere a la soja, su cultivo es llevado a cabo principalmente por grandes productores instalados desde 2003 en adelante, ya sea en campos propios adquiridos luego de la desvaluación con los excedentes de la pampa húmeda, o también alquilando varios campos de menor superficie que les permite crecer en producción. Esto les da la posibilidad a estos productores de bajar los costos fijos y también disminuir el costo de los insumos tanto en el volumen como en la compra directa. Los productores medianos no realizan el cultivo por dos motivos: por la superficie que poseen, y por los requisitos de comercialización que exige estar al día ante la AFIP y el costo de contar con un contador permanente que los asesore.

Existe además una importante producción de sementeras destinadas al autoconsumo y venta de excedentes, entre las que se destacan: mandioca, batata, porotos, y huertas con distintas verduras cuya producción aporta al autoconsumo de las familias.

La producción de frutales es reducida en la zona, y con baja orientación comercial predominando entre 3 y 10 plantas por familia, las cuales se encuentran distribuidas por el patio siendo mayormente cítricos, entre los predomina el pomelo por la rusticidad en su crecimiento. Solo unos pocos cuentan con una cantidad superior de plantas. Una pequeña parte se comercializa con destino a industria, cuyos mercados son Formosa capital o Corrientes por medio de intermediarios, los cuales compran esta producción cuando hay una mayor demanda de jugo de pomelo. Su procedimiento es recorrer casa por casa para completar la carga en épocas de maduración.

1.2) La trayectoria territorial de Pirane Sur. Una mirada histórica para comprender la problemática de los pequeños productores familiares

Poder describir la trayectoria histórica nos permite ubicarnos, en la evolución y consolidación de la agricultura e incorporación de las familias de pequeños productores en Formosa con énfasis en Pirané Sur, a lo que (Bourdieu, P. 2001) llama “historicidad de los agentes y su espacio de acción”.

(Cáceres 2006) y (Valenzuela 2006) plantean que es imprescindible comprender las **condiciones históricas** en la que tuvo lugar la emergencia y desarrollo, por ello la importancia del estudio de las trayectorias y los procesos que han generado y generan la materialidad y la dinámica, lo cual implica desarrollos geográficos desiguales.

Se ha tomado el concepto de “**trayectoria**” de (Benencia, y Flood, 2005), como la modificación a lo largo del tiempo de una experiencia social organizada, y teniendo en cuenta las diversas dimensiones que como ser: políticas, programas, proyectos económicos y sociales, de transacciones económicas y de acceso a tecnologías, de disponibilidad de recursos naturales y de restricciones ambientales para comprender la historicidad.

Poder entender estos procesos y trayectorias permite tener una visión más clara y directa desde sus propios agentes para implementar medidas que permitan una mejor comprensión para la realización de nuestras tareas como agentes de desarrollo. Por ello, se considera de sumo valor poder realizar una descripción desarrollada por períodos de los procesos y transformaciones que se fueron dando en el territorio de estudio, los cuales fueron marcando los distintos hechos y acontecimientos a lo largo del tiempo, en el espacio de Pirané Sur.

1.2.1) Ocupación territorial de Formosa hasta los años 30

Las vías férreas fueron construidas desde el puerto de Formosa a Embarcación entre 1908 y 1931 como columna vertebral del territorio de Formosa. Esto fue de suma importancia para el nacimiento de pueblos, que luego se convirtieron en los principales centros urbanos del interior a través de sus estaciones a lo largo de la provincia (Acosta J., 1991). En Pirané Sur la colonización se dio a través de la habilitación de la línea de navegación Río Bermejo principalmente, administrada por el Ministerio de Obras públicas de la Nación hacia 1909 (Schaller y . Galvan, 1993).

Asimismo, el proyecto para la incorporación del territorio de Formosa a la vida nacional dejó sus huellas en la conformación de la vida agraria de los productores formoseños en general, y de los productores del Departamento Pirané Sur en particular. La incorporación a la actividad económica del país comienza a principios del siglo XX, con la explotación forestal, para la cual las políticas de tierras del Estado nacional a través de las leyes vigentes de la época, habían transferido gran parte del territorio a manos privadas (esto según Diagnóstico de estructura Agraria de la Provincia de Formosa- Consejo Federal de Inversiones, 1978).

La concentración e inmovilidad de la propiedad de la tierra a principio del siglo XX conforman la estructura agraria formoseña, fundamentalmente en el estrato de pequeños productores. Muchos de estos eran provenientes de la actividad forestal como obreros, quienes quedaban desocupados por la reducción de esa actividad.

Por tal motivo, varios de ellos se incorporaban a la ganadería en estancias, pero como esta actividad no demandaba tanta mano de obra muchas veces se veían obligados a incorporarse al trabajo agrícola en forma independiente, en el que se fortalecía el autoconsumo familiar.

Con posterioridad, se incorpora el algodón como principal cultivo de renta en pequeñas superficies adaptadas a las condiciones propias del momento, en el que las familias disponían de importante mano de obra ociosa para las tareas que demandaba este cultivo.

Al respecto, un productor relata:

“Nosotros arábamos con bueyes, con mi hermana. Porque el único varón más grande de la familia era yo y después tenía dos hermanas mayores que yo... y ellas me ayudaban, porque mi papá trabajaba en el obraje. Se iba una semana por ahí a changuear para la comida y nosotros quedábamos a limpiar la chacra”. Entrevista productor Esteban Pérez

Continuando con su relato:

“Desde que yo me sentí³, sembrábamos un poquito algodón, maíz colorado, maíz amarillo, batata, mandioca, poroto y después se sembraba zapallo, melón, sandía, eso, para consumo... porque antes, ¿viste?, en la colonia era muy... se dedicaba mucho la gente a sembrar de todo, entonces no podíamos vender. Salvo el maíz, por ejemplo, si se cosechaba bien, porque antes se cosechaba hasta 3000 kg./ha, y así se canjeaba con los hacendados por un animalito. Eso se hacía”.

Muy bien lo explica el productor entrevistado cuando dice que el “como hermano varón” quedaba en la casa con sus hermanas a realizar las tareas de la chacra y que era muy difícil vender la producción de autoconsumo porque todos los vecinos de la colonia también realizaban esas actividades. Quedaba entonces el cultivo de algodón como cultivo de renta, y las changas en los obrajes las realizaba el padre para traer mercaderías. También adquirían un animal cuando la producción de maíz rendía lo suficiente como para generar excedentes y poder canjearlo con algún hacendado.

Ocupación ganadera

La ocupación de la actividad ganadera y la ganadería en sí se incrementa como consecuencia de la primera y segunda guerras mundiales, aumentando en la década de 1920 a 1930. Durante este período, la misma deja de estar subordinada a la actividad forestal ya que hasta entonces proveía de carne barata a los obrajeros y también bueyes para el transporte de rollizos; “es decir, tempranamente se constituye una economía ganadera “exportadora”, bastante antes del desarrollo de la economía algodonera”. Consejo Federal de Inversiones (1978: 113)

Hasta aquí se constituye una colonización ganadera y no poblacional predominando la actividad extractiva forestal y ganadera, que se desarrollaban en grandes extensiones de tierra ocupadas por pocos propietarios y mano de obra transitoria (principalmente obrajeros criollos y paraguayos). Pirané Sur no fue ajena a esta colonización (Diagnóstico de estructura Agraria de la Provincia de Formosa, Consejo Federal de Inversiones 1978, Schaller, 2008).

El relato de uno de los entrevistados nos narra lo que le había contado su padre cuando colonizaron Colonia El Alba, reflejando la forma de organización entre los intersticios de grandes estancias y los primeros asentamientos agrícolas.

“En 1930 aproximadamente, vinieron varios conocidos y de noche pasaban el Bermejo con bueyes a nado, y sobre palo su aradito, sus cosas. Entonces venían y ellos cuando aclaraba el día, ¿viste?, venía y exploraban y a la noche avanzaban con sus cosas; y mientras que

³ Desde que yo me sentí: hace referencia, desde donde él se acuerda, y desde cuando pudo hacer las tareas de la chacra, haciendo referencia al tiempo pasado, explicando el tiempo que ya paso porque hoy tiene 57 años, y desde muy chico comenzó a trabajar en la chacra.

dos o tres clavaban el arado, le metían arado mancera con su buey y uno con los winchester se ponía en la punta, che, del lado que podían venir alguien a atacarle viste que hacía guardia era una triste historia, y después ¿qué hace este tipo terrateniente cuando no lo pudo sacar por la fuerza tenían mucho campo y mas de 10.000 cabezas de ganado y cuando ellos se daban cuenta que alguien le usurpo un pedaso de tierra quería sacarle a la fuerza y estos ya venían armado para defenderse. Uno levantaba los ranchos me contaba mi viejo, ¿viste? Y poblaban sobre el rio Bermejo, porque el problema era el agua. Fue una lucha terrible para conquistar nuestros suelos”. Entrevista a productor Lucio Escalante 56 años, colonia El Alba, 2010.

Es decir que hasta aquí, no hubo una colonización agrícola organizada que permitiera desarrollarse ordenadamente, sino por el contrario se fue desarrollando en la medida en que las familias avanzaban sobre superficie de grandes terratenientes o los espacios que estos dejaban sin ninguna protección legal que los ampare.

Ocupación agrícola

Como se dijo anteriormente, la política nacional de principios de siglo estaba orientada esencialmente a la actividad forestal extractiva, continuando con la ganadería: ambas ocupando grandes extensiones. La ocupación agrícola, por tanto, se va dando por la instalación espontánea de los pequeños productores en los intersticios que van dejando las grandes ocupaciones forestales y ocupaciones ganaderas. Muchas de estas últimas son complementos de la actividad forestal. A la situación anterior se sumaba la falta de infraestructuras básicas, que hacían aún menos atractiva la instalación de las familias para consolidar proyectos de vida en la región. Esto se evidencia a partir de la información suministrada por el (Consejo Federal de Inversiones 1978), el cual describe en el diagnóstico de las estructuras agrarias de la Provincia de Formosa, que en el año 1936 - cuando se inicia la expansión aldonera- el 73 % de las chacras tenían hasta 5 hectáreas de algodón en la zona de estudio.

Mientras la zona central del país crecía en equipamiento e infraestructura a nivel nacional, las ventajas comparativas adquiridas por la zona pampeana durante este periodo (infraestructura bancaria, financiera, localización de principales empresas extranjeras, etc.), favorecieron la concentración de las principales actividades, mientras que en el resto del país se encontró postergado de estas capacidades que motiven la inversión en la regiones extra pampeana (Valenzuela, 2006).

Hacia la década de 1930 -1940 comienza la ocupación poblacional del territorio de Pirané Sur del estrato de pequeños y medianos productores. Atraídos por la gran demanda de la actividad aldonera, principal cultivo que se adaptaba a las condiciones socio-ambientales del territorio Provincial, poco a poco fueron incorporándose colonos que se afincaban en los intersticios de las grandes estancias. Esta expansión agrícola se dio hasta la década de 1960-1970: “El Algodón era fuente de riqueza y buscando participar en ella, llegaba y llegaba gente a la zona”. Schaller y Galván, (1993: 149)

Hasta los años 1930, el territorio Provincial no contaba con un proyecto de desarrollo agrícola y la estructura agraria preexistente condicionaba la ocupación agrícola. Es

importante observar cómo la estructura agraria de la pequeña agricultura familiar formoseña está muy relacionada con el cultivo de algodón: en el año 1960 más del 99,2 % de las chacras dedicadas a la producción de algodón no superaba las 50 hectáreas llegando a cultivar 51.159 has., y solo el 0,8 % de las EAPs superaba las 50 has., produciendo 4.278 has. dedicadas al cultivo de algodón (Consejo Federal de Inversiones, 1978).

En la colonización de Pirané Sur fue muy importante la vía fluvial. A principios del siglo XX (de 1911 a 1945), el Río Bermejo era navegable y constituía una importante vía de comunicación, la de mayor importancia de la época en Pirané Sur. Los suelos fértiles del territorio y la posterior decisión política tomada luego de la Conquista del Desierto fueron decisivos para que muchos colonos se afincaran. Por ello, en 1935 se comenzó la mensura de las colonias de El Colorado y Villa Dos Trece, aunque también han continuado grandes estancias hasta la actualidad. El resto del territorio provincial quedó sin mensurar y sin ocupación oficial a fin de que sirviera como campo de batalla ante eventuales invasiones de Brasil o Paraguay (Schaller, 2008; Schaller y Galván, 1993).

Así establecido, en la década de 1930 se realiza parte de la mensura de los campos de Pirané Sur, dando una conformación catastral no uniforme y considerando las diferencias de superficie, tipo de tenencia y capacidades de uso. Se creó una zona de colonias integrada por pequeños productores, cuyas familias se dedicaron a la agricultura. Estaban principalmente regidos por el monocultivo de algodón como cultivo de renta y la producción de verduras y algunas frutas para autoconsumo. Otras familias se ubicaron principalmente en los bordes de las estancias o latifundios que dejaban pequeños espacios. Los buenos precios internacionales del momento (año 1936), la relativa facilidad de producción del algodón y la producción en pocas extensiones, la baja demanda de insumos y facilidad en la toma de créditos personales facilitaron su afincamiento (Schaller N., 1993).

Las familias estaban integradas por varios miembros, contando con abundante mano de obra, la cual realizaba las diversas tareas que demandaba el cultivo del algodón principalmente, y también las tareas de la producción realizada para el autoconsumo. La importancia social y económica del cultivo del algodón en la región fue crucial ya que constituía el principal medio de vida de las familias de pequeños productores.

El dinamismo de las colonias atrajo inversiones como la desmotadora oficial y la chacra experimental en el año 1939, donde se realizaban los ensayos de distintas variedades de algodón, favoreciendo su producción intensiva el apego al trabajo de las familias productoras, la solidaridad y el empeño en el logro de una mejor calidad de vida. Todo esto fue configurando las características de un lugar que resultaba atractivo a la hora de emprender un proyecto de vida. Se suma además, la instalación progresiva de comercios que permitieron mejorar el abastecimiento de productos necesarios para apoyar el arraigo de las familias (Schaller N. 1993). Todas estas circunstancias daba el aliento necesario a las familias rurales de la zona y llevando paulatinamente, al nacimiento de tres núcleos urbanos importantes en Pirané Sur: a) la ciudad de El Colorado de 16.000 habitantes, b) la localidad de Mayor Vicente Edmundo Villafañe con 5.000 habitantes, y c) Villa Dos Trece que cuenta en la actualidad con 6.000 habitantes (fuente brindada por representantes municipales en 2010).

1.2.2) Post colonización: 1940 a 1970.

Entre 1966 y 1972, el proyecto era distribuir grandes extensiones de tierras con destino ganadero denominados “lotes pastoriles”, los cuales superaban las 2.000 has. de adjudicación por propietario, mientras que los lotes declarados agrícolas no superaban las 60 has. de adjudicación por familia. Con el objeto de adquirir esas 2000 has., se declaraba adquisición de lotes pastoriles; con ello, estas familias tenían la oportunidad de acceder a más de un lote agrícola, apto para la agricultura (CFI 1978).

Esta desigual adjudicación de tierras tiene sus correlatos en la actualidad marcando el desarrollo de los pueblos, donde predomina la adjudicación pastoril. Por ello, grandes extensiones de campos destinadas a la actividad ganadera han generado una menor ocupación de mano de obra por unidad de superficie en producción, en detrimento de nuevos servicios, equipamientos, que hacen al dinamismo y crecimiento de las actividades de una comunidad. En Pirané Sur se dio este tipo de adjudicación en todo su territorio predominando en la localidad de M. E. Villafañe.

Por esto, hay una actividad ganadera de grandes propietarios y por otro lado una actividad agrícola desarrollada en pequeñas superficies, cuyo capital predominante estaba constituido principalmente por la disponibilidad de mano de obra familiar, un arado mancera (arado de una reja tracción a sangre), y dos o tres caballos o bueyes. Debido a esto, el cultivo de algodón encontraba un espacio favorable para su desarrollo quedando supeditado al momento del ciclo económico, cuyo crecimiento fue sostenido en condiciones favorables hasta fines de la década del 60’.

También durante este periodo puede considerarse como periodo de institucionalización ya que durante el mismo se consolida la provincia institucionalmente, pasando de ser el territorio Nacional de Formosa a provincia de la Republica Argentina en el año 1955. De esta manera lograba igualdad de condiciones políticas con el resto de los estados provinciales. A partir de ese hecho trascendental, se redacta la constitución provincial, además de crearse importantes instituciones que van acompañando su evolución.

Durante este periodo fue notable la participación de las incipientes instituciones privadas y estatales que se fueron formando como parte de la organización social, comercial, educativa y de comunicación. Entre las instituciones más destacadas se encontraba la Junta Nacional del Algodón. Esta desmotadora fue pilar del crecimiento en el territorio fomentando el cultivo de algodón, brindando un marco institucional serio a los productores porque pagaba el algodón por su calidad y además por su semilla, ofrecía financiación para las próximas campañas. Si bien continuaban existiendo acopiadores intermediarios, los productores contaban también con esta institución que hacía de referencia de precios en el momento de la comercialización.

Luego con la creación del INTA a nivel nacional, la chacra experimental pasó a depender de esta institución hasta la actualidad, donde funciona la Estación Experimental

Agropecuaria y la desmotadora; ésta última fue pasando por distintas situaciones y en la actualidad pertenece al sector privado.

Durante este periodo también se construye el puente Libertad sobre el Río Bermejo, el cual une a las provincias de Chaco y Formosa, logrando con ello la comunicación terrestre permanente que hasta entonces se realizaba en canoas o balsas. Esta comunicación fue muy importante por la fluidez de los intercambios posibilitando una mayor integración territorial a esta parte de la provincia porque permitía sacar con mayor facilidad la producción e ingresar más servicios.

Aparece la luz eléctrica, y el agua potable en la localidad de El Colorado; transportes de colectivos. Todo esto permitió mejorar la calidad de vida de los pobladores haciendo cada vez más atractivo el desarrollo de un proyecto de vida.

El dinamismo de las colonias, el apego al trabajo, la solidaridad para mejorar su calidad de vida, los asentamientos de comercios, los comerciantes transitorios: todos se veían atraídos por el empuje y dinamismo de las colonias de Pirané Sur.

Aquí, básicamente la producción de renta estaba constituida por el cultivo del algodón, aunque también se realizaban otras producciones destinadas al autoconsumo familiar, como ser hortalizas, huertas, cría de ganado menor, cría de ganado vacuno en algunos casos, sobre todo para la producción de leche destinada al consumo familiar, y producción de algunos derivados caseros (dulce de leche y quesos, por ejemplo).

Todos los miembros de la familia participaban de las actividades de la chacra. Por una parte los cuidados propios del algodón, como ser la preparación de suelo con tracción a sangre, el desmalezado con asadas, el raleo con asadas que consistía en reducir el número de plantas para disminuir su competencia y lograr mejor calidad de fibras a la hora de la cosecha. Por otro lado, los quehaceres de la casa y el mantenimiento de las aves (principalmente gallinas) y también las huertas.

En la entrevista, los productores marcan estas actividades características de las familias de pequeños productores:

“Se sembraba la algodón por supuesto era el fuerte por supuesto, la mandioca, la batata, el maní, el zapallo era esas cosas en la chacra no faltaba”. Productor: Valerio Ariel

“Yo en el ‘57 nací... ‘60... 3 años, ‘70 ... 13 años ... y si, más o menos a los 15 años salí de la primaria, en el ‘72 terminé la primaria... y yo cuando eso yo ... desde chiquitos nosotros nos íbamos a la mañana a la escuela y a la tarde ya veníamos a trabajar en la chacra...” . Esteban Pérez

En sus relatos, queda muy graficado esto del algodón como cultivo de renta y las demás actividades como base del autoconsumo para el abastecimiento de la casa.

1.2.3) El periodo de la modernización (1970 al 1980)

En este período las familias sustentaban la unidad familiar básicamente con la producción del monocultivo de algodón. Producían hortalizas en algunos casos, y tenían una huerta familiar para autoconsumo. La región se encontraba en su máximo apogeo gracias al dinamismo sostenido por el cultivo de algodón y hortalizas pesadas (zapallo, sandía, melón). Todo el trabajo era manual familiar ayudados por animales de tracción a sangre, disponiendo cada familia de un grupo de caballos y/o bueyes para los trabajos de la chacra.

El productor Mario García recuerda esta época como el crecimiento de los pueblos:

“...Era una época linda donde había mucha algodón había mucha gente en el campo... Yo recuerdo la época del 60, para mí la década del 60 y del 70 fue cuando crecieron nuestros pueblos, Dos Trece, El Colorado, Villafañe. Con el tema del algodón, la década del 60 y 70, y en 1974 estaba la Junta Nacional del Algodón, esa era una de las cosas positivas que tenía el productor, sobre todo el pequeño productor porque entregaba su algodón y eso iba a desmote después le pagaban la semilla y el rinde de la fibra, y para sembrar tenía crédito, es decir la misma junta le entregaba un crédito en plata, para la nueva campaña”. Señaló el productor Mario García de Colonia km 210.

La cosecha de algodón era realizada manualmente por los integrantes de la familia, o, de ser necesario, con la ayuda de vecinos a quienes se les pagaba por lo que cosechaban pero con el compromiso de continuar en la chacra de éste una vez terminada la del primero. Si era necesario también se contrataba mano de obra transitoria y estacional de terceros denominada cosecheros o braceros. De aquí la importancia social de este cultivo que demandaba gran cantidad de mano de obra.

“Antes se trabajaba todo tracción a sangre, 1 arado manquera, 1 rastra de dientes, no teníamos mucha herramienta, todo el trabajo se realizaba con la familia”. Productor Valerio Ariel

También durante este período comienza la mecanización de la producción, efecto que solo lo logran algunos productores. La mecanización por lo general estaba integrada por un combo compuesto por 1 tractor de 60 a 75 HP, 1 arado de 3 o 4 rejas, 1 rastra de discos de 36 o 40 discos, y una pulverizadora de 200 o 400 litros más una sembradora de 4 surcos. Los productores que alcanzaron mecanizarse durante este período, son los pertenecientes al estrato de 25 a 50 hectáreas de superficie total de la chacra. Los productores de 0,5 a 25 hectáreas no incorporaron maquinaria durante estos años (AER INTA El Colorado, 1978).

En su entrevista el productor Mario García describe:

“En el ‘70, fueron extraordinarios el ‘70 y el ‘71..., aquellos que tenían más tierras se mecanizaron viste, con el tema del algodón algunos compraron tractor, algunos camioneta, fueron años muy buenos, de buenos rindes”. Productor Mario García

El agrónomo Nilo Alberto Schaller, extensionista de la Agencia INTA El Colorado durante esa época, en su publicación “Un análisis del pasado para poder edificar el futuro”, (2008), observa que durante el período citado la región alcanzó un notorio crecimiento económico, pero el mismo no fue adecuadamente canalizado dando lugar a una etapa de agroindustria que permitiera consolidar el desarrollo del territorio. Se generó además un aumento de la oferta de mano de obra en los centros urbanos a causa de un fuerte éxodo rural, en muchos casos acompañado y propiciado desde el seno familiar.

Así lo sita (Schaller N. 2008) textualmente refiriéndose a fines de los años 70´ expresiones de algunas familias de Pirané Sur:

“Era común escuchar frases como, quiero que mi hijo sea otra cosa, quiero que mi hijo deje de burrear en el campo como yo, que deje de ser un burro como su padre y pase a ser otra cosa mejor en la ciudad”. Schaller, N., (2008:14).

Como lo citan (M. Sili 2000; C. Valenzuela 2005; Chifarelli D. INTA 2010), las prácticas del neoliberalismo de mediados de los 70´, fueron impactando de distintas maneras, cuya transformación vivida por el sector agropecuario, ha llevado a un proceso de exclusión y subordinación a los productores familiares, cuyo grado de transformación se dio de acuerdo a las características sociales, y económica de cada sector de la sociedad y en particular del sector agropecuario.

La división regional de las actividades agrícolas tiene sus efectos territoriales, sobre los planes de promoción industrial en las zonas extrapampeanas llegando a grandes desigualdades económicas y sociales. Este proceso lleva a una permanente pérdida relativa de autonomía por parte de los estados provinciales, desencadenando un proceso de centralización y dependencia financiera del Estado nacional (CEPAL 1985) a su vez las provincias reproducen estas situaciones al interior de los pueblos (R. Bustos 2004).

Las ventajas comparativas históricas adquiridas de la zona pampeana durante la etapa del desarrollo agroexportador (infraestructura, mano de obra, localización de empresas extranjeras) generaron una competencia desleal hacia las zonas extrapampeanas (CEPAL 1985), por ello las empresas textiles preferían la proximidad a los grandes centros de consumo acceso de comercialización además de asegurar los insumos que requiriesen para funcionar, en vez de industrializar localmente generando valor agregado en origen (Cristina Valenzuela 2008).

Si bien existían desmotadoras oficiales y cooperativas, era común la venta del algodón a intermediarios y acopiadores, a precios muy inferiores a los vigentes. Los intermediarios por lo general proveían de semillas, mercadería y efectivo a los productores a quienes les descontaban los importes de los productos adquiridos durante el ciclo productivo cuando éstos entregaban el algodón en su acopio, por lo tanto liquidaban a “buen precio” su algodón pero, los costos de los insumos también acompañaban estos aumentos, por lo tanto en su balance final la menor parte la llevaba el productor.

Así lo describe el productor entrevistado Valerio Ariel:

“Trabajamos con el almacenero que nos fiaba todo el año, y el mismo nos compraba el algodón después, eso si capullo que salía se lo entregábamos”. Productor Valerio Ariel

Durante este período se incorporan diversos servicios que antes no existían en la región como el teléfono, el agua potable, la energía eléctrica permanente, se inicia la educación secundaria y terciaria y aparecen los primeros televisores en la localidad de El Colorado.

1.2.4) Periodo de post modernización Los años 80

Proceso de fuerte reducción de los precios internacionales, inundaciones, se agregó el uso masivo de agroquímicos y un muy intensivo e, incluso, sumamente exagerado el uso de éstos en relación a lo técnicamente recomendado, (Schaller N., 2008). A la existencia de suelos deteriorados por el monocultivo de algodón, la baja rentabilidad, bajos rindes y años con inundaciones provocaron grandes pérdidas, se sumó también el deterioro de las cooperativas que hasta ese momento constituían las únicas instituciones que nucleaban a los productores y mediante las cuales canalizaban sus necesidades y afrontaban juntos decisiones en momentos difíciles.

Los cambios producidos en los sistemas productivos no solo corresponden al deterioro de las condiciones estructurales de producción (deterioro del suelo, menor mano de obra). Sino que también ha cambiado el modo en que los productores encarar los procesos productivos, en menor o mayor medida según el grado de penetración capitalista de cada región, impactando de diferentes formas incidiendo en la transformación y desarrollo de sus estrategias de reproducción social (Cáceres, 2006).

El cultivo de algodón, actividad que demandara importante cantidad de mano de obra familiar y transitoria, con el avance de tecnologías como ser el uso de herbicidas, provocó una fuerte reducción en los requerimientos de mano de obra por ejemplo para el desmalezado del cultivo.

La conjunción de varios factores problemas redundó en una grave crisis durante este período, que condujo a los productores a vender maquinarias para afrontar las deudas contraídas. Debido a que la mayor parte de los compradores de estas maquinarias eran extra provinciales, el gobierno dispuso la prohibición de la salida de maquinarias fuera de la Provincia de Formosa (INTA AER 1986). En esta época el 90 % de los productores estaban endeudados, en distintas formas de créditos (formales e informales), esta situación se debió por la baja rentabilidad, variaciones climáticas, y tasas de intereses altas, (Diagnóstico Provincial, CFI, 1988).

El grueso de créditos informales era otorgado por los acopiadores, quienes financiaban desde la preparación de suelo, semilla, carpidas, cosecha, y la mercadería de todo el año, para el sustento de la familia. Quienes tomaban estos créditos, eran en su mayoría pequeños productores ya que al no poseer títulos de tierra y otras documentaciones se veían imposibilitados de acceder a créditos formales. A cambio del crédito informal los productores firmaban pagarés en blanco como garantía de pago a los acreedores, quienes actualizaban los valores al finalizar la campaña. Finalizaba la campaña, se entregaba el pagaré o en algunos casos si el pagaré no era reclamado los acopiadores sin escrúpulos los

guardaban para otras campañas (AER INTA 1988). En la zona existían 7 acopiadores los cuales tenían a su vez sub acopiadores distribuidos en la zona.

Durante la época se produjo un marcado aumento de la venta de los campos de menor superficie, y el éxodo de familias a centros urbanos y la idea dicotómica de lo rural y lo urbano juega un papel muy importante en las familias de los productores, quienes consideraban a la ciudad como el progreso y el conocimiento, entre otros (Schaller N. 2008).

Un productor entrevistado en su relato cuenta estos procesos ocurridos en su colonia:

“El circuito 5, en Formosa capital..., toda esa gente se fue toda del campo. Empezó a irse de ahí ya del ‘80, acá familias enteras se fueron, todos tenían su chacrita. Acá familias enteras se fueron y vos te enteras a los 2 o 3 años que tenían vivienda viste, entonces uno le llevó al otro y así toda esa gente. Entonces vos decís fue toda una estrategia sacar la gente del campo, sobre todo el chiquitaje, todo una estrategia”. Productor Mario García

Lo expresado por el productor Mario García durante la entrevista, refiriéndose a la situación de los 80’y también de los noventa, por todo lo vivido durante esos periodos coincide con lo expuesto por (Sili 2005).

“... pues efectivamente durante la década de 1990 hubo una tendencia inequívoca a la contracción y desaparición de los pequeños y medianos productores en detrimento de nuevas empresas agropecuarias y nuevos modelos de gestión”. Sili (2005: 31)

Es importante destacar que durante este periodo, la única institución que desarrollaba tareas de extensión en el ámbito rural del departamento Pirané Sur, era el INTA, tanto desde la Experimental como de la Agencia de Extensión Rural de El Colorado, (AER INTA El Colorado, 1986).

Respecto del uso del recurso tierra en el período citado, el estudio de situación realizado por la (AER INTA El Colorado 1986), resalta la importancia de la eficiencia en el uso de los recursos, esta eficiencia resultaba inversamente proporcional al tamaño de la explotación. *“La productividad de la tierra por unidad de superficie aumenta en forma inversa al tamaño de los establecimientos”.* AER INTA, (1986: 22)

La irregularidad en la tenencia de la tierra en esta década continúa siendo un problema que se agrava en el estrato de pequeños productores con menor superficie. Profundizaba esta situación, los importantes esfuerzos realizados por regularizar las tierras de grandes y medianos productores, desalentando a los de menor superficie (INTA AER El Colorado, 1986).

Contrarrestando los ciclos negativos del algodón los productores pequeños apostaban al cultivo de hortalizas en secano para primicias, entre las que predominaban el zapallo, la sandía y el melón. Se destacaba la presencia de una de las cooperativas de la localidad que contaba con un puesto en el Mercado Central de Buenos Aires, situación que alentaba la

producción por la posibilidad de poder comercializar. Años más tarde la cooperativa entró en crisis por diversos motivos.

A pesar de optar por otros cultivos para contrarrestar los ciclos negativos del algodón, la crisis socio productivo se acentuaba. La migración rural a pueblos cercanos se agravó y con ella la concentración en las ciudades cabeceras las que vieron colapsada su infraestructura debido al aumento de su población y la escasa oferta laboral en el interior de la provincia, la que a su vez se encontraba también en un momento crítico ya que su economía se sustentaba de la actividad primaria donde primaba el monocultivo de algodón.

A la situación se agregó la escasez de recursos y calidad en el sistema educativo y de salud, en una población rural con necesidades básicas insatisfechas que alcanzaba al 46,8 %. Baja dotación en infraestructura educativa, alto nivel de analfabetismo, currícula inapropiada a las necesidades del territorio, deserción escolar, eran las algunas de las condiciones en las que funcionaba el sistema educativo provincial. El sistema de salud se concentraba en su totalidad en los centros urbanos con baja o nula asistencia médica en zonas rurales (CFI, 1988).

1.2.5) El periodo de convertibilidad de los 90

El fuerte ajuste económico, la paridad del dólar y el peso, privatización y liberación de los mercados, fueron entre otros, las causas que pusieron en situación desfavorable a las economías regionales, a la cual se sumó el aumento de la presión impositiva tanto a medianos como pequeños productores (Valenzuela, 2005; Barski, 2005), dieron lugar a una profunda transformación estructural que favoreció durante la década de 1990 un modelo de crecimiento orientado a mercados internacionales (Valenzuela, 2008).

El Mismo tenía cuatro pilares fundamentales: la ley de convertibilidad, la desregulación de la actividad económica, las políticas de privatizaciones y la apertura externa (Ghezán, Mateos y Elverdín 2001).

El período se caracteriza por ser el de mayor éxodo rural, aumenta el empleo público y la pobreza, el costo de vida familiar aumenta considerablemente y el valor de su producción disminuye notoriamente (Valenzuela 2008; Mario Lattuada 2000; Cowan Ros Carlos y Scheider S., 2008).

“ En la Argentina de 1990, mientras los diarios publican grandes titulares sobre la agricultura “que volvía por fin a ser rentables” y que los pools de siembra proponían un rendimiento garantizado del 35 % sobre inversiones a 9 meses, un número impresionante de productores se declaraban en quiebra, y otros se veían obligados a “entregar la llave...El Banco de la Nación, que había otorgado prestamos a los agricultores durante este periodo, se volvió potencialmente-gracias a las hipotecas sobre la tierras- el mayor terrateniente del país”. Christophe Albaladejo (2004: 383)

Pirané Sur no estuvo ajeno a un proceso que comenzó a importar grandes cantidades de productos que antes se producían localmente, huevo, mandioca, lechuga, pollos provenían de otros puntos del país o inclusive de Paraguay y Brasil. Los costos de producción y venta de la producción local eran mayores a los del mercado con lo cual perdió competencia.

En sus relatos durante la entrevista así lo manifiesta el productor Mario García:

“De los ‘90 para arriba fue la debacle total, en el ‘92 ‘93 el gobierno de la provincia acá organiza dos jornadas de capacitación como para decirnos a todos los productores de algodón que cambiemos de rubro porque el algodón no va más.

Nosotros, la mayoría de los pequeños productores, por dos motivos sembrábamos algodón, uno porque sabíamos hacer y el otro era por el famoso CASFEC⁴, que podíamos hacer hasta 9 hectáreas y había un subsidio, era un tipo salario familiar vos tenías que sembrar como mínimo dos o tres hectáreas y percibías de acuerdo a la cantidad de hijos un subsidio..., eso fue lo que nos sacó Cavallo, el ministro de Menem.”

En Santiago del Estero (Durand, 2005), destaca que la producción de algodón a principios de los 90 en el sector de pequeños productores era un cultivo comercial muy difundido por la posibilidad de empadronarse en el CASFEC.

Como lo explica (Valenzuela 2005), sobre los esquemas duales de agricultura empresarial y familiar en la década del 90, en Pirané Sur no llegó a consolidarse la agricultura empresarial como ocurrió en la Provincia del Chaco pero sí, la reducción de los pequeños productores algodoneros.

Como lo manifiesta en la entrevista el productor entrevistado Mario García.

“...No podíamos con el tema competitivo, la fibra, todo se vino abajo y no era rentable...”

“...Pero esa década fue terrible, la del ‘90, entonces cayó todo el apoyo que teníamos, se perdieron las variedades valiosas que teníamos porque no podíamos tener rinde. Vinieron años malos también viste y ahí desaparecieron las cooperativas que las endeudaron a propósito”. Productor Mario García colonia km 210

La estacionalidad de la demanda de mano de obra ya sea para realizar las carpidas (desmalezado del cultivo) como la cosecha, generaba serios inconvenientes impositivos e informalidad en los contratos y serios inconvenientes ante la AFIP (Administración Federal de Ingreso Públicos), en el estrato de pequeños productores, muchos de ellos no estaban inscriptos y los que en algún momento se inscribieron no mantuvieron la regularidad de pagos.

⁴ CASFEC: actualmente ANSeS. Implementado desde 1984 a 1995, se implementó la ley 23.107 de alcance nacional, permitiendo a los pequeños productores algodoneros empadronarse para percibir asignaciones familiares, aportes jubilatorios y obra social. La asignación familiar en algunos casos era mayor que lo que obtenían por la venta del algodón (Duran Patricia 2005).

La ganadería estaba rezagada por la baja producción por unidad de superficie, el escaso uso de mano de obra, sumado a esto su baja rentabilidad (Schaller, 2008), algunos productores ordeñaban para autoconsumo de leche y producción de quesos y el excedente de estos últimos se vendían en el mercado local, pero con ofertas estacionales.

Paralelamente las organizaciones de productores e instituciones del sector, sufrían un profundo deterioro. Frente a la situación existieron intentos por encontrar una solución, pero limitaciones estructurales impedían avances y logros frente al contexto nacional e internacional del período. La desconfianza entre productores se hizo frecuente, así como entre instituciones, funcionarios, llevando todo a una situación de extremo individualismo y un sálvese quien pueda. Fueron diversas las estrategias de este tipo que se fueron reproduciendo, aumentando el individualismo, la falta de confianza en el otro, la falta de participación y la organización entre pequeños productores, jóvenes rurales, vecinos rurales, entre otros, a fin de construir su futuro y resolver juntos sus necesidades y problemas.

“...Así que hay cosas viste, y bueno se murió el algodón y murió el campo acá viste, el algodón es una cosa cultural, ya esta muy arraigado además es zona algodонера esto”.
Productor Mario García colonia km 210

“En este contexto, el sector agrario ha transitado por un camino que no deja de ser paradójico. Por una parte, ha duplicado la producción y exportación de granos y otros productos agrícolas, así como la venta de insumos, maquinaria y equipamiento, acelerando la modernización tecnológica del sector. Pero, por otra, ha hecho más pobres a los pequeños y medianos agricultores, generando la exclusión de sus grupos más vulnerables y abriendo un panorama social incierto para la mayoría de la población rural”. Lattuada, M. (2000:1)

En esta época la situación de los pequeños productores era cada vez peor. Existieron intentos por apoyar desde los municipios de la zona a los pequeños productores. En este sentido el diagnóstico realizado por la Municipalidad de El Colorado en el año 1998, caracteriza al sector por tener diferentes problemas y necesidades básicas complejas.

El INTA en 1987 pone en marcha el proyecto Minifundio con planes y proyectos de investigación y extensión para productores minifundistas, para atender problemáticas específicas, principalmente tecnologías, además de fortalecer actividades de articulación con otros proyectos del territorio, con municipios, provincia, organizaciones de sociedad civil ONG, y organización de productores.

Durante este periodo y con presencia en Pirané Sur se crean a nivel Nacional: ProHuerta, nace en el año 1990 como política social focalizada, compensatoria de las políticas de ajuste estructural. Cuyo objetivo es mejorar la dieta de la población vulnerable tanto rural como urbana (Cttadini R. 2007).

(Cambio Rural) creado en el año 1993, Programa Federal de Reconversión Productiva, destinado a productores pequeños y medianos, a través de grupos de productores con determinados requisitos para su conformación. PSA (Programa Social Agropecuario) nació

en el año 1993 proponiendo abordar los problemas del desarrollo de manera integral, actuando sobre aspectos tales como los recursos naturales, el agua, la tierra, la salud, la producción, la comercialización, la educación y organización, pasando en el año 2008 a subsecretaría de Agricultura Familiar.

A nivel Provincial nace el PAIPPA (1996) (Programa de Asistencia Integral para el Pequeño Productor Agropecuario, el mismo tiene la finalidad de lograr el autosostenimiento, la ocupación y la autogestión productiva del pequeño productor y su familia, mediante un proceso de promoción social y desarrollo sostenido). En el año 2004 pasa a Instituto PAIPPA y cambia el término de “asistencia” por “acción” quedando Instituto Provincial de Acción Integral para el Pequeño Productor Agropecuario (PAIPPA 2006). Dentro de sus actividades se destacan la realización de viviendas PAIPPAS, capacitaciones, asistencia técnica, entrega de semillas en forma de subdividíos de forrajeras, maíz amarillo, también para la siembra del cultivo de algodón cuenta con un subdividío de hasta tres has. por familia, que incluye semilla y algunos insumos principalmente insecticidas para el control del picudo algodonero, principal plaga que afecta a las capsulas por lo tanto al rendimiento del cultivo.

La presencia de estos institutos y programas, sumadas a las actividades del Ministerio de la Producción de la Provincia, municipios, el INTA a través de la Agencia de extensión Rural con mayor presencia histórica en el área de extensión rural, comenzaban a fortalecer las articulaciones, tanto del estado Nacional, como provincial, con el objetivo de poder dar una respuestas a las necesidades del territorio. Todas soluciones generadas desde el propio Estado nacional, provincial o municipal, a una crisis que ese mismo Estado había provocado (Neiman G. 2010).

“... pues efectivamente durante la década de 1990 hubo una tendencia inequívoca a la contracción y desaparición de los pequeños y medianos productores en detrimento de nuevas empresas agropecuarias y nuevos modelos de gestión”. Sili (2005: 31)

1.2.6) El periodo de la postconvertibilidad (2003 al 2010)

El período se caracteriza por la devaluación de la moneda local, devaluación que mejora notoriamente la competitividad del país. La devaluación fue acompañada a su vez por una mejora de los precios internacionales de productos agropecuarios, lo cual dinamiza la economía del país permitiéndole revertir los años de estancamiento económico y decadencia generalizada.

El nuevo período, y las nuevas características traen oxígeno al sector agropecuario, pero este a su vez se dio sin ningún tipo de regulación por lo tanto afecto de distintas maneras en distintos territorios y a distintos sectores así tenemos:

Por un lado los pequeños productores de Pirané Sur que hasta entonces superaron las distintas etapas y continuaron en el campo, ya no cuentan con la suficiente capacidad para

readaptarse al nuevo contexto debido a las distintas transformaciones que han venido soportando y readaptándose. Encontrándose desprotegidos, descapitalizados, endeudados, con familias segregadas, mano de obra familiar reducida, continuidad del proceso migratorio rural fundamentalmente de jóvenes, sus suelos a su vez se encontraban agotados por el monocultivo de algodón y por la falta de propuestas alternativas que les permitieran recuperar y mantener las propiedades físicas y químicas.

Por otra parte esta devaluación favoreció al sector agrícola empresarial, vinculado especialmente con la pampa húmeda y con una lógica de agronegocios integrados como las aceiteras), incorporándose a la producción pampeana en los 90' por medio de pools de siembra o S.A. entre otras figuras. Estos se vieron favorecidos por la apertura de los mercados, la soja RR que les permitió abarcar mayores superficies y un menor requerimiento de mano de obra para su cuidado, logrando de esta manera la integración vertical de la soja. Este “efecto derrame” de los 90', se trasladó en este periodo (2003-2010) a Formosa y a Pirané Sur, las empresas encontraron un escenario favorable para expandirse: campos baratos comparados con los de la pampa húmeda, productores proclives a vender sus campos por sus largos periodos de crisis, infraestructuras prediales deterioradas sobre todo en el estrato de grandes productores locales dedicados a la ganadería. Una vez que compraron y se instalaron en los campos grandes, los inversores externos siguieron comprando los campos de los vecinos más chicos básicamente pequeños y medianos productores. Así, tal como lo afirma Elverdín, el modelo de desarrollo agrario actual, con el uso intensivo de insumos, tecnología y capital, favorece la economía de escala y concentración del capital, en detrimento de la pequeña agricultura familiar (Elverdín J. et. al. 2007).

Por lo tanto el proceso de agriculturización no es neutro, sus efectos se manifiestan de distintas maneras en los territorios que van abarcando, desde distintas dimensiones, social ambiental y productiva porque no son los mismos espacios sociales lo que ocupa un empresario y un pequeño productor pero se encuentran en un mismo territorio.

Mientras tanto los problemas estructurales de las colonias persisten, a su vez aparecen nuevas señales para tratar los problemas de agua, salud, caminos, energía eléctrica, entre otros. Así, se observa una mayor presencia del estado a través de los proyectos, programas tanto municipales, provinciales y nacionales, junto a grupos de productores, asociaciones en busca de propuestas que alienten y mejoren la situación de los pequeños y medianos productores.

1.3) En síntesis, un territorio y sistemas de producción que se transforman al ritmo de la articulación de la agricultura familiar y las nuevas inversiones productivas

Anteriormente se ha observado la evolución global del territorio. Una evolución que incluye la ocupación territorial, una actividad forestal extractiva, luego la actividad ganadera, seguida más tarde por la incorporación de la actividad agrícola y con ella una

gran cantidad de familias que se fueron incorporando a este territorio dándole un nuevo sentido, que se reflejó en sus colonias y nacimiento de los pueblos. Luego la provincialización del territorio, un mayor fortalecimiento institucional, y la consolidación del territorio ya no solo como forestal y ganadero sino que se suma la actividad agrícola con el auge del cultivo de algodón.

Dentro de esta dinámica histórica se observan también y muy especialmente en las últimas décadas una serie de factores que afectaron sustancialmente a los pequeños productores familiares, como ser, la baja rentabilidad del principal cultivo de renta, el avance de los sistemas de producción ahorradores de mano de obra, las insuficientes tecnologías adaptadas a pequeños y medianos productores, las inclemencias climáticas, las variaciones de precios internacionales, y últimamente después del 2005 las tecnologías transgénicas del cultivo de algodón en manos de capitales extranjeros, y la incorporación de nuevos agentes al territorio.

(Valenzuela 2005 cita a M. Días Caranholo 2002 y a M. Teubal 2001) destacando, que el proceso neoliberal se gestó a mediados de los 70', favoreciendo la concentración de capitales y poder, tomando una mayor dimensión en la década del 90', tras la desregulación y privatización de la actividad económica en su conjunto. La desregulación del sector público agrícola, las privatizaciones, la desregulación y la apertura hacia el exterior sin ningún marco regulatorio que protegiera los intereses de los pequeños productores (Sili 2000; Valenzuela 2005; Cáceres, Felicitas Silveti, et. al. 2005; Graciela Bilello, Marcelo Roman 2007; C. Valenzuela y A. Scavo 2008; Valenzuela 2006; Sili M. 2005).

Así en durante la década del 90', en la vecina provincia del Chaco se fueron incorporando grandes grupos empresariales como consecuencia de mejores precios internacionales, y grandes cambios el sector algodonero argentino lo que se reflejó en más de 1 millón de ha sembradas y en volúmenes récords en producción y exportaciones de fibra a nivel país, favorecidos por los desmontes realizados, al Oeste de la provincia del Chaco y al Noreste de Santiago del Estero y Salta. A fines de la misma década, la combinación de una caída en los precios internacionales, incremento la volatilidad de los mercados, posicionamiento tecnológico de cultivos competidores, sumado a ocurrencia de adversidades climáticas en las principales provincias productoras provocando la desaceleración y retroceso del sector algodonero argentino (INTA, 2010), con una reducción en el número de medianos y pequeños productores, la provincia del Chaco contaba en 1992 con 16.628 productores, de los cuales el 75 % estaba por debajo de las 25 has. sembradas con algodón representando el 25 % de la superficie sembrada, y un aumento de grandes grupos empresariales, adoptantes de tecnologías, con más de 3.000, 10.000, y 20.000 has. de algodón integrando la cadena vertical (producción, desmote, hilado), (Valenzuela 2005; Barsky y Fernández, 2005).

Estas constantes transformaciones en la producción del principal cultivo, la crisis generada de los pequeños productores en la que la apertura de los mercados y libre competencia dejando desprotegido los mercados regionales, expuestos a las reglas del mercado (Ghezán, G., et. al. 2001, Lattuada Mario 2000, Manzanal Mabel 2004), inclusive el registro en la expansión del área sembrada a nivel país no fue por parte de pequeños y medianos productores sino a la aparición de grandes empresas que entraban en el mercado algodonero

principalmente en Chaco y Santiago del Estero inclusive algunas integrando la cadena vertical algodонера.

Estas transformaciones productivas denominadas generalmente “*Modelo de desarrollo dominante*”, Cáceres, Felicitas Silvetti, et. al.(2005:5), pone énfasis en la modernización de la actividad agropecuaria, con la creciente incorporación de insumos y capital en busca del aumento de la producción y de la productividad (Cáceres, Felicitas Silvetti, et. al. 2005; Valenzuela 2005)

Los cambios producidos en los sistemas productivos no solo corresponden al deterioro de las condiciones estructurales de producción (deterioro del suelo, menor mano de obra). Sino que también ha cambiado el modo en que los productores encararan los procesos productivos, en menor o mayor medida según el grado de penetración capitalista de cada región, impactando de diferentes formas incidiendo en la transformación y desarrollo de sus estrategias de reproducción social (Cáceres, D. 2006). El modelo de desarrollo agrario actual, con el uso intensivo de insumos, tecnología y capital, favorece la economía de escala y concentración del capital, en detrimento de la pequeña agricultura familiar (Elverdín J. et. al. 2007; Chifarelli D. INTA 2010).

Luego se da la crisis del 2001, la desvaluación del 2003, la producción de algodón atravesaba una vez más una crisis profunda y deterioro del sistema productivo, y sus efectos negativos se reflejaban sobre los grupos domésticos por lo tanto sobre el territorio ya que es una parte importante de sus ingresos.

“Entonces digo yo, vos al dejar el espacio, alguien, otro tiene que venir a ocupar ... en estos últimos tiempos hay un cambio grandísimo ... acá en la Provincia están explotando el suelo de Formosa ...son los grandes que vienen a invertir, hoy en día la tierra es una inversión, ahora, grandes inversores vienen a invadir, o sea que la provincia le está dando oportunidades a la gente de allá, el campesino formoseño no mejoramos nuestro nivel de vida , estamos yendo todos al pueblo, se va ampliando el pueblo, digamos, todo el campesinado, ya se ve que montones de gente se van”. Productor Obregón

Muy bien describe esta situación el productor entrevistado Obregón al referirse a la transformación en el territorio haciendo referencia a la incorporación de “*nuevos inversores*”; “*la gente de allá*”. Este proceso de concentración comenzado por agentes vinculada con el centro del país a mediados de los años 70’y profundizado en los años 90’, se va dando en el actual periodo en la provincia de Formosa.

A raíz de esto y con una mayor presencia institucional del estado luego de los 90’ la provincia de Formosa, incorpora medidas tendientes a mitigar estas dificultades, a través de créditos provinciales y nacionales (FONFIPRO y CFI), incorporando tecnología de algodón en surcos estrechos desarrollada por INTA, permitió superar dificultades productivos, aunque su implementación no es uniforme y sus resultados no siempre son los esperados llevando una heterogeneidad productiva.

Estos créditos al estrato de pequeños y medianos productores permitió la incorporación de equipamientos, fundamentalmente cosechadoras adaptadas al nuevo sistema de producción

de algodón en surcos estrechos, el cual comenzó a expandirse en la provincia a mediados de este período, favorecidas por materiales transgénicos las cuales facilitaron su manejo, principalmente por el control de malezas e insectos. En Pirané Sur se contabilizan 9 cosechadoras “Javiyú” (año 2010), de las cuales 8 en manos de pequeños y medianos productores, 1 en una escuela Agrotécnica puesta al servicio de los pequeños y medianos productores. Este tipo de cosechadoras puntualmente para pequeños a medianos productores posee una capacidad máxima de trabajo de 150 a 250 hectáreas por campaña.

El hecho de contar con cosechadoras en manos de productores locales, permitió el acceso a otros productores de contar con este servicio de cosecha, organizándose por turnos y de acuerdo a la relación existente entre productores vecinos.

Logrando superar el momento crítico que representaba la cosecha del algodón por falta de mano de obra para su recolección manual, ya que hasta los ‘90 esa recolección era realizada por “cosecheros”, que luego por la falta de rentabilidad de la producción buscaron otras actividades de mayor ingreso a fin de sobrevivir y solventar los gastos de las familias. Siendo las principales desventajas de esta forma de producción el riesgo de bajos rindes en años lluviosos o de bajas precipitaciones, mayor costo económico, dependencia de insumos externos. La recolección que antes demandaba un mes o más, hoy es realizada con las cosechadoras en 10 días llevando a una comercialización concentrada.

Debido al abuso en el precio pagado por firmas acopiadoras privadas, tirando el precio hacia abajo, la provincia de Formosa intervino a través del ministerio de la producción y ambiente, por medios de planchadas de acopio distribuidas en las zonas productoras, fijando el precio del algodón.

“El algodón siempre fue la platita quizás más segura que cualquier otro producto porque, el algodón a lo mejor cosechabas 100 kg. Vendía todo, y vendiendo eso a lo mejor vos ya salvabas llevas lo que más necesitas... ya no es como el zapallo o como el maíz, la sandía el melón también se vende pero, como el algodón no sé si vas a vender todo junto, no no es muy distinto al algodón no puedes comparar con otro producto el algodón vos vende en cualquier lugar la hora y el día que sea se vende viste, la cantidad que tengas. Productor entrevistado, Valerio Ariel”.

Como lo explica el productor Valerio, la seguridad de comercialización que le brinda el algodón, si bien puede tener un valor bajo con respecto al costo de su producción tiene la seguridad de comercializar todo junto en solo lugar.

Cuadro 2: Evolución y transformación de la producción algodонера en Pirané Sur

Periodo	Mano de obra	Fuerza de Tracción	Preparación de suelo	Control de malezas pre siembra	Control de malezas pos siembra	Control de insectos	GENETICA de variedades	Sistema de siembra	cosecha	Comercialización
1970	Familiar	Animal/Tractor	Arado	Manual (azada)	Mecánico	Escasa o nula	Estado	Convencional (0,8 – 1 mts)	manual	Escalonada
1980	Familiar	Tractor/Animal	Arado y discos	Manul-Mecánico	Mecánico	Química	Estado	Convencional	Manual	Escalonada
1990	Familiar y transitoria	Tractor	Labranzas mínimas-cinzel	Mecánico	Mecánico y químico	Química	Estado	Convencional	Manual y algo de mecánica	Escalonada
2003	Familiar reducida	Tractor y servicios	L. Mínima y S. D.	Agroquímicos opcional	Químico	Resistencia Transgénicos y química (Picudo).	Privado	Surcos estrechos (0,5 mts.).	Mecánica-	Concentrada

Fuente: elaboración propia. Passamano, J. 2010.

Del cuadro anterior analizando los distintos periodos, y cruzando con algunas de las variables de mayor trascendencia se desprende un gradiente de mayor a menor disponibilidad de mano de obra familiar en los grupos domésticos en cada periodo, paralelamente aumenta la mecanización, luego el uso de agroquímicos para el control de insectos y posteriormente el control químico de malezas, hasta aquí la cosecha se realizaba manualmente y el sistema de siembra era convencional (distanciamiento a 0,8 a 1 mts. Entre linios) y variedades de algodón de maduración escalonada, que permitía la recolección entre los miembros de la familias y/o cosecheros, con lo cual se extendía el periodo de cosecha y por lo tanto la oferta de trabajo era más prolongada.

La aparición de variedades de ciclo más cortos genéticamente modificados, con genes resistentes a insectos, y uso de herbicida (Glifosato), permiten acortar la distancia entre linios a 0,5 mts. (Surcos estrechos) y de maduración concentrada de las capsulas para facilitar la cosecha mecánica ya que la apertura de la misma es más uniforme, por lo tanto la comercialización se concentra.

Para tener una idea del tiempo que demanda la recolección lo comparamos con un día de trabajo 8 hs., tomando un día de trabajo= 150 cosecheros= 1 maquina, por lo tanto considerando la superficie de los pequeños productores algodoneiros, en 1, 2 o 3 días máximo, recolectan toda su producción las que antes les llevaba meses por la gran demanda de mano de obra ya que las variedades de algodón eran de maduración escalonada adaptándose a las situaciones socio productivas, con lo cual la comercialización también era escalonada.

1 ha de algodón de 1800 Kg/ha = 18 jornales 144 hs. = 1800 kg/ha algodón en bruto

1 ha de algodón de 1800 Kg/ha = 1 maquina 2 hs. = 1800 kg/ha algodón en bruto

“Los remedios por ejemplo, que hoy se ocupa muchísimo el randar (Roundup, marca comercial del glifosato), tampoco se conocía, no se ocupaba..., y bueno este y así por eso digo hoy en este momento como se trabaja es totalmente un cambio, porque no se puede comparar la forma como trabajamos antes y como se está trabajando ahora”. Productor Ariel Valerio

Las variedades utilizadas hasta el año 2005 aproximadamente pertenecían a genética mejorada realizada por el INTA durante más de 45 años. Luego de este período comenzaron a comercializarse variedades transgénicas de manos del sector privado, primero con resistencia al uso del herbicida glifosato, permitiendo el control de las malezas sin afectar al cultivo de algodón. Más adelante se suma otra variedad con resistencia a orugas. Para luego combinar ambos genes en una sola variedad permitiendo la resistencia a orugas y el control de las malezas a través del uso del glifosato, pero la presencia del picudo algodoneiro aún requiere su control con insecticidas a lo largo de su ciclo.

Resumiendo lo anteriormente descripto: se observa que esta transformación se manifiesta principalmente de dos maneras por una parte el deterioro sistema de producción del principal cultivo de renta y búsqueda por parte del estado de superar las problemáticas en las distintas etapas del cultivo por medio del sistema de surcos estrechos y su intervención

en el acopio y por otro lado se van sumando nuevos agentes deslocalizados al territorio con otras lógicas y vinculados fuertemente a otros territorios que les permite una mayor maniobrabilidad. con un menor compromiso con la vida social de la población local, ven al territorio como espacio donde pueden llevar adelante su proyecto económico, que básicamente sacan todo de la provincia sin mucha generación de valor agregado, como ser hacienda en pie, granos a granel, por lo tanto la generación de puestos de trabajos es menor.

Observando las siguientes **figura 3** se muestran la transformación de la zona productiva entre la década del '70 y el año 2008 de una de las principales zonas productivas de Pirané Sur, cercana a la localidad de Villa Dos Trece (núcleo algodonero de Pirané Sur). En ambas fotos y en círculo rojo puede observarse la cantidad de chacras existentes, los rectángulos y cuadrados claros en mosaicos corresponden a las chacras existentes. En la foto izquierda, años '70, se observa en mosaicos, pegadas una con otras separadas por el alambrado las chacras, las cuales disminuyen en la foto de la derecha, con mosaicos claros más dispersos y de difícil identificación debido al avance de especies leñosas invasoras, así como también muchas chacras se vendieron y unificaron volviéndose ganaderas en algunos casos esta concentración se da por algunos productores locales y mayor mente por nuevos agentes que se van incorporando al territorio. Las imágenes corroboran el dinamismo producido que prevalece en los años '60, '70 con respecto al de la actualidad (año 2008), la transformación del territorio de una actividad agrícola hacia una actividad ganadera mas concentrada.

Así mismo, es posible observar en las imágenes, que la mayor parte de las chacras se concentran sobre el albardón del Río Bermejo. Esto se debe principalmente a que esta zona fue colonizada orgánicamente en lotes de 50 hectáreas cada uno.

Figura 3: imagen área año 1974 (izquierda) - imagen satelital año 2008 (derecha).

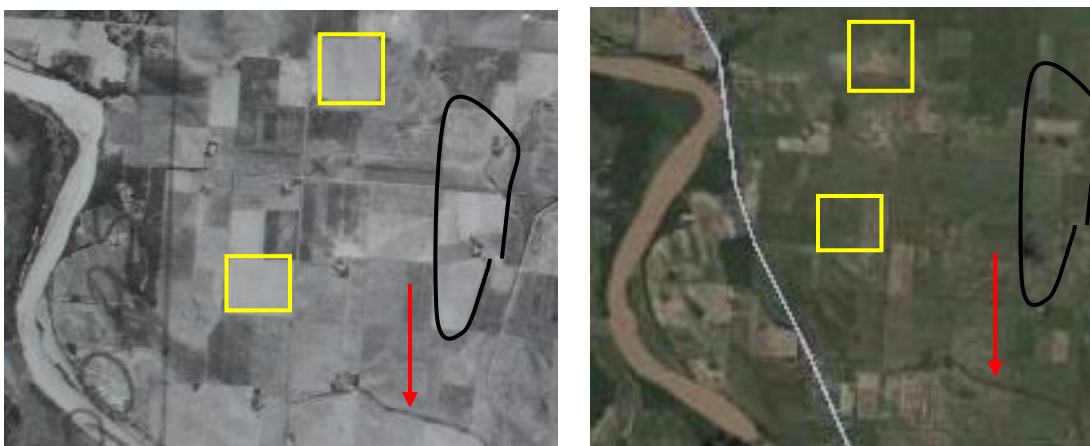


Foto área INTA: Año 974

Google earth 2008

En este contexto se replantean las estrategias de reproducción social de los pequeños productores, por distintos motivos entre los que se destacan:

- ❖ Cuando la productividad del trabajo de la chacra cae por debajo de los niveles de otras actividades.
- ❖ Por la reducción de la mano de obra familiar resultado del proceso de migración.
- ❖ La percepción del riesgo.
- ❖ Los objetivos de autoconsumo.
- ❖ Las decisiones individuales de cada miembro de la familia ligado a la división interna del trabajo.
- ❖ Sus niveles de calificación de su mano de obra.
- ❖ La aparición de nuevos agentes al territorio.
- ❖ Incorporación de nuevas formas de producción.

Pese a las distintas crisis y dificultades que debieron afrontar los productores, esto condujo a algunos (los que quedaron) a fortalecerse y tener que adoptar y generar nuevas estrategias de reproducción social.

2) LOS PRODUCTORES AGROPECUARIOS DE LA REGIÓN, PROBLEMÁTICAS Y PERSPECTIVAS

En el departamento Pirané Sur se distinguen tres categorías de productores socialmente reconocidas, delimitadas fundamentalmente por la superficie que poseen, tipo de mano de obra utilizada, actividad económica generada y la tecnología utilizada: grandes, medianos y pequeños. A continuación se describen estas categorías de productores:

2.1.1) Los grandes productores

Tomando los conceptos de (Sili 2005), distingue dos tipos de productores grandes, los localizados y los deslocalizados, los cuales se encuentran muy bien representados en Pirané Sur.

Localizados: Son aquellos que se dedican principalmente a la actividad productiva ganadera realizada como tradición familiar. En su mayoría son primeros pobladores o descendientes de primeros pobladores del departamento, con baja utilización de tecnologías disponibles, baja inversión en manejo, sanidad y genética. Son solo unos pocos quienes se destacan dentro de este tipo.

Esta tipología incluye también a los grandes productores algodoneiros locales⁵ quienes realizan entre 200 a 500 has. de algodón. Poseen equipo de maquinarias propias de alta potencia para toda la labor propia del ciclo productivo, así como cosechadoras de mayor capacidad. Diversificando con el cultivo del algodón, se dedican a la producción de hortalizas durante el invierno (zapallos de distintas variedades), y principios de la primavera. La mano de obra en este estrato es familiar y contratan estacionalmente, en los períodos de mayor trabajo. A diferencia de los grandes productores ganaderos, estos son más proclives a la incorporación de innovaciones. En Pirané Sur la categoría no supera los 5 productores.

Deslocalizados: los productores deslocalizados surgen a fines de la década del '90 principios del año 2000. Se caracterizan por adquirir campos en la zona cuyas superficies (desde 2.000 has.), justifican su traslado desde su lugar de origen, contando con asesoramiento técnico privado y encargados generales para la realización de las tareas del campo. Se dedican a la producción agrícola, ganadera o mixta agrícola ganadera. La agricultura es realizada fundamentalmente para complementar y apoyar la producción ganadera, dedicando grandes extensiones a la producción de sorgo, maíz y/o rollos entre otros, a fin de contar con alimento en estaciones de escasez de forrajes. Los productores deslocalizados dedican también grandes superficies a la producción de granos exportables (soja y girasol) los que realizan en rotación con la ganadería y comercializan en los puertos de Rosario, Santa Fe y/o Barranqueras, Chaco. En este estrato de productores no predomina el cultivo de algodón.

La aparición de inversionistas externos al departamento Pirané Sur generó la reactivación de algunos talleres, principalmente en la localidad de El Colorado, y Villa Dos Trece dinamizando la oferta de un importante sector de servicios para el sector primario, comercios agropecuarios. Arrastrando también el servicios de contratistas rurales, lo que en la década del 90' tuvo como dinamizador fundamental en la pampa húmeda (Ghezán G. et. al. 2001), en Pirané Sur aparece con mayor firmeza a partir del 2003 realizando desde la habilitación de campos, preparación de suelos, siembra y cosecha de granos.

También un aumento de la oferta de otros servicios en las localidades de Pirané Sur, principalmente en El Colorado como ser comedores y pequeños hoteles para quienes pasan por trabajo por la localidad.

Las pequeñas herrerías existentes realizan también herramientas adaptadas a distintas necesidades de trabajo rural para la zona, e incipientes herramientas para el sector de pequeños productores.

Este estrato de productores cuenta con dos ventajas fundamentales por sobre los productores locales, por un lado el volumen que manejan, y por el otro las compras directas a fabricantes o distribuidores, con lo que reducen considerablemente sus costos de producción.

⁵ Grandes productores algodoneiros locales: en Pirané Sur no supera 5 productores, si bien socialmente son considerados grandes productores algodoneiros es porque son lo que realizan mayor superficie y poseen una dotación mayor de maquinarias, pero todos ellos se encuadran dentro de la definición de agricultura familiar.

La asistencia técnica que reciben en este estrato es básicamente del sector privado por medio de asesores propios o los ofrecidos por las empresas proveedoras de insumos que cuentan con profesionales para tal fin, recurren a la Agencia del INTA en caso de consultas puntuales básicamente en lo referido a suelo antes de comprar algún campo cuando tienen algún tipo de duda o para obtener una información confiable del nuevo inmueble a adquirir, porque que en caso de intervenir un intermediario en la negociación muchas veces sobreestiman las capacidades de los campo.

2.1.2) Los productores medianos

Los productores medianos se destacan por la producción de algodón y hortalizas de primicias (zapallos, melón y algo de sandía), las cuales son vendidas a nivel local, pero la mayor parte mercados regionales y grandes centros de consumo, por medio de intermediarios.

“El cultivo de hortalizas es importante en Pirané Sur y un rubro que normalmente aumenta en superficie cuando la producción de algodón y granos entra en crisis”. INTA AER El Colorado 1986:56

La dinámica se da principalmente por la intervención de particulares comúnmente llamados “intermediarios” o “patrón”, que vienen desde Buenos Aires, Mendoza o Santa Fe, ya que a principios de la campaña (mayo-junio) dejan los insumos (semillas y algún agroquímico), pagaderos a cosecha, descontándose de la venta realizadas al propio “intermediario” o “patrón”, así el productor se compromete como contrapartida, con la preparación del suelo siembra y cuidado hasta cosecha. Este intermediario pega una vuelta a mediados del ciclo del cultivo para ver como está la situación productiva, además de mantenerse en contacto por teléfono durante todo el ciclo.

La relación que existe entre algunos de los productores e intermediarios supera los 15 años. Estos intermediarios todos los años traen nuevos materiales (híbridos) para ir probando con algunos de los productores de mayor confianza, con el objetivo de evaluarlos y en los años próximos realizar lotes comerciales en caso de superar las exigencias.

Otros productores en cambio se manejan de manera independiente (los menos y los de menor escala), comprando las semillas e insumos necesario para la producción a proveedores locales, los que les da independencia a la hora de vender su producción, pero en caso de baja en los precios en el mercado, son los últimos en ser tenidos en cuenta por los intermediarios que andan comprando por la zona. Una vez cosechado, venden a nivel local en forma directa a fruterías o puestos de los pueblos, ya nivel regional a través de intermediarios (fruteros de las principales ciudades de la región), de esta manera venden de forma escalona pero mejorando un poco los precios recibidos por su producción.

Por otro lado la demanda de mano de obra que el sector genera en la zona es muy importante si tenemos en cuenta que para producir, una hectárea de hortalizas se necesita

un mínimo de 20 jornales, distribuidos entre la etapa de producción y de cosecha donde la misma puede distribuirse en un 50% por cada labor. En caso que el producto se “enregille” (bolsa de empaque) por cada equipo (camión) de 28 toneladas, será necesario adicionar un total de 15 jornales más (Cambio Rural AER INTA El Colorado 2010).

La producción comercializada a través de los “intermediarios” o “patrón”, básicamente es destinada a los centros de grandes consumos, en cambio los que realizan la producción independientes una parte venden a estos pero su mercado principalmente es local y regional, todos estos apuntan a la primicias antes que salga producción de otras zonas productoras como Salta, Santa. Fe, Corrientes y Brasil, una vez que uno de estos centros de producción aparece se termina la primicia, con la consecuente caída del precio, por la distancia que dista de los grandes centros de consumo.

La gran mayoría Tienen maquinaria propia contando con uno o dos tractores generalmente en estado regular. Poseen entre 50 y 200 hectáreas totales dedicando gran esfuerzo al cultivo de algodón en primavera verano. En algunos casos producen también sorgo y maíz, siendo las hortalizas de primicia parte de su diversificación en las estaciones de invierno y primavera. No es habitual para este estrato la realización del cultivo de soja, girasol debido fundamentalmente al sistema de comercialización, la superficie disponible y manejo del cultivo que exige este tipo de producción. La gran mayoría de estos productores realizan además cría de ganado vacuno, ordeñando para consumo de leche y producción de queso algunos en algunos de ellos, para la venta local o a otras localidades de la provincia.

También existen ganaderos puros que poseen entre 50 y 200 cabezas de ganado vacuno, con bajo nivel de adopción tecnológica referida a incorporación de pasturas cultivadas, instalaciones, sanidad, manejo, por ello la provincia ha implementado un Programa Ganadero Provincial, trabajando en las distintas temáticas que hacen a la actividad ganadera, con el objeto de atender, y superar estas dificultades conjuntamente con otras instituciones del sector.

La asistencia técnica en este estrato de productores es básicamente estatal ofrecidas por técnicos de la AER INTA El Colorado, Ministerio de la Producción y Ambiente de la provincia, también en menor medida agroquímicas o veterinarias que ofrecen servicio en la zona.

2.1.3) La problemática productiva de los pequeños productores familiares

Los pequeños productores se caracterizan por la reducida superficie con la que cuentan y predominio de mano de obra familiar. Desde el punto de vista social hay una gran disparidad entre cada una de las familias, considerando desde sus orígenes culturales criollos, paraguayos, europeos todos radicados a partir de la colonización agrícola de la mano del cultivo de algodón.

El hombre es principalmente el que representa a la unidad familiar, ya sea en trámites o quehaceres en el pueblo, en la escuela a la que asisten los hijos, y en las capacitaciones que reciben. Todas las decisiones son analizadas y tomadas fundamentalmente en el seno del grupo doméstico, si bien la mujer es poco visible socialmente, juega un rol primordial a la hora de tomar decisiones importantes en la familia.

La división interna del trabajo a nivel familiar se encuentra fuertemente influenciada por raíces culturales arraigadas de allí que las actividades más pesadas son realizadas por los hombres, el jefe de la familia y los hijos mayores. El cuidado de la casa está a cargo de las mujeres de la familia quienes comparten con los hombres la actividad agrícola de autoconsumo y el cuidado de los animales de granja que requieren menor fuerza de trabajo (AER INTA El Colorado, 2008).

Las características de sus chacras son muy variadas pero se caracterizan por poseer pequeñas superficies superando excepcionalmente las 50 has. y en caso que superara esta superficie seguramente está integrada por más de una familia cuyo número de miembros es reducido debido al desdoblamiento que se fue dando en los distintos periodos. Sus suelos se encuentran agotados, por excesivos laboreos y monocultivo de algodón.

Entre las producciones que realizan hay una diversidad de actividades para autoconsumo aunque cada vez son más reducidas y la producción de algodón como principal cultivo de rentas, cuya superficie destinada a este cultivo varía de acuerdo a sus posibilidades de preparar la tierra, y conseguir semillas e insumos para realizar los tratamientos que requiere su cuidado. La actividad ganadera se destaca por ganado menor y un número reducido de vacunos menos de 50 cabezas.

Su equipamiento en maquinarias comenzó con herramientas de tracción a sangre, mas tarde algunos grupos domésticos llegaron a mecanizarse, consistiendo en un tractor de baja potencia con más de 30 años de usos, un arado de 3 o 4 rejas, una sembradora de cuatros surcos, una rastra de discos, y una pulverizadora en estado también regular, generalmente. Otros continúan con tracción a sangre con un arado mancera, pero este tipo de trabajos cada vez se ves se realiza menos siendo diversos los motivos que desalientan su uso. La pulverización la realizan con mochilas o contratan de algún vecino que les pueda realizar el servicio.

Desde el punto de vista organizativo es importante destacar, su sistema de organización en las décadas del 70´ eran las ligas agrarias, cooperativas, en las cuales se nucleaban y cobraban representatividad, siendo en la actualidad su participación y organización muy variada de acuerdo varios factores, pero si es importante aclarar que de una u otra forman mantienen algún tipo de relación con el Instituto PAIPPA⁶, ya sea por salud, vivienda,

⁶ PAIPPA: El mismo comenzó en el año 1996 como Programa Provincial de Acción Integral para el Pequeño productor Agropecuario, pasando en el 2004 a ser Instituto Provincial de Acción Integral para el Pequeño Productor Agropecuario. Ofrece solución social, productiva y ambiental a los pequeños productores, acompañamiento en la titularización de la tierra, la construcción de viviendas, educación, salud, provisión de insumos y capacitación técnica.

motivos productivos acceso a semillas, insumos, capacitaciones inclusive es habitual la denominación como productor PAIPPERO, también este estrato participan en capacitaciones y organizaciones a través de la AER El Colorado, llevando adelante distintas actividades en sus campos con los distintos programas y proyectos de intervención con los que se cuentan (Profeder, Proyectos regionales, Pro Huerta). También la subsecretaria de Agricultura Familiar, a través de organización de grupos y fuente de financiamiento para actividades productivas, también ONG INCUPO, trabajando más lo referido a comunicación y difusión, el Ministerio de la producción también brinda apoyos en asistencia técnica capacitaciones.

A pesar del esfuerzo de distintas instituciones en acompañar, y brindar de alguna manera herramientas que les permita superar dificultades aportando al mejoramiento de su calidad de vida, no siempre se logran los resultados esperados.

A modo de resumen: de los tres estratos de productores los pequeños, medianos productores y grandes localizados continúan siendo los generadores del dinamismo de los principales centros urbanos, integrando la actividad agrícola, ganadera y forestal entre otras actividades.

Las relaciones que se establecen entre los distintos sectores está muy relacionado a la colonia que pertenecen, principalmente a los denominados locales, pequeños, medianos y grandes locales, por el tipo de relación social que se establecen: familiar, su trayectoria como vecino, trabajos en común, compromiso con la colonia y vecindad, favores (gauchadas) que existen entre ellos las cuales muchas veces no son fáciles de identificarlas.

La relación que se establece entre los grandes productores deslocalizados está más relacionado al mundo del trabajo, como oferta de mano de obra por parte de pequeños y algunos medianos para desempeñarse dentro de sus campos, compra o venta de algún bien granos (sorgo o maíz), hacienda, campos, no quiere decir que esta relación no exista entre los productores locales simplemente se pone énfasis en ellos es que además existen otros tipos de relaciones. Por dar un ejemplo la visita a un campo de productor local casi en su totalidad uno llega hasta la casa sin mayores permiso que encontrarse con su propietario una vez adentro, en cambio entrar en un campo de propietarios deslocalizados casi en su totalidad se requiere de acordar permisos previos con el dueño o algún encargado para poder ingresar, son cosas que marcan diferencia entre los estratos.

Las principales relaciones con los pueblos locales estado principalmente con el sector de servicios: construcción, hoteles, comedores algunos talleres que preparan y acondicionan herramientas especiales para la habilitación de campos, y lo que hace al mantenimiento mecánico en general. Contratan una o dos manos de obra calificada para el rubro que desarrollaran siendo estas personas generalmente de otras provincias (encargados), contratando mano de obra local de las colonias aledañas para materializar las tareas necesarias propias de la actividad agrícola o ganadera.

A modo de síntesis el siguiente cuadro resume las principales características de los productores reconocidos socialmente en Pirané Sur, el cual nos permite hacer una

interpretación rápida de cada uno de ellos.

Cuadro 3: Tipología socialmente reconocida en Pirané Sur. Principales características

	PEQUEÑO	MEDIANOS	GRANDES	
RESIDENCIA	LOCAL	LOCAL	LOCAL	DESLOCALIZADO (DE AFUERA)
SUPERFICIE	Hasta 50 has.	51-200 has.	201 a más.	
ALGODÓN	ALTO	ALTO	BAJO O NULO	BAJO O NULO
GRANOS (SOJA Y/O GIRASOL)	NULO	BAJO O NULO	BAJO	ALTO
MAQUINARIA PROPIA	BAJA O NULA	BAJA	BAJA	ALTA
HORTALIZAS DE PRIMICIA	BAJA	ALTA	NULA	NULA
N° CABEZAS VACUNO	HASTA 50	De 51 a 300	Más de 300	Más de 300
TRABAJO FAMILIAR	ALTO	ALTO	MEDIO	BAJO O NULO

Fuente: Elaboración propia Passamano, J. 2011.

Si bien la tipología descrita es amplia, nos permite identificar y contextualizar a grandes rasgo la diversidad de productores clasificados socialmente ayudándonos a interpretar el terreno de estudio y realizar una mejor descripción del estrato de pequeños productores y sus estrategias, objeto de esta investigación.

3) LAS ESTRATEGIAS DE REPRODUCCIÓN SOCIAL DE LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES FAMILIARES. UNA PROBLEMÁTICA PARA LA INVESTIGACIÓN Y EL DESARROLLO RURAL

Frente a la transformación y/o crisis del sistema rural de la región los productores más pequeños plantean estrategias de reproducción que les permita su reproducción social simple o ampliada. Para comprender estas estrategias este capítulo se centra en comprender que implican las estrategias y que experiencias existen a nivel internacional.

3.1) Las estrategias de reproducción de los pequeños productores, desafíos para las políticas de desarrollo rural

Ante las diversas situaciones que deben superar los pequeños productores por las transformaciones antes descritas, los mismos ponen en marchas una serie de estrategias de reproducción social simple o ampliada para conservar su grupo domestico⁷.

La identificación de las distintas estrategias implementadas, permite distinguir su diversidad y las distintas maneras de llevar adelante por los grupos domésticos, y en que medida las políticas publicas implementadas en los distintos niveles del estado pueden estar favoreciendo o limitando su reproducción.

La visibilidad de los distintos agentes intervinientes en el territorio, sus lógicas, tanto sociales, económicas y ambientales que tienen sobre el territorio, y de qué manera se articulan los distintos agentes del territorio. Estas identificación permitirá a los distintos organismos, programas y proyectos intervinientes en el territorio de los cuales muchas veces formamos parte, aportar conocimientos superadores para una sociedad más justa.

Las transformaciones territoriales han llevado a distintos cambios, motivados por cambios económicos, sociales, ecológicos, llevando a replantearse el modo de encarar los procesos productivos, la organización interna de los grupos domésticos.

Desde el punto de vista económico, se considera la permanente fluctuación de los precios del principal cultivo de renta, la mayor demanda de insumos que hace aumentar los costos

⁷ Miembros de un grupo domestico (Archetti y Stolen 1975), (Chayanov 1966) se refería al grupo de personas que comen de la misma olla. Citados por (D. Cáceres 2006) el cual también utiliza la idea de grupo domestico para referirse a los miembros de las familias que no mantienen los lazos sanguíneos con la familia.

de producción, y por otro lado el deterioro de los suelos, debido a una pérdida de sus propiedades físicas y químicas por monocultivo de algodón, y en algunos de los casos exceso de labranza (preparación de suelo), además de una reducción en el régimen de lluvias en los últimos años.

Socialmente ha cambiado la percepción de los grupos domésticos ante los cambios de contextos, motivados por la comunicación sobre todo en los miembros más jóvenes, acceso a información, y la necesidad creciente de satisfacer sus necesidades sean estas básicas o no, algunos de ellas, motivados por los medios de comunicación masiva.

De esta manera la necesidad de acceder a un mayor ingreso monetario predispone a generar aquellas estrategias que les permitan un mayor ingreso global e individual de cada miembro del grupo doméstico con lo cual se despliegan diversas estrategias tanto dentro de la chacra como hacia afuera.

La identificación de cada una de estas estrategias plantea nuevos desafíos a las políticas de desarrollo, en la que no solo se consideran su sistema productivo sino que además por la complejidad de las estrategias de reproducción que van más allá de los sistemas productivos, (Cáceres 2006) plantea utilizar el concepto de **sistema de actividad**, por ser conceptualmente más apropiado y de mayor utilidad, por considerar la totalidad de las estrategias de reproducción social, sean estas o no de base agropecuarias y se desarrollen o no dentro del sistema de producción.

3.2) Las estrategias de los productores frente a la transformación del sector rural. ¿Qué sucede y que experiencias se pueden recoger?

La problemática de los pequeños productores familiares y las diferentes estrategias que han ido utilizando a lo largo del tiempo a fin de sostener su forma de vida no es privativa de la Provincia de Formosa y del Departamento Pirané Sur. La problemática, con algunas variantes, es común al ámbito tanto de nuestro país como de toda América Latina. En la actualidad el estudio de los pequeños productores, parece centrarse “...en cuestiones que tienen que ver más con su caracterización como sujeto social y las particularidades de su articulación a la formación social de la que forman parte”. Cáceres D. (2006 : 24)

(Leopoldo Allub y Laura Guzmán 2000), al realizar un trabajo en la provincia de San Juan, analizan las estrategias de supervivencia de pequeños productores cebolleros y toman como unidad de análisis el grupo familiar, ya que es la mano de obra familiar el mayor recurso con el que cuentan estas familias de pequeños productores.

Para referirnos a las familias de los pequeños productores utilizaremos el concepto de **grupo doméstico** (Archetti y Stolen 1975; citado por D. Cáceres 2006), entendido este como el conjunto de personas que comen de la misma olla. A partir del análisis de los grupos domésticos, es posible distinguir la diversidad de estrategias utilizadas, las que abarcan no solo estrategias agrícolas sino donde las actividades no agrícolas asumen un

papel protagónico en la generación de ingresos como el caso de las **remesas y transferencias sociales** (Fernando Soto Baquero, Marcos Rodríguez, 2007).

Estas estrategias están muy ligada a la trayectoria del grupo domestico familiar, por ello es importante poder definir el concepto de **trayectoria**; según (Benencia R. y Flood C. 2005), *“alude a la modificación a lo largo del tiempo, de una determinada experiencia social organizada. Abarca diversas dimensiones que se expresan en prácticas grupales dirigidas al logro de metas, predeterminadas o no, resultados y productos, a partir de su interacción con otras organizaciones y con el estado, en función de un contexto de oportunidades, de políticas, programas y proyectos económicos y sociales, de transacciones económicas y de acceso a tecnologías, de disponibilidad de recursos naturales y de restricciones ambientales”*. Benencia R. y Flood C. (2005: 02)

Entre algunos de los elementos constitutivos de la trayectoria se encuentran, las actividades sociales y técnicas cotidiana de las unidades domesticas tomando en cuenta la dimensión local como contexto inmediato en permanente reproducción y reconstrucción de vínculos entre las personas. Considerando la dimensión local una construcción mental realizada por el investigador (Benencia R. y Flood C. 2005).

3.2.1) El aprendizaje de las referencias internacionales

Existen varios trabajos a nivel internacional que dan cuenta de las estrategias de los pequeños productores. En la sierra Peruana a medida que los hogares son más pobres el ingreso por la actividad agropecuaria aumenta en forma relativa, o sea aquí la pluriactividad es reducida o escasa. El caso contrario sucede en las familias con mayores recursos, el ingreso no agropecuario representa más de la mitad del ingreso total y la **pluriactividad** forma parte de sus estrategias. Las familias de los pequeños productores canalizan sus estrategias económicas, a través de la intensificación de la **actividad agropecuaria, pluriactividad y migración**, (Escobal y Revesz 2009). Estos autores adoptan criterios rurales para identificar y analizar las estrategias en torno a los cambios económicos, políticos e institucionales de las sociedades rurales.

Por su parte, (Espinosa y Montes de Oca 2006) destacan también la **migración** como una de las estrategias de familias de pequeños productores mexicanos , lo que produce el envejecimiento de la población rural, adoptando esta misma estrategias productores Brasileños de Baixo Alegre al norte de Rio Branco, (Neuburger M. 2004). En el análisis destacan también el rol protagónico de las mujeres, tanto dentro del trabajo predial como administradoras del hogar y/o cuidando de los niños. Por otro lado, destacan que en un gran número de familias son las mujeres las que realizan trabajos fuera de la casa, como ser costurería, venta de la producción hortícola, entre otras, lo que representa una gran parte del ingreso del hogar.

Sobre los ingresos de las familias de pequeños productores brasileños, (Buainain y Neder 2009); Escobal y Revesz (2009); (Soto Baquero y Rodríguez 2007) analizan los precios de

los productos que estas realizan, la remuneración del trabajo agrícola y no agrícola, las **transferencias públicas**, y la **producción de autoconsumo**, a fin de puntualizar en el impacto de las crisis de las familias. A partir de los estudios realizados en Brasil y también en Perú, los autores concluyen que los hogares rurales con mayor dependencia del ingreso agrícola sobre el ingreso total, tienen mayor probabilidad de estar cerca o por debajo de la línea de pobreza.

En Chile, (Ramírez y Berdegué 2001) analizan las estrategias de los productores a través de sus trayectorias dentro de un lapso de tiempo dado, comparando la situación inicial con la final del periodo de investigación. Luego, evalúan la continuidad de las estrategias utilizadas por los productores en el período dado o bien los cambios producidos. El estudio destaca además, que aquellos hogares que tenían trabajos permanentes no solo incrementaban el ingreso de la casa, sino también del que realizaba el trabajo.

A partir del análisis que la autora hace de las estrategias y en función de los cambios y las percepciones que se tienen del mismo, define las siguientes tipologías distinguiendo: quienes conservan su identidad, los que fortalecen lo grupal, los que reducen el espacio, los que reducen la temporalidad, los que cambian de valores, y según su practicidad.

En cuanto a las estrategias que adoptan los productores ante situaciones de cambio en el contexto, (Yissi Fawaz 2007) en su investigación en Chile destaca la **pluriactividad**, las actividades rurales no agrícolas, el aumento de la ocupación de la mano de obra femenina y el aumento del intercambio de bienes, servicios y mano de obra entre sectores urbanos.

En cuanto a lo expuesto por (Cartay R. 1999) en su trabajo realizado en Venezuela con productores de café, destaca la **diversificación productiva** en contraposición al monocultivo, debido a la disminución del riesgo de depender de un solo cultivo; además, por aumentar y enriquecer la dieta familiar al disponer de una canasta más variada de productos. Esto les permite aumentar el número de especies cultivables y producir sus propias semillas, independizándose de proveedores externos.

Por otro lado en trabajos con familias mexicanas vulnerables, invierten más en el mantenimiento de su red social como colchón de seguridad en caso de fracasar en la diversificación, y de esta manera poder gestionar algún tipo de ayudas que les permita salir de esa dificultad (Frans Giltus 2000).

3.2.2) Referencias nacionales vinculadas a las estrategias de sostenimiento de los pequeños productores.

En un trabajo realizado por el (PROINDER 2000), los autores que mencionaremos a continuación, resaltan las diferentes estrategias económicas de los pequeños productores ante la reducción de sus ingresos.

(Aparicio y Tapella 2000) resaltan que en la última década las estrategias de los pequeños productores han crecido hacia la **pluriactividad**, y que estas aumentan cuanto mayor es el ingreso monetario familiar. Vinculado a ello, (Craviotti, Villanova 2000) concluyen en sus trabajos realizados en varias provincias de Argentina, que es muy bajo el ingreso monetario para aquellas familias que solo se dedican a la actividad agropecuaria, fortaleciendo así el concepto de **pluriactividad**.

(Tsakoumagkos 2000) también se refiere a la **pluriactividad** como generadora de varias fuentes de ingresos extraprediales (es decir, dentro y fuera del sector agropecuario), y considera que en muchos casos son más importantes que el propio ingreso predial; no lo toma como algo aislado, sino como una estrategia de vida del pequeño productor.

(Craviotti y Sorvena 1999) hablan de **multiocupación**, mientras que Daniel Cáceres (2006), habla de **pluriactividad**. Los conceptos refieren a las familias rurales en las que el jefe de la unidad doméstica u otros integrantes, realizan varias ocupaciones como parte de la estrategia ocupacional, tanto dentro como fuera de las chacras. Las autoras a su vez no la consideran solo como una estrategia de sobrevivencia.

Estas autoras también destacan en la misma obra las **transferencias formales e informales** para referirse a los subsidios de la producción, los programas oficiales, las jubilaciones y pensiones, becas, asignación universal, etc. Destacan asimismo, las transferencias informales para referirse a las remesas y la contraprestación de trabajos entre vecinos.

En lo referido al tema de la **migración** -considerada como una regularidad en las familias de pequeños productores-, las autoras tipifican dos formas: a) las que pueden ser definitivas, y b) las estacionales; estos procesos, además, están relacionados con una franja etaria de la sociedad: jóvenes de entre 19 y 25 años que prefieren a los grandes centros urbanos del país como Rosario, Córdoba o Buenos Aires. En lo referido a familias enteras, prefieren asentarse en centros más cercanos como El Colorado o Formosa capital.

(Neiman, et. al. 2005) habla también de la **pluriactividad** de las familias rurales, para referirse a la combinación de ocupaciones e integración de distintos sectores a la actividad económica, en la que el empleo y los ingresos provienen tanto de actividades agrícolas y no agrícolas, como prediales o extraprediales.

A medida que los hogares son más pobres el ingreso por la actividad agropecuaria aumenta, o sea aquí la pluriactividad es reducida o escasa. El caso contrario sucede en las familias con mayores recursos: el ingreso no agropecuario representa más de la mitad del ingreso total y la pluriactividad forma parte de sus estrategias.

Esta modalidad de trabajo muchas veces nace como motivación familiar de generar estrategias de supervivencia para conservar las explotaciones pequeñas de escasa rentabilidad. Regularmente, permite mantener la tradición agrícola familiar, antes que una cuestión directamente económica; también la posibilidad de generar un espacio de integración a un centro urbano, así como la ocupación de las mujeres la ocupación generacional, motivación que los lleva a realizar otras actividades (Neiman, et. al., 2001).

Por lo tanto, cuando el productor y/o algún otro miembro de la familia combinan el trabajo de la chacra con otra ocupación relacionada o no al sector agrícola, se los define como **pluriactivos**. Esta pluriactividad permite saltar momentos críticos desde lo económico o alguna cuestión familiar, además de conducir a un reacomodamiento interno de la organización del trabajo familiar.

(Torrado 1985) se refiere a las estrategias familiares de vida destacando el comportamiento al que están condicionados los productores por su posición social. Así, buscan mantener su relación con la unidad familiar en la cual pueden asegurar su reproducción biológica y asegurar aquellas prácticas económicas y no económicas de cada uno de sus miembros.

(Ramírez, E. y Berdegue, J. 2001) afirman que entre las estrategias que favorecen el ingreso familiar rural, se encuentran la disminución del tamaño medio de los hogares por un lado, y el número de miembros inactivos, por otro. Esto último favorece el incremento per cápita de los que siguen viviendo en el medio rural⁸.

El factor de la **migración** provoca cambios en la disponibilidad de la tierra con incremento en la explotación indirecta (arrendamiento). Esta disminución de la mano de obra familiar también puede producir una reducción del área sembrada o una menor participación en el mercado de los que quedan en la chacra. Muchas veces esta forma de estrategias les permite superar una situación familiar inesperada.

Por lo general, el trabajo de las unidades familiares se centra en el trabajo de la tierra, realizado por los integrantes de la familia quienes priorizan satisfacer las necesidades internas del grupo doméstico fortaleciendo el autoconsumo.

Esta forma de organización del trabajo interno de la familia casi siempre coexiste y se complementa con otras actividades no agrícolas, como ser artesanías y trabajos en comercios (denominadas “**unidades pluriactivas**”). En la medida en la que el sistema productivo comienza a ser sometido bajo presiones sociales y económicas externas, ocurre un proceso de transformación que de a poco va comprometiendo sus características originales (Schneider, S. y Niederle, P., en Manzanal, M. y Neiman, G., 2010).

Varios autores destacan que en algunos casos los miembros que decidieron abandonar el predio aportan al ingreso de sus familias por medio de **remesas** que envían, como aporte al núcleo familiar (Sili M. 2005; Cáceres D. 2006).

⁸“El estancamiento del ingreso agrícola por cuenta propia es un hecho real, pero no ha significado que el ingreso medio de los hogares rurales haya disminuido, sino que lo que se observa es un crecimiento notable de otras corrientes de ingresos, de tal forma que el efecto total neto es francamente positivo” (RAMÍREZ, E., 2001: 7).

(Cáceres 2006) también, destaca en algunas comunidades el desarrollo de distintos tipos de **artesanías**, como otras forma de generar ingresos y que a muchas familias les permite complementar y algunas remplazar totalmente la actividad agrícola.

(Svampa 2000) analiza las estrategias de familias que han sido expulsadas de sus estructuras normativas y sociales, pasando de una situación de certeza a una de incertidumbre, en un contexto de imprevisibilidad. La situación, en términos sociales, genera mutación y desigualdad, provocando concentración de riqueza por un lado y pobreza por el otro, con cambios en las identidades sociales de las familias las que estructuran sus estrategias de adaptación en función de cómo perciben este cambio. En función de esto, resulta importante redefinir el mundo exterior a fin de poder establecer una nueva manera de relacionarse con él, para poder generar, a la vez, una nueva situación de certidumbre y certeza.

Los autores (Allub y Guzmán 2000) al realizar un trabajo en la provincia de San Juan analizan las estrategias de supervivencia de pequeños productores cebolleros y toman como unidad de análisis el grupo familiar, considerando a los mismos como aquellos productores que:

- 1- Trabajan pequeña superficie, con bajo uso de tecnologías, y abundante mano de obra familiar.
- 2- La producción es llevada adelante por el grupo familiar.
- 3- En sistema de comercialización están subordinado a los grandes propietarios y agentes de comercialización por su bajo volumen de comercialización.
- 4- Problemas de tenencia de la tierra, por lo que no son propietarios, por lo tanto no acceden a créditos formales.

4) Marco conceptual, metodología y estrategia de investigación.

En los siguientes párrafos se dará cuenta de la perspectiva teórica, abordando los distintos conceptos utilizados para poder entender las estrategias de reproducción social llevadas adelante por los grupos domésticos y la metodología utilizada durante la elaboración de la tesis así como la manera de analizar las estrategias desarrolladas.

El marco teórico de referencia para entender las estrategias de reproducción social esta apoyado en Pierre Bourdieu, a través de un abordaje cualitativo por medio de entrevistas semiestructuradas en profundidad.

4.1) Los marcos conceptuales de referencia para comprender las estrategias de los productores

Desde el punto de vista conceptual hay tres elementos claves que sustentan este análisis, uno de ellos es el concepto de territorio, el segundo es el concepto básico de pequeños productor y el tercero es el de estrategias de reproducción social.

4.1.1) Territorio:

Varios son los autores que definen este concepto y trabajan con él, ya que sostienen que su importancia radica en la posibilidad de identificar los distintos procesos sociales que se han producido en distintos escenarios y momentos históricos. Asimismo, permite una mejor interpretación de las estrategias presentes en las etapas de territorialización y desterritorialización de los procesos acontecido (en esta investigación, en lo que atañe estrictamente a Pirané Sur).

El concepto de “**territorio**” para **Bustos, R.**, (2008: 2) es “*vertebrador de una convergencia interdisciplinaria que abarca el conjunto de las ciencias sociales; territorio como espacio significativo de la acción humana, pero no solo como objeto propio de la Geografía, sino como un patrimonio común de la Sociología, la Antropología, la Economía, las Ciencias Políticas*”. En este espacio se dan las acciones territoriales definidas como “espacio con sentido” (“sentido” como “significado” y también como “orientación”); es decir, una dirección que guía la construcción de futuro en su inmaterialidad, pero también en su materialidad (Bustos, R., 2002).

El territorio se concibe como una construcción social, con significados múltiples, integrando la comunidad local en la búsqueda de una autonomía relativa. Así, las distintas transformaciones de tipo “territorialización-desterritorialización” –y que impactan en todos los niveles de la vida social y económica-, ha traccionado políticas expresas de reconstrucción territorial, que muchas veces pudo haber sido concebida desde la demanda de su sociedad o impuesta desde una perspectiva de gestión (Bustos R. 2008; Christophe A., Bustos C. 2004).

Para (**Di Meo** 1999; citado por Lorda, 2006) el territorio constituye un testimonio de la apropiación económica, ideológica y política del espacio que los grupos humanos realizan, sobre el cual se cristaliza una representación personal, una historia y una singularidad característica.

Este autor distingue entre “espacio geográfico” como espacio material, objetivado; y “territorio”, el cual comprende las representaciones sociales, los imaginarios compartidos, las valoraciones, todo lo inmaterial. Y dentro del territorio considera dos componentes básicos: por un lado, el espacio social; por otro, el espacio vivido.

Para **Claude Raffestin** (citado por Lorda, 2006), el territorio es un orden socioespacial, efímero y local, que soporta permanentemente transformaciones y, por lo tanto, procesos de

construcción de un nuevo territorio, con la correlativa destrucción del anterior. El conjunto de los límites define, enmarca, distingue una interioridad caracterizada por un contenido. Esta proyección es la primera secuencia de la fase de territorialización, que forma parte, a su vez, de un ciclo de “territorialización- desterritorialización-reterritorialización” (Raffestin C. 1987 citado por Lorda A. 2006) a través del cual se adquiere, se pierde y se vuelve a adquirir la autonomía.

Raffestin incorpora el “juego de poder” entre los agentes que actúan en un espacio. Como resultado de este aspecto, se define una identidad relacionada con los límites geográficos o con un espacio determinado. El territorio surge, por lo tanto, como resultado de una acción social que, de forma concreta y abstracta, se apropia de un espacio, tanto física como simbólicamente.

Por su parte (y apoyado en la teoría de Raffestin), (Albaladejo 2004) propone un visión dinámica del territorio, aportando a la definición de Raffestin la noción de “**territorialización incompleta**”: los diferentes territorios pueden coexistir y no estar totalmente sustituidos por un nuevo territorio; pueden coexistir y yuxtaponerse o articularse, al menos durante largos períodos, los que no deben considerarse entonces solamente como “períodos de transición” de un orden a otro.

Finalmente, para (Schejtman y Berdegué 2003), el territorio no es sino el espacio que sus agentes reconocen como necesario (o, al menos posible) para contener y delimitar las relaciones que se dan al interior de él y el mundo externo en función de sus objetivos y proyectos planteados. Siendo el territorio una construcción social y no un espacio objetivamente existente delimitable por un puro ejercicio técnico *ex ante* en virtud de una u otra variable o conjunto de variables físicas o económicas.

4.1.2) Pequeño agricultor familiar

Existen varios autores en la definición de productores familiares entre ellos uno de los más clásico es **Chayanov, A.**: “*La familia campesina, es una familia que no contrata fuerza de trabajo exterior, que tiene una cierta extensión de tierra disponible, sus propios medios de producción y que a veces se ve obligada a emplear parte de su fuerza de trabajo en oficios rurales no agrícolas*”. Chayanov, A. 1974: 44. Citado por Cortes F. y Cuéllar O. 1986: 86

Por su parte **Schejtman** reconoce la existencia de una racionalidad campesina, que la diferencia de la lógica empresaria, ya que su objetivo es la reproducción de las familias de los productores y sus unidades domésticas, destacándose: el trabajo familiar de la unidad productiva, comercialización parcial de la producción, la indivisibilidad del ingreso familiar, preferencia por tecnologías intensivas en mano de obra y pertenencia a un grupo territorial (Schejtman 1980; citado por PROINDER 2008).

(Murmis 1980; 1992), hace una distinción entre campesino y pequeño productor, considerando al primero un subconjunto de los pequeños productores. Analiza las variables

tierra/trabajo familiar como eje de análisis, además de considerar las relaciones de producción de la unidad doméstica en el desarrollo de sus actividades, y a raíz de estas variaciones elabora una tipología que le permite analizar el grado de inserción en los mercados, variaciones tecnológicas de cada tipo y área, como así también el consumo de las unidades familiares (Murmis M. 1992; Murmis M. 1980; citado por PROINDER 2008).

El **Foro Nacional de Agricultura Familiar** (2006) define a la agricultura familiar como *“una forma de vida y una cuestión cultural teniendo como objetivo la reproducción social de las familias en condiciones dignas, en el que la gestión de actividad productiva es realizada por los integrantes de la familia, en que el mayor aporte al trabajo lo realizan los miembros de la familia, la propiedad de los medios de producción pertenecen a la familia, y en su seno se realiza la transmisión de valores, prácticas y experiencias familiares”*.

Por otro lado el **INTA** define a la Pequeña Agricultura Familiar como *“un tipo de producción donde la unidad doméstica y la unidad productiva están físicamente integradas, la agricultura es un recurso significativo en la estrategia de vida de la familia, la cual aporta la fracción predominante de la fuerza de trabajo utilizada en la explotación, y la producción se dirige tanto al autoconsumo como al mercado”*. Elverdín J. et. al. INTA (2007:3). El INTA además considera que es imprescindible tener en cuenta los aspectos socio culturales, los cuales fueron considerados por los productores y organización de productores en la definición realizada por el Foro Nacional de Agricultura Familiar. En esta definición amplia y heterogénea, el INTA incluye los diferentes conceptos de Pequeño Productor, Productor familiar, Campesino, Chacarero, Colono, y productores rurales sin tierra, las comunidades y pueblos originarios (Elverdín J. et. al. INTA 2007).

(Cáceres 2006) los denomina pequeños productores o campesinos de forma indistinta y considera 5 características relevantes de los pequeños productores:

- 1- Mano de obra Familiar: en la que todos los integrantes del grupo domestico aportan con su mano de obra, en las estrategias de reproducción social de la familia, sin descartar la eventualidad de contratar con mano de obra asalariada.
- 2- Control del proceso productivo: en la cual ellos mismos son los responsables de tomar las decisiones y planificar las estrategias de sus unidades de producción.
- 3- Escasa disponibilidad de recursos productivos: las unidades de producción de los pequeños productores poseen escasos recursos como ser, naturales, capital y mano de obra insuficientes en cantidad y/o calidad. Aun cuando las familias están integradas por numero alto de integrantes debido a que no todos trabajan en la unidad de producción, por encontrarse en procesos de migración permanente o temporaria , o por venta de la fuerza trabajo en la zona.
- 4- Posición Subordinada como sujeto social: el pequeño productor ocupa un lugar subordinado en el plano socio productivo como en el económico político. No por esto debe interpretarse que los pequeños productores no tengan poder alguno.
- 5- Dificultades estructurales para acumular capital: se desprende de las cuatros características anteriormente mencionadas, por lo tanto se encuentran ante limitaciones que les permita acumular.

(Tsakoumagkos et. al. 2000) hace una distinción entre pequeños productores y campesinos. Dice que “*el término campesino alude, como rasgo constitutivo fundamental, a la relación tierra-trabajo familiar que se da en una unidad de producción-consumo (cita a Murmis, 1980)*”. Tsakoumagkos et. al. (2000: 5)

4.1.3) Estrategias de reproducción social:

Como lo define (**Pierre Bourdieu** 2002) las estrategias de reproducción social, son todas aquellas prácticas consientes o inconscientes que los agentes desarrollan para mantener o aumentar su patrimonio y mantenerse o mejorar su posición dentro de la estructura de relaciones de clase.

Bourdieu, P. al referirse a las estrategias de reproducción social las define “*Las estrategias de reproducción, conjunto de prácticas fenomenalmente muy diferentes, por medio de las cuales los individuos y las familias tienden, de manera consciente o inconsciente, a conservar o a aumentar su patrimonio, y correlativamente a mantener o mejorar su posición en la estructura de las relaciones de clase*”. Bourdieu, P. (2002:122)

(Cáceres 2006), define las estrategias de reproducción social, al conjunto de estrategias realizadas, con el fin de generar un ingreso global, que les permita su reproducción social (simple o ampliada), las cuales incluyen las estrategias de origen agropecuario y las de base no agropecuaria, las que ocurren en la explotación y fuera de ella. Las estrategias realizadas por los productores se basan en un sentido práctico incorporado por el agente a lo largo de su historia.

Alicia Gutiérrez inspirada en Pierre Bourdieu al referirse a las “*estrategia (que supone siempre preservar un margen de opción a los agentes sociales, con lo que sus estrategias no están completamente determinadas por factores estructurales ni son el mero resultado de una libre elección individual), del contenido específico de la racionalidad allí implicada (las estrategias no son elaboradas por las unidades familiares de manera necesariamente consciente, deliberada, planificada)*”. Gutiérrez Alicia (2007:18)

Estas estrategias dependen: 1) *del volumen y la estructura del capital que hay que reproducir (capital económico, capital cultural, capital social, capital simbólico) y de su trayectoria histórica;* 2) *del estado del sistema de los instrumentos de reproducción;* 3) *del estado de la relación de fuerzas entre las clases;* y 4) *de los habitus incorporados por los agentes sociales*”. Gutiérrez A. (2007:19)

Las estrategias de reproducción social dependen del volumen y la estructura del capital a reproducir, esto es del volumen actual y potencial del capital económico, cultural, simbólico y social⁹ que el grupo o familia posea y de su peso relativo en la estructura

⁹ “*El capital social es el conjunto de recursos movilizados (capital financiero, pero también información, etc.) a través de una red de relaciones más o menos extensa y más o menos movilizables que procura una ventaja competitiva al asegurar rendimientos mas elevados de las inversiones*”. Bourdieu Pierre (2001: 222)

patrimonial. En la busca de estrategias en un campo dado, siempre hay algo en juego y es necesario gente dispuesta a jugar, que este dotada de habitus, y que conozcan y reconozcan las leyes del juego (Bourdieu Pierre 1990).

Es importante definir el habitus para lograr una mejor comprensión de las distintas estrategias adoptadas por las familias *“El habitus, como sistema de disposiciones adquiridas por medio del aprendizaje implícito o explícito que funciona como sistema de esquemas generadores, genera estrategias que pueden estar objetivamente conforme con los sistemas objetivos de sus autores sin haber sido concebidos expresamente con ese fin”*. **Bourdieu, Pierre** (1990: 141)

El análisis de la composición global del capital (en sus diferentes especies: económico, social, cultural y simbólico) permite identificar la posición que cada agente ocupa en el espacio social. Bourdieu sostiene que “los agentes son distribuidos en el espacio social global, en la primera dimensión según el volumen global del capital que poseen bajo diferentes especies, y, en la segunda dimensión, según la estructura de su capital, es decir según el peso relativo de las diferentes especies de capital, económico y cultural, en el volumen total de su capital”. Bourdieu, (1997:18); Citado por Aranguren C. (2011:19)

Alicia Gutiérrez 2007 destaca los *“acercamientos y rupturas con los diferentes abordajes de la pobreza que toman como eje la noción de estrategia, que nace en el debate latinoamericano a fines de la década de 1970 y, sobre todo en la de 1980: me refiero a las “estrategias de existencia” (Sáenz y Di Paula, 1981), a las “estrategias adaptativas” (Bartolomé, 1985 y 1990), a las “estrategias de sobrevivencia” (Argüello, 1981; Valdéz y Acuña, 1981; Rodríguez, 1981) y a las “estrategias familiares de vida”. (Torrado, 1981, 1982; Borsotti, 1982)*. Citado por Alicia Gutiérrez (2007:17)

(**Alicia Gutiérrez** 1997) señala que las estrategias de reproducción social de las familias pobres se definen principalmente por el capital que poseen (en volumen y estructura y su trayectoria), y no tanto a partir de sus necesidades.

(**Susana Torrado** 1985) se refiere a las estrategias familiares de vida en la cual destaca el comportamiento al que están condicionados por posición social, buscando mantener su relación con la unidad familiar en la cual pueden asegurar su reproducción biológica y asegurar aquellas prácticas económicas y no económicas de cada uno de sus miembros.

Otros autores como (Frans Giltus 2000) define las estrategias como el conjunto de decisiones coordinadas que se toman en situaciones complejas, para lograr un objetivo determinado.

4.2) La pregunta de partida y hipótesis de investigación

Frente a la problemática planteada, como lo expone la Introducción, el presente trabajo de investigación analiza e identifica cuáles son las estrategias de reproducción social de los pequeños productores del departamento Pirané Sur, ante la transformación del modelo productivo regional, desde lo productivo y social que se dio en los grupos domésticos en los últimos años.

Respecto de la situación, interesa entender dos hechos claves, teniendo en cuenta el fuerte proceso de transformación productivo regional: a) saber por qué persisten en el sistema familia-explotación los pequeños productores familiares y, vinculado a esto, b) entender cuáles son las estrategias de reproducción social que les permiten a esas familias de pequeños productores familiares mantenerse en el medio rural.

La **hipótesis** que guía esta investigación es que la pluriactividad (distintos tipos de actividades no agrícolas) de las familias de pequeños productores (como factor clave de sostenimiento de empleo y generación de ingresos) ha sido la estrategia que les ha permitido la permanencia en el medio rural.

4.3) Procedimiento metodológico

En un primer momento se recurrió a la exhaustiva revisión bibliográfica y posterior análisis a fin de constituir el encuadre de la investigación. A posteriori se realizaron entrevistas semiestructuradas (Marredi et. al. 2007; Ander Egg 2003) a fin de rescatar el lenguaje original de los sujetos investigados, como así también la situación en la que se encuentran y comprender e interpretar la realidad socio-económica tanto del grupo doméstico de los agentes como del territorio a estudiar. Para la realización de las entrevistas fue importante generar un clima de confianza, el cual se vio facilitado por las relaciones de trabajo mantenida con los productores en el ámbito de la Agencia de Extensión Rural del INTA, llevando una guía flexible como lo plantea (Scribano, A. 2008) para lograr una buena entrevista que permito vislumbrar la hipótesis.

Se entrevistaron a los representantes de las unidades domésticas, preservando la identidad de los entrevistados a partir de asignar nombres de ficción a cada uno de los agentes. Se trabajó con 14 entrevistas semiestructuradas entre 2009 y 2010.

Posteriormente, se realizó el análisis de cada una de ellas en relación con la bibliografía, identificándose las distintas estrategias, incluyendo pasajes de transcripciones de las entrevistas. Este análisis se realizó a través de un cuadro, que permite identificar categorías de grupos domésticos de acuerdo a sus distintas estrategias.

Del análisis de las distintas entrevistas realizadas se confeccionó un cuadro que permite identificar categorías de grupos domésticos de acuerdo con sus distintas estrategias, en la que se definió una serie de variables, las que se aplicaron sobre el universo de grupo domestico entrevistado. Del análisis de cada una de las entrevistas se completó una grilla por medio del análisis cualitativo, lo cual permitió ordenarlas para establecer categorías de grupos doméstico de acuerdo a las estrategias que cada uno realiza.

En líneas generales estas variables nos han permitido clarificar los siguientes puntos clave de los productores familiares:

Las estrategias ante la transformación del modelo productivo regional y cómo los agentes se involucran en la generación de las mismas, cómo se relacionan estos agentes, cuáles son sus estrategias y qué les permite mantenerse en el sector.

Percepción que tienen del riesgo. La historia familiar. La estructura familiar y las relaciones familiares. La evolución del sistema de actividad y cuáles han sido los cambios que los agentes han observado desde su propia percepción a lo largo de su trayectoria.

La población bajo estudio está compuesta por grupos domésticos de familias de pequeños productores del departamento Pirané Sur, realizando las entrevistas a los jefes del grupo familiar coincidente con los jefes de familia en esta investigación.

Los 14 entrevistados fueron elegidos por su cualificación para dar testimonio de su proceso histórico, las distintas transformaciones que afrontaron y como fueron adaptando sus estrategias de reproducción social, tomando para el análisis los procesos desde 1970 al 2010, profundizándose el análisis en la última década de la investigación.

A continuación se presentan unas imágenes, con el fin de ilustrar algunas de las características de los grupos domésticos analizados.

Imagen N°17: Cosecha de algodón: Esta imagen muestra una familia de pequeños



productores de Pirané Sur en época de cosecha del principal cultivo de renta el algodón.

Al fondo de esta puede verse la casa, con techo de paja, con paredes de ladrillo asentada en barro; también sobresaliendo el techo una antena que sirve para captar la imagen por tv de aire para informarse y distracción. Como se observa la cosecha es un acontecimiento familiar, que trae sueños y

esperanzas por haber logrado el fruto del trabajo familiar. Hacia el ángulo superior derecho puede verse una barra amarilla la cual es el marco del acoplado donde se va depositando el algodón en bruto que va siendo cosechada y una vez llena el acoplado se tira en el suelo principalmente en el patio de la casa, por estar siempre libre de malezas a demás de ser generalmente la cabecera de la chacra¹⁰, en este caso la cosecha fue mecánica realizada por

¹⁰ Cabecera de la chacra: termina el patio y comienza la chacra que en este caso estaba el cultivo de algodón.

la maquina “javiyu” que es tirada por un tractor de (70 CV predominantes en la zona en el estrato de medianos y algunos pequeños productores), en el caso de esta familia contrata el servicio de cosecha mecánica, a otro vecino que cuenta con la maquina, pagándole por los kilogramos cosechados. De esta manera la recolección dura uno o dos días, por lo tanto la comercialización se realiza en forma concentrada.

Imagen N° 18: Reunión de un grupo de productores con técnicos.

Trabajando situaciones socio productivas. Hacia el fondo de ella se ve un tractor en una



altura con pendiente, esto se debe que por lo general no cuentan con arranque y de esta manera en la pendiente agarran envión y arrancan sin la necesidad de la batería. El otro tractor detrás del acoplado es de uno de los integrantes del grupo como puede verse son de tamaño pequeño 60 CV. Y en estado regular.

5) LOS PRODUCTORES AGROPECUARIOS FAMILIARES Y SUS ESTRATEGIAS DE REPRODUCCION SOCIAL

Por medio de los aportes conceptuales de distintos autores antes descritos y el trabajo de campo se pudieron identificar cinco grandes estrategias de reproducción social.

La reducción del grupo doméstico.

La cualificación de la producción.

La diversificación productiva.

La pluriactividad.

Las estrategias múltiples.

Estas estrategias han sido cruzadas con las diferentes variables de análisis, lo cual permitió construir el cuadro N°4 que se presenta a continuación.

Cuadro 4: Sintesis De Grupos Domesticos y Sus Estrategias

Variables Grupo domestico	Disponibilidad de mano de obra en el hogar (número de personas)	Superficie con Algodón (has.)	Promocionan su producción	Realiza productos diferenciados	Realiza trabajos extraprediales	Diversifica la producción	Se capacita	Migra	Tiene subsidios Formales	Tiene subsidios Informales
Reducción de la unidad domestico	1 a 2	1-2	No	No	Excepcionales	Baja	Excepcional	Alta	Si	Si
Cualificación de la producción.	2 o +	0	Si	Si	No	Media	Si	Media	Excepcionales	No
Diversificación productiva.	2 o +	2 o +	No	No	No	Alta	SI	Media	Excepcionales	Excepcionales
Pluriaactividad	2 o +	3 -5	No	No	Si	Baja	Excepcional	Media	Si	Excepcionales

Fuente: Elaboración propia. Passamano J. 2011.

De la puesta a punto de esta agrupación por grupos domésticos, junto a la opinión de colegas que se desempeñan en Pirané Sur hace más de 20 años, surge una quinta que se da en aquellas unidades domésticas que combinan una o más de estas estrategias a los que se las denomina grupo doméstico con estrategias múltiples.

5.1) Reducción del grupo doméstico

La trayectoria laboral de este grupo (Benencia, R. y Flood, C., 2005) tiene sus inicios en la cosecha de algodón como braceros¹¹, carpida, obrajes, para el trabajo de alambradores, entre otras actividades. De esta forma se fueron ubicando en tierras fiscales durante los períodos que quedaban sin trabajo. Así, fueron construyendo sus casas, fueron desarrollando su proyecto de vida ocupando de dos a cinco hectáreas, motivo por el cual muchos de ellos no poseen título de propiedad, lo que les impide acceder a créditos y a otros beneficios.

Varios son los autores que destacan la reducción de los grupos domésticos (Cáceres 2006; Berdegue J. et. al. 2001; Clara C. Sorvena S. 1999; Flood C. 1982; Sili, M. 2005), estos poseen una baja dotación de capitales en sus distintas dimensiones; el nivel de educación alcanzado es de primaria incompleta; por lo general su mano de obra no calificada les impide realizar distintas tareas que puedan ser demandadas. Existe una alta migración en estos grupos domésticos (a los 15 a 16 años migran las chicas y los jóvenes a los 17 a 18 años, quedando en la chacra el jefe de hogar y su esposa). Como dice el productor Sergio Aguilera, *“mis hijos salieron para el sur, ahora se abrieron un poco más se fueron a conocer por lo menos por ahí, están cobrando bien, me ayudan, me mandan plata”*.

En lo que hace a las migraciones como estrategias de las familias (J. Escobal y Bruno Revesz, 2009; Eduardo Ramírez y Julio Berdegue 2001; Cáceres D. 2006; Sili M. 2005), por una parte reducen su tamaño medio y el número de miembros inactivos; además, en algunos casos (como lo manifiesta el productor Aguilera), sus hijos les envían plata como remesas, también es muy importante el apoyo de transferencia formales (Baquero Soto, F.; Rodríguez, M. 2007; Cáceres, D., 2006).

Los predios cuentan con baja superficie; generalmente aquí se encuentran parejas mayores, con algunos hijos hasta la adolescencia que luego por lo general abandonan los estudios, sobre todo en la secundaria por distintos motivos entre ellos la necesidad de obtener ingresos, lo que hace que salgan a trabajar. Además en esta etapa, sus padres no cuentan con los recursos suficientes para atender la necesidad de los adolescentes.

Trabajan una o dos hectáreas de algodón, con incorporación incompleta de los requerimientos que exige el control del picudo algodonero y el cuidado del cultivo, predominando el sistema de cosecha manual familiar.

¹¹ Braceros: son las personas que realizan la cosecha manual de algodón.

Hay una mayor presencia de esta superficie de algodón porque hasta tres hectáreas reciben semillas y algunos insumo en forma de subsidios a través del Instituto PAIPPA, para poder sembrar y afrontar la campaña aldonera.

La producción es realizada con los propios conocimientos ancestrales dotados de habitus (Bourdieu, P., 1990) cuyas prácticas les han permitido su reproducción social (Bourdieu P. 2002), por lo que el nuevo modelo de producción que requiere de mayor capacitación, mayor uso de insumos y nuevos conocimientos, limita su adaptación técnicamente sugerida: *“Y sí. Se sembraba algodón, por supuesto: era el fuerte. La mandioca, la batata, el maní, el zapallo era esas cosas en la chacra no faltaba, y hoy en día medio poco. Yo por estos momentos, por ejemplo, ya no siembro más porque por ahí siembro para consumo un poquito y nada más”*. Productor Valerio Ariel

De esta manera queda justificada la siembra de algodón en detrimento de otros cultivos que solo realizan en algunos casos para abastecer su consumo, esta percepción del riesgo, que se tiene de cada una de las producciones a la hora de tener que vender y si se considera que todas ellas se realizan bajo las condiciones naturales del ambiente, las amenazas del picudo aldonero, y/o sequias que generen abortos de las capsulas del algodón, este tiene la capacidad de rebrotar una vez llegado el periodo de lluvias y producir nuevamente las capsulas perdidas, y el hecho de poder vender la cantidad que se posea le brinda la seguridad de su comercialización y en el momento que disponga.

En palabras de don Valerio, *“el algodón siempre fue la platita quizás más segura que cualquier otro producto porque el algodón a lo mejor cosechabas 100 kg. Vendía todo, y vendiendo eso a lo mejor vos ya salvabas; llevas lo que mas necesitabas. Ya no es a lo mejor como el zapallo o como el maíz, la sandia, el melón... también se vende, pero como el algodón no sé si vas a vender todo junto. Es muy distinto al algodón, no podés comparar con otro producto. El algodón vos vendés en cualquier lugar, la hora y el día que sea se vende viste, la cantidad que tengas”*.

En lo que hace a la participación en capacitaciones, mayormente optan por el sistema tradicional antes que las nuevas propuestas (por ejemplo, por la baja dotación de herramientas que posen para realizar los tareas que demanda la incorporación del nuevo sistema de producción).

Poseen por lo general una pequeña huerta para autoconsumo y baja dotación de herramientas activas. Cobran mayor relevancia las remesas, pensiones y/o subsidios antes que los ingresos provenientes de sus propias actividades prediales. La mayor parte de sus hijos no termina la escuela secundaria (a excepción de las mujeres que mayormente lo hacen): *“Mi hija estudia en el pueblo y mi hijo me ayuda en el campo”* (productor: Valerio Ariel).

El ingreso por planes sociales representa aproximadamente el 90 % del ingreso del grupo domestico: *“Si yo no tenía ese sueldito con el de la madre de 7 hijos, no íbamos a llegar, mi sueldo y con el de ella son \$1700 más o menos”*. Productor, Sergio Aguilera

“Hoy el Plan Familia es un sueldito, todos tienen. Llega fin de mes y tienen para la luz; hoy todos tenemos luz, antes no había; hoy en día cualquier rancho tiene luz, y ese sueldo ayuda. El que está en el campo trabaja, hace lo que tiene que hacer, y ese sueldito que está ayuda muchísimo. No sé cuánto cobran pero creo que \$300 por hijo. Aparte tiene una beca de la escuela, los chicos de él también cobran los dos. Jefe de hogar creo que también... antes eso no había. Esas jubilaciones, pensiones que hay cantidad, hoy antes no había. Si no, eras maestro o policía. Cambia totalmente de lo que hoy estamos a la forma de antes. Un cambio muy grande, mejor dicho, porque esos sueldos no había, se arreglaban con lo que tenían”. Productor, Valerio Ariel

En algunas estaciones del año generalmente ofrecen su mano de obra como servicios, mayormente en trabajos pesados y en precarias condiciones. Los jóvenes -como se dijo anteriormente- al cumplir 17 a 18 años de edad migran a trabajar a otras partes del país en zonas rurales en trabajos de tambos o puesteros y en las ciudades, en trabajos de construcción como ayudantes de albañiles, construcción de rutas, entre otros rubros, o bien se emplean o buscan algún empleo en un pueblo o ciudad de Formosa. Es muy bajo el número de jóvenes que continúan sus estudios.

Inclusive por su historia de trabajos extraprediales, tienen reducida la variedad de su dieta ya que al salir a trabajar durante todo el día llevaban comidas que pueden soportar el calor, como tortas fritas, picadillos, carne asada, etc. Esta situación influye en la baja diversificación de producción de alimentos para autoconsumo, debido al menor tiempo disponible, y al habitus de consumo con el que cuentan para desarrollar una granja o una huerta, lo cual influye notoriamente en la formación de su habitus alimenticio hasta la actualidad.

Es importante detenerse en este punto de la alimentación a la que Muchnik se pregunta si es un “estilo” de alimentación, ya que en realidad no hay posibilidad de elegir variedades. En este sentido, la calidad de los alimentos no es un lujo sino un derecho a la que todas las personas deberían poder acceder, clasificándolas como sociedades confrontadas a la “paradoja de la abundancia” y las sociedades sometidas al desafío de la escasez (Muchnik, J., 2004).

La percepción de tener suficientes ingresos o “contactos” (capital social) para continuar estudios superiores está muy arraigada en el territorio, lo cual es transmitida de generación en generación. Esto se debe a que en algunas épocas la mayor parte de los estudiantes locales eran hijos de familias que tenían un mayor poder adquisitivo y los medios de comunicación eran más limitados. Esta percepción se generaliza y se transmite a los jóvenes, sin tener muchas veces muy claro las exigencias de los estudios superiores, ya que la gran mayoría no pasó por dicha experiencia: *“Mis hijos casi nadie estudió alto grado te voy a decir, porque para estudiar tenés que ponerte. ¿No ves que acá vecinos nuestros se iban a estudiar a Rosario, Formosa, pero no le dio el presupuesto y vinieron de vuelta? No hay vuelta que darle: para el pobre no es el estudio, uno tiene que tener fondo para eso o alguna cuña que te ayude, si no, no vas a ir lejos”. Productor, Sergio Aguilera*

En este tipo de estrategias las actividades no agrícolas asumen un papel protagónico en la generación de ingresos, por medio de remesas, transferencias formales (Soto Baquero F, Rodríguez Marco 2007), migraciones (Sili, M. 2005, Cáceres D. 2006).

5.2) Cualificación de la producción

Estas familias por lo general han pasado por momentos muy difíciles relacionados al cultivo de algodón y/o otras actividades, llegando a situaciones límites. Las situaciones de crisis las condujeron a cambios radicales en su actividad, por lo que siempre han buscado adaptarse mediante la generación de nuevos conocimientos, incorporación de nuevos rubros, pasando la actividad algodonera a un segundo plano sin desaparecer de su esquema productivo (aunque en algunos casos han dejado de sembrar).

Se trata de productores que generalmente han terminado la escuela primaria, secundaria o han vivido y recorrido varios lugares incorporando otras experiencias, por lo que poseen un mayor capital cultural y social que les permite una mayor posibilidad de establecer vínculos sociales y generar nuevas estrategias. En lo referido a la educación de los hijos, la mayoría de las familias han logrado que terminen el nivel secundario de educación.

Estos productores realizaban el monocultivo de algodón y también hortalizas. Esta forma de producción fue perdiendo rentabilidad por los bajos precios internacionales del algodón, el mayor uso de insumos, la incorporación de nuevas tecnologías que elevaban el costo de producción y que no siempre se reflejaba en los rendimientos. Además, la mayor parte de sus suelos estaban agotados por el exceso de laboreos y baja o nula rotación de cultivos, lo que agravaba aún más las propiedades físicas y química de estos. Como bien lo explica Cáceres (2006), al decir que los cambios producidos en los sistemas productivos no solo corresponden al deterioro de las condiciones estructurales, sino que también ha cambiado el modo en el que los productores encaran los procesos productivos y su percepción del riesgo.

Como lo narra Juan Montiel: *“yo empezaba ver que con la chacra ya no nos servía, empezaba a venir la tecnología y nosotros no podíamos alcanzar, y nos fuimos dando cuenta que lo que yo quería hacer era imposible: me iba costar mucho. Y empecé con los animales, después comencé con lechería... Mis animales están acostumbrado al boyero y tengo un buen porcentaje de preñez”*.

La falta de escala y tecnologías adaptadas a pequeños y medianos productores durante los 90' (Sili 2005), fueron algunos de los factores a los que tuvieron que enfrentarse estas familias, como lo explica Juan al describir que se vio superado y no pudo adaptarse. La situación lo llevó a la búsqueda de otras estrategias que demandaran menor uso de insumos, al acceso a tecnologías que estén a su alcance (como el caso del boyero para subdividir su campo aprovechando mejor su superficie).

Se dedicó, entonces, a la ganadería a través del uso de boyeros eléctricos mejorando el uso su campo a través de la realización de pequeños potreros para poder tener sus animales en

suelos desgastados y con baja provisión de pastos, aprovechando mejor los espacios ya que la superficie de su campo es reducida (no mayor a las 50 hectáreas).

En cuanto a la adopción de tecnologías, los pequeños productores supeditan el cambio tecnológico a criterios distintos a los seguidos por los productores capitalistas, implementado el sentido práctico a lo largo de su historia para elaborar sus propias estrategias.

El productor entrevistado Ariel Quinteros, expone al respecto: *“A mí me favoreció la desvaluación: cuando aumento mi cantidad mayor es mi rentabilidad, mientras vos sepas negociar. Lo que puedo hacer hoy, me ayudó la experiencia anterior cuando vendía con la frutería. Acá en Colorado me conocen todo el mundo porque yo hacía reparto de fruta; en Dos Trece también, ya cuando tenía invernadero, ya. Hay que saber tratar a la gente, la parte donde mejor me siento es en la calle, vendiendo. Ahí es donde termina de cerrar el negocio”*.

Con respecto al sistema productivo, estos productores buscan generar productos reconocidos por su calidad. Es el caso de la producción de lechones de “buena genética”, a demás de una mejor alimentación y sanidad; condiciones todas que le brindan mejor inserción a los requerimientos del mercado, ganándose la confianza de los clientes -en su mayoría locales-, fortaleciendo su capital social y simbólico, algo muy importante que ellos mismo lo valoran: *“Hay una vaca que le hicimos inseminación artificial. Quiero trabajar con algo bueno mientras está en mis posibilidades. Tengo compinche¹² veterinario m'barete¹³, que viene hacerme”*. Productor, Ariel Quinteros

Otros cuentan con gallinas ponedoras y también buscan alimentarlas adecuadamente para no perder posturas, al mismo tiempo que se aseguran un permanente abastecimiento de huevos en el mercado local.

Un caso similar a la producción de gallinas para postura es el caso de los que se dedican a la producción de quesos criollos, quienes buscan mejorar la calidad, las condiciones bromatológicas, así como la presentación de sus productos a fin de poder diferenciarse, principalmente porque el área de estudio se caracteriza por la producción de queso criollo:

“Cuando empezamos había muchos problemas sanitarios pero fuimos limpiando... Hoy con la cooperativa, tenemos la cámara para madurar el queso y salvamos una barbaridad”. Productor, Juan Montiel

Con el paso del tiempo, estos productores han ido mejorando su actividad. Así, por ejemplo, el que se dedica a la producción de cerdos busca contar con lechones en fiestas tradicionales como navidad, año nuevo, día del padre y de la madre; de esta manera ordenan el cuidado de sus reproductores y se aseguran una mejor comercialización. En el caso del que produce huevos, su estrategia pasa principalmente por la continuidad del

¹² Compinche: es una palabra muy utilizada en la zona refiriéndose a una persona que no alcanza a ser un amigo pero tiene muy buena relación con él.

¹³ M'barete: es una palabra guaraní que hace referencia a una persona sin muchos problemas, sin vueltas.

abastecimiento de sus clientes. Los que se dedican a la producción de quesos en fiestas religiosas u otras buscan consolidar el abastecimiento que, si bien tratan de cumplir a lo largo del año con los clientes habituales, tratan de concentrar el grueso de producción en alguna época del año en la que exista mayor demanda.

Estos productores se caracterizan porque a través de su capital cultural buscan aumentar su capital social y simbólico, los que les abren puertas, ya sea para atraer recursos o colocar su producción. Buscan integrar grupos, comisiones de trabajos, tratan de que sus clientes conozcan su predio, mostrar lo que hacen y cómo lo hacen. Si bien estos pueden contar con pensiones o remesas, estas no representan su principal fuente de ingresos.

“Hago novillos para tener un mercado más exigente, chancho con linda genética, con genética del INTA”. Productor, Ariel Quinteros

“... Acá en El Colorado me conoce todo el mundo porque yo hacía reparto de fruta, en 213 también. Somos muy unidos en la familia, yo la plata no mezquino, yo quiero ver lo que hago, que estén bien mis animales”. Productor, Ariel Quinteros

Aquí el productor Ariel tiene muy claro la importancia de su capital cultural y social Bourdieu, P. (1990), cuando dice acá en el colorado me conoce todo el mundo, esto le permite una mayor integración con sus clientes y la oferta de sus productos.

Las adaptaciones de decidir qué producir no son espontáneas, ya que en la mayoría de los casos se realizan en base a prueba y error, sin estudios previos de mercado; muchas veces nace como una actividad de autoconsumo que luego se transforma en una actividad económica, por lo que su lógica es muy distinta a la actividad empresarial.

Como lo narra el productor Ariel Quinteros: *“compre 25 gallinas, y juntabas los huevos que encontraba y con eso compraba maíz, y me sobraba plata, entonces le dije a mi gente esto es negocio*.

Son de estas formas como los productores van probando y de apoco van introduciendo y mejorando su sistema a medida que observan mejoras en las actividades realizadas. En general, esas mejoras intentan comenzar por la sanidad, la alimentación, la presentación de productos, entre otros: *“Todo lleva su tiempo no es fácil tampoco, estamos en la parte productiva, mejorar el campo, sanidad animal. Cuando empezamos recién había muchos problemas pero fuimos limpiando. La sanidad por ignorancia muchas veces y por ahí no tenemos la información necesaria”*. Productor: Juan Montiel

El sentido práctico de los agentes Cáceres D. (2006) cultivado a lo largo de su historia juega un rol fundamental en la toma de decisiones dentro de cada estrategias que se vaya realizando, consciente o inconscientemente Boudieu, P. (2002).

5.3) Diversificación de la producción

Estos grupos domésticos poseen un mayor capital cultural y social que les permite mayor nivel de integración con otros agentes. Su capital cultural da cuenta de las distintas estrategias que llevan adelante dentro de su chacra. En este grupo se destaca el hecho de haber estudiado, lo cual les permitió la incorporación de conocimientos adaptados a su sistema productivo: *“La escuela... eso sí me ayudó mucho porque es impresionante como te abre la mente. Porque si vos estás acá en el campo, te encerrás en una cosa, y vos salís en la escuela y te abre la mente. Lo que me cambio es lo que aportaba los libros y lo que aportaba mi viejo. Y había una diferencia barbará, porque a lo mejor estaba bien cómo hacía mi viejo pero le faltaban cosas. La escuela me daba eso que yo le decía ‘esto tenemos que mejorar y hay que mejorar’. Y bueno, todo eso me fue basando. Todo lo que yo captaba en la escuela aportaba acá en el campo”*. Productor, Emanuel Vázquez

Si bien algunos realizan una actividad que los caracteriza, más bien buscan la diversificación por sobre la especialidad. Generalmente son aldoneros con tres a cinco hectáreas realizadas en surco estrecho y con cosecha mecánica¹⁴. También cuando optan por sembrar algodón son subsidiados con las semillas y algunos insumos a través del Instituto PAIPPA.

Por lo general fortalecen su estrategia realizando varias actividades sin buscar un mayor reconocimiento a nivel social.

“El ingreso fuerte el ingreso familiar el sostén nuestro siempre fue el queso, de parte de la ganadería la leche y el queso, y después si venían los demás, el algodón, lechones, cría de gallinas, esa era la entrada principal de la casa era el queso durante todos los años, y en eso lo que vamos mejorando año a año”. Productor, Emanuel Vázquez

Buscan mantener una cadena de comercialización no por diferenciación sino por la posibilidad de no tener que salir a ofertar sus productos y además se disminuyen el riesgo de tener que descuidar sus actividades de su predio.

“Sería, enviamos a Formosa, nosotros hicimos un trato con el hombre, que si el nos compra todo el año si se le va a vender,... la estrategia es que no nos falle en la continuidad de la compra”. Productor, Emanuel Vázquez

El nivel de educación alcanzada y el interés por conocer, lleva a estas familias de productores generar nuevas estrategias en su sistema.

“Mi hermano no aguantó. Es decir, dejó la chacra y se metió en la empresa de colectivos. Tenía 4 hijos y gracias a que se metió ahí pudo hacer estudiar a los hijos. Y... bueno, estuvo casi 15 años. Y dejó la chacra, así como él otros también la dejaron, a algunos le remataron el campo”. Productor, Mario García

¹⁴ Surcos estrecho: Sistema de siembra de algodón en el que se aumenta la densidad de plantas por hectárea, posibilitando mayores rindes, además de facilitar la cosecha mecánica por el sistema de siembra.

“Yo me quedé, en el ‘94 tuve la oportunidad de ver un poquito este sistema que estoy haciendo, eso me abrió un poquito la mente, mi hermano no aguantó, es decir dejó la chacra”. Productor Mario García

El sistema se refiere a una reconversión de su producción en varias actividades de diversificación que incluyen la producción de frutales, huerta, hortalizas, y bosque. Esto les permite contar con producción en distintas estaciones del año. Mantienen y cuidan el monte nativo que les brinda leña para el fuego, madera para la venta y flores para las abejas para la cría de colmenas y producción de miel. Así mismo la producción de pomelos comercializa a la industria, maíz para choclo y algunas vacas que funcionan como caja de ahorro en caso de tener alguna necesidad inesperada.

En este tipo de estrategias como se dijo anteriormente cobran importancia el capital cultural y social en los cuales se apoyan fuertemente ante las situaciones complejas que deben sortear.

La organización interna del trabajo familiar es más organizada y predecible a lo largo del año. Cada miembro de la familia conoce, y las sabe hacer las tareas que se desarrollan en el ámbito familiar y cada uno de ellos cumple un rol fundamental en el conjunto de actividades. Si bien todos hacen las tareas, hay quienes tienen mayor responsabilidad en cuestiones puntuales como el cuidado de los animales, el encargado de la chacra y de la siembra. Esta distribución de tareas les facilita la organización interna del grupo doméstico.

En este tipo de estrategias las familias cuentan con miembros suficientes para realizar las tareas que demanda la diversificación de su chacra. Otras familias no pueden alcanzar la diversificación por disponer de escasa superficie y/o baja mano de obra (jornales por familia), y en algunos casos menor capital cultural, además de no contar con los recursos para contratar mano de obra extrapredial.

“Toda la mano de obra es familiar, si yo no puedo él puede si él no puede el otro, y todo en constante rotación y nos cubrimos, así que no hay manera de parar la producción que estamos haciendo o si yo tengo que hacer algo mi hermanos quedan me cubren y sigue la producción acá en el campo, la única manera sino no, porque en el campo si o si tenes que estar sino, solo no se puede, si tenes que ir al pueblo hacer un trámite ya te queda parado el campo, y acá tenes que estar constantemente”. Productor, Emanuel Velázquez

5.4) Pluriactividad:

Este caso se refiere a los grupos domésticos de las familias de pequeños productores que realizan varias actividades, en la que el jefe de la casa y/o algunos miembros salen a trabajar fuera de la chacra. La pluriactividad, (Aparicio y Tapella 200; Cáceres D. 2006; Escobal J. y Revesz B. 2009; Gerardo y Villanova 2000; Tsakoumagkos P. 2000) como parte de sus estrategias, puede ser transitoria o permanente. Muchas veces este tipo de actividad comienza por una temporada hasta que mejore la situación de su chacra, pero por lo general se termina asumiendo como una actividad más, formando parte de las restantes.

(Guillermo Neiman 2005) habla también de la pluriactividad de las familias rurales, para referirse a la combinación de ocupaciones e integración de distintos sectores a la actividad económica, en la que el empleo y los ingresos proviene tanto de actividades agrícolas y no agrícolas y prediales o extraprediales.

La década de fines de los 80' y todo el 90' fueron momentos muy difíciles para los pequeños productores llegando a situaciones de tener que vender sus herramientas, profundas crisis que han dejado sus huellas en las familias, por lo que han tenido que salir en busca de nuevas actividades para su reproducción social.

Hasta el 88 yo logre sembrar para mi, el 88 tuve problemas ya financiero por decadencia y todo eso tuve que vender toda mi herramienta para cubrir la deuda, antes que me ejecutaran algo por el estilo, vendí así como fui yo fueron muchos. Productor, Páez Eleuterio

Estas grandes transformaciones en la trayectoria de sus actividades, en la que varios años han trabajado por cuenta propia, poder acceder a sus herramientas y luego tener que mal venderlas para no ser rematadas y pagar deudas por la sucesivas campañas de perdidas, llevando a realizar actividades extraprediales para el mantenimiento de su familia.

“Bueno, después me empleé yo en la municipalidad..., yo me capacité mucho en muchos lugares del país, agradezco mucho acá al PSA, al Ministerio de la Producción y bueno eso me sirvió para estar donde estoy yo”. Productor, Pérez Eleuterio

Estos productores realizan pocas actividades prediales, tan solo dos o tres, entre la que puede ser el cultivo de algodón en surcos estrechos y con cosecha mecánica, en este caso realizan un mejor control de los cuidados del nuevo sistema de producción, además con ello reducen el tiempo dedicado al cultivo. Poseen pequeña granja para autoconsumo y venta de excedentes, pero también realizan actividades extraprediales para mantener su reproducción social.

El productor entrevistado Carlos relata su experiencia al contar:

“...Llegaba junio y julio y no sabíamos donde echar mano digamos, así que hoy se están haciendo otras alternativas, ya no somos netamente algodoneros, ya estamos teniendo los animalitos..., tenemos lechones, cabritos, esto hace que nos sintamos mejor, porque vemos a nuestros chicos estudiando ahora con otro ganas, porque cualquier necesidad del colegio que les exigen podemos cumplir con ellos, realmente estamos satisfechos... Yo realizo changas a los vecinos desmalezados, fumigo...”. Productor, Carlos Valenzuela

“Todos los días changueo de lunes a sábado... y me quedé acá porque.... Conseguí para ir a trabajar a donde me fui el año pasados, o sea el año pasado cuando me fui en enero, allá a la aceitera, se paga bien, \$ 120 por día, se paga, pero es lejos, tenés que ir a aguantar 15 o 20 días cuando más, por mes, y yo tuve suerte esa vez que me fui, no me agarró ninguna lluvia, no perdí ni un solo día, 22 días estuve allá y los 22 días trabajé.- Es un jornal que si uno hace número hoy, labura 20 días los \$ 2800, pero ya abandonas la familia”. Productor, Esteban Pérez

La estación invernal de la Provincia es seca, con bajas precipitaciones, por lo tanto la producción al seguir el ciclo de éstas ven reducida las actividades prediales de las familias en la estación invernal, ya que toda la actividad se realiza en secano (sin riego). Debido a esto, esta estación es la más difícil para los pequeños productores que no disponen de recursos para atravesar el invierno. La mayor concentración de actividades prediales se da en primavera y verano, siendo el invierno la estación donde se dedican con mayor frecuencia a realizar tareas a vecinos u otras actividades que les permitan generar ingresos por los servicios realizados.

Algunos miembros como ser algún hijo, realizan actividades extraprediales, los cuales aportan al ingreso de la familia a la vez que aumenta su ingreso propio.

Vino una empresa de afuera y lo absorbió a uno de mis hijos, bueno lo poco que el ganaba ayudaba a compartir la mesa, ahí fue ayudándome. Productor, Páez Eleuterio

Una vez terminado los estudios secundarios algunos de los hijos buscan ingresar a la fuerzas públicas esto le permite un ingreso en corto tiempo y por otra parte un trabajo mas estable.

“El mayor lo que ahora no esta estudiando más. Termino su secundaria.- Se fue a hacer los trámites para incorporarse a la gendarmería.- Y salió todo bien en el estudio, pero se completó el cupo.- Se fueron ahora, en este julio, los chicos que tenían que entrar y quedo él..... Ahora en este agosto tenían que avisarle para la nueva incorporación, pero hasta ahora no hay nada...”. Productor, Esteban Pérez

Varios son los autores que destacan la pluriactividad de algunos de los miembros de la familia, ante cambios en el contexto, generación de estrategias de supervivencia, e inclusive el ingreso familiar extrapredial es mucha veces mayor en aquellas familias pluriactivas con respecto aquellas que se dedican solamente a la actividad agropecuaria (G. Neiman et. al. 2001; Yiss Fawaz M. Julia 2007;Valdez A. Sili M. et.al. 2011).

5.5) Estrategias múltiples:

De la puesta a consideración de agentes de desarrollo de INTA y Ministerio de la producción y ambiente de la provincia que desempeñan sus actividades en el territorio de Pirané Sur, contando algunos de ellos con más de 20 años de experiencias y otros con menos coinciden que existen aquellas unidades domésticas, en la que no se las puede caracterizar por algunas de las estrategias antes descriptas. Ya que en esta última pueden encontrarse combinadas las distintas estrategias, como ser: migración, pluriactividad, transferencias formales e informales, cualificación de la producción, años que se dedican con mayor énfasis a una actividad productiva o no, llevando esta diversidad de estrategias a designarlas estrategias múltiples, por no poder identificar claramente la prevalencia de algunas de ellas sobre otras.

Donde el capital que poseen en sus distintas dimensiones también es muy variable lo cual tampoco permite su caracterización.

6) Consideraciones sobre el trabajo que realizan los programas de desarrollo:

Si bien este trabajo se centra en la identificación de las estrategias de reproducción también se hace un breve comentario sobre los programas de desarrollo interviniente el cual sería importantes profundizar en futuros trabajos el abordaje de estos organismos:

Se puede inferir en función de las entrevistas realizada lo siguiente:

a) necesidad de una intervención continua y estable por parte del Estado: provincial por medio de sus distintos instrumentos de intervención (PAIPPA, Programas provinciales, FONFIPRO) y –a nivel nacional- (INTA, Subsecretaria de la agricultura familiar), que garanticen la continuidad de los programas en Pirané Sur; (tal como se ha expuesto en el punto 1-2); considerando pertinente contemplar agentes de desarrollo con nuevas competencias para el desarrollo territorial rural con equidad social y la implementación de trabajos interdisciplinarios, y de los distintos sectores de la sociedad que aborden las constantes transformaciones, en el territorio debido al contexto nacional e internacional.

b) la posibilidad de que los programas intervinientes contemplen las diferencias sociales, culturales, productivas, y las trayectorias familiares que se presentan dentro del gran grupo que representan los pequeños productores, debido a su heterogeneidad (recuérdese que están formados por distintos subgrupos con características no siempre coincidentes, como se explicó en el punto 5);

c) ante las distintas problemáticas actuales por las que deben atravesar estos grupos, sería importante fortalecer el modo en que las instituciones gubernamentales y no gubernamentales (nacionales y provinciales) despliegan un mayor número de agentes en el territorio en cuestión y una mayor articulación entre ellos. Esto, debido al espacio social que ocupan los distintos grupos domésticos y a la permanente transformación de los territorios;

e) sería beneficioso para los distintos organismos de desarrollo tener diferentes abordajes de acuerdo a las estrategias familiares de los grupos domésticos.

En aquellos grupos en el que hay una reducción de los integrantes llevar una suerte de registro de movimientos migratorios dada la presencia de los jóvenes y sus distintos deseos y posibilidades: si prefieren continuar en el territorio trabajando a la par de sus familias, si quieren seguir sus estudios superiores o si desean entrar a las fuerzas públicas. Los últimos dos casos, determinarían la estructura del grupo doméstico en detrimento de la mano de obra disponible, y con ello el tipo de propuesta por desarrollar en este tipo de familias.

Fortalecer aquellas estrategias de los distintos grupos domésticos, para lo cual es necesario conocer la integralidad de su sistema de actividad, pudiendo mejorar aquellos emprendimientos desarrollados por ellos mismos, y no tener que pensar en ideas netamente técnicas o académicas, las cuales muchas veces no contemplan el sistema de actividad llevando al fracaso de las mismas.

g) Aumentar el capital social y cultural de los grupos domésticos por medio de la puesta en valor del territorio, la historia, fortaleciendo las instituciones educativas, aumentando el acceso a más y mejores servicios a las áreas rurales.

h) todo esto se favorecería integrando a las distintas instituciones y agentes en una mesa común en los distintos niveles de discusión (territorial, provincial, y nacional). Buscando lograr un proyecto colectivo; evitando la superposición de esfuerzos y adecuando las herramientas de las políticas públicas a las estrategias de reproducción social identificadas.

7) REFLEXIONES FINALES SOBRE LAS ESTRATEGIAS DE LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES Y FUTUROS DESAFÍOS.

Las distintas transformaciones, a lo largo del territorio desde su conformación, ocupación y desarrollo agrícola centrado en el monocultivo de algodón dejó sus huellas en los grupos domésticos que aún continúan en el territorio, llevando adelante distintas estrategias de reproducción social (Bourdieu P. 2002), tanto, socioculturales, y económica-productiva generando un conjunto de prácticas que les permiten conservar o aumentar su patrimonio.

A raíz de la hipótesis planteada, “**la pluriactividad** que hace referencia a distintos tipos de actividades no agrícolas de las familias de pequeños productores, como factor clave de sostenimiento de empleo y generación de ingresos, ha sido la estrategia que les ha permitido la permanencia en el medio rural”. Se concluye que además de la pluriactividad como estrategia de permanencia y generación de ingreso se identificaron otras formas de persistencia como: cualificación de la producción, diversificación productiva, reducción del grupo doméstico y estrategias múltiples.

Se puede decir que hay una tendencia a la reducción en la producción de algodón, causada principalmente por las permanentes variaciones de los precios internacionales, costo de producción elevados, variaciones climáticas, presencia del picudo algodonero, reducción del número de miembros en las familias, tecnologías disponibles no siempre bien aplicadas o no bien diseñadas para estos productores familiares.

Algunos grupos domésticos adoptaron esta estrategia productiva por el apoyo recibido a través del Instituto PAIPPA como subsidios formales, y la intervención de la provincia en la fijación de los precios por medio de planchadas de acopio. Las unidades domésticas pluriactivas realizan el cultivo de algodón como cultivo de renta¹⁵, sembrando hasta 3 hectáreas. Además, con la reducción del tiempo operativo de su manejo con materiales transgénicos, disponen de mayor tiempo para realizar otras actividades, ya sea dentro de sus chacras o fuera de ellas.

Por otro lado, se considera importante rescatar una situación que apareció en los casos analizados, la cual consiste en la adaptación de tecnologías agropecuarias que los hijos aprendieron en la escuela Agrotécnica, y que los padres aplicaron en sus explotaciones. Aquí se observa un hecho relevante que es la transmisión de aprendizajes técnicos de hijos a padres y la accesibilidad de estos últimos para aplicarlas en la actividad productiva.

Si bien la migración es una estrategia transversal en todos los grupos domésticos analizados su incidencia es mayor en aquellos grupos que tienen reducido capital en sus distintas dimensiones, es frecuente que sus hijos busquen migrar una vez alcanzado los 17 o 18 años de edad, generalmente a centros urbanos locales o hacia el centro del país (Córdoba, Rosario, Buenos Aires); aquellos jóvenes que pudieron terminar la escuela secundaria

¹⁵ En el caso de los pluriactivos se han apropiado de una mayor adopción del sistema de algodón en surcos estrechos con materiales transgénicos, por lo que han logrado optimizar el tiempo que demanda el cuidado del cultivo con adopción de tecnología del sistema surcos estrechos.

buscan ingresar a las fuerzas del estado (policía provincial, Gendarmería Nacional). En lo referido a las hijas, tienen la prioridad de terminar los estudios, pero no en todas las familias se logra esto, ya que migran a los 14 o 15 años de edad a algún pueblo vecino o a Formosa capital para continuar sus estudios superiores o trabajar, razón por la que quedan el jefe de la familia y su esposa, ambos de avanzada edad¹⁶ para el territorio bajo estudio.

La percepción de tener suficientes ingresos o contactos (capital económico y social) para continuar estudios superiores, está muy arraigada en el territorio, lo cual es transmitida de generación en generación. Esto se debe a que en algunas épocas la mayor parte de los estudiantes locales que continuaban carreras superiores eran hijos de familias que tenían un mayor poder adquisitivo.

Esta migración se caracteriza por la elección de los destinos, así en los jóvenes predominan grandes centro urbanos; en cambio, los mayores de 40 años buscan pueblos aledaños más cercanos. Esto produce un efecto favorable en un doble sentido hacia dentro del grupo: por un lado la reducción del grupo doméstico; por otro, en algunos casos envían sus aportes como remesas a los que se quedaron. También cobran importancia los subsidios formales e informales sobre las otras estrategias.

También se concluye que a raíz de los distintos procesos emergen nuevas actividades que logran mejorar los ingresos de los grupos domésticos, trascendiendo lo meramente productivo. Algunos grupos unidades familiares identificaron como un paso muy importante la generación de productos con valor agregado. Son productos que poseen una diferenciación y logran un reconocimiento simbólico y económico por parte de la sociedad.

Estas mismas unidades familiares ponen en juego todos sus capitales, en el cual su capital cultural les permite aumentar su capital social y simbólico, buscando ser reconocidos socialmente por la tarea que realizan. Las iniciativas se van dando a base de prueba y error dotados de habitus (Bourdieu P. 2002), principalmente para satisfacer el autoconsumo, y con el paso del tiempo van perfeccionando y cualificando su actividad. Destinan la mayor parte de su tiempo a las tareas prediales, poseen baja diversificación, realizando dos o tres actividades, pero siempre buscando diferenciarse.

Por otra parte, están aquellos que realizan varias actividades dentro de su propia chacra, buscando distribuir los riesgos tanto espacial como temporalmente. Así, ocupan su tiempo a lo largo del año con fuerte fortalecimiento del autoconsumo y desarrollan distintas tareas, tanto agrícolas como ganaderas.

La actividad ganadera generalmente cuentan con pocos animales mayores los cuales hacen de caja de ahorro en caso de emergencias o imprevistos que tengan que solventar. Además, algunos de ellos ordeñan para consumo de leche o producción de queso para autoconsumo y venta de excedentes, destacándose en algunos casos uno de sus principales fuentes de ingresos la producción de queso criollo.

¹⁶ Avanzada edad para la zona: su edad cronológica no necesariamente es alta. Por la condición de vida que llevan, llegando a determinada edad comienzan serios inconvenientes de salud lo que los limita a realizar tareas que eran habituales de realizar.

Del análisis de las distintas estrategias, ha quedado visible en esta investigación el peso que cobran principalmente el capital cultural, social y simbólico que ponen en práctica los grupos domésticos por sobre el capital económico, dando cuenta que los pequeños productores realizan sus estrategias en función del capital que poseen y no tanto de sus necesidades (Gutiérrez A. 1997).

Se pudo observar, que en aquellas unidades domesticas que cualifican la producción, esta estrategia se apoya en el mantenimiento y fortalecimiento de los capitales social y cultural, incrementando así el capital simbólico (Bourdieu P. 2002).

Las estrategias de diversificación permiten fortalecer los valores socioculturales de esas unidades domésticas dando cuenta que el capital cultural y social predomina sobre el capital simbólico y económico.

BIBLIOGRAFÍA

Acosta Juan R., Marotte Marina et. al. (1991). Formosa manual práctico.

Albaladejo Chritophe, (2004). Innovaciones discretas y reterritorialización de la actividad agropecuaria en Argentina, Brasil, y Francia p. 369-383. En Albaladejo Chritophe, Bustos Cara, Roberto (2004) compiladores. Desarrollo local y nuevas ruralidades en Argentina. Editorial: Universidad Nacional de Sur.

Albaladejo Chritophe, Bustos Cara, Roberto (2004). El Desarrollo local: ni azar maravilloso, ni resultado programado de una política. En Albaladejo Chritophe, Bustos Cara, Roberto (2004) compiladores. Desarrollo local y nuevas ruralidades en Argentina. Editorial: Universidad Nacional de Sur.

Allub Leopoldo y Laura Guzmán (2000). Las estrategias de sobrevivencia de los pequeños productores rurales de Jáchal, San Juan, Argentina. Estudios Sociológicos, enero- abril, vol. 001. El Colegio de México, distrito Federal, Mexico.

Ander-Egg, Ezequiel (2003). Métodos y técnicas de investigación Vol. IV: Técnicas para la recogida de datos e información. Ed. Lumen, Buenos Aires, Argentina.

Aranguren Cecilia (2011). Trabajo de tesis. Estrategias de reproducción social en la agricultura familiar. Memorias del desencanto. Pag 19.

Baquero, Fernando Rodríguez, Marcos et. al. FAO (2007). Políticas para la Agricultura Familiar en América Latina y El Caribe.

Barky, Osvaldo y Fernández, L. (2005). “Tendencias actuales de las económicas extrapampeanas”. Ed. Mimeo.

Benencia Roberto y Flood Carlos (2005). Trayectoria y contextos. Organizaciones rurales en la Argentina de los noventa. Ed. La Colemena. P. 02.

Bobadilla, Victoriana (1973). Conocimientos elementales de la provincia de Formosa. Ed. El Docente.

Bourdieu Pierre (2002). El espacio Social y sus transformaciones. En la distinción. Criterios y bases sociales del gusto. México: Ed. Taurus p. 122.

Bourdieu, Pierre. (1990). Algunas propiedades de los campos. En Sociología y cultura (pp. 135-141). México: Conaculta. Pag. 141.

Bourdieu, Pierre. (2001). La estructura del campo. En Las estructuras sociales de la economía (pp. 221-248). Argentina: Manantial.

Bustos Cara Roberto (2008). Teoría de la acción territorial. Actores y sujetos entre la estructura y la acción. Ed. Ediuns. p.2.

Bustos Cara Roberto (1998). Estudios regionales interdisciplinarios. Ed. EdiUNS.

Buainain, A. M. Y Neder, H. D. (2009). “Crisis y pobreza rural en América Latina: el caso de Brasil”. Documento de trabajo N° 38. Programa Dinámicas Territoriales Rurales. Rimisp, Santiago, Chile.

Bravo, Guillermo (1994). “Elementos metodológicos para el análisis de la diversidad de explotaciones agropecuarias en una perspectiva de desarrollo. Seminario INTA – INRA. Mar del Plata.

Cáceres Daniel (2006). “Y vivimos de las cabras”. Transformaciones sociales y tecnológicas de la capricultura pag. 24 y 108. Ed. La Colmena.

Cartay Rafael (1999). Estrategias de sobrevivencia de los pequeños caficultores en tiempos de crisis. Centro de investigaciones agroalimentarias CIAAL-FACES-ULA. Revista agroalimentario N° 9.

CEPAL (1985). Comisión Económica para América Latina y El Caribe. Principales consecuencias socioeconómicas de la división regional de la actividad agrícola.

Chayanov Alexander (1974) pag. 44. La organización de la unidad económica campesina. Ed. Nueva visión Bs. As.. Citado por Cortes Fernando y Cuéllar Oscar (1986) pag. 86. Lenin y Chayanov, dos enfoques no contradictorios. Nueva antropología, vol. IX.

Cittadini Roberto (2007). Pro-Huerta. El Pro-Huerta una experiencia a escala nacional de producción con bases orgánicas para la seguridad alimentaria y la inclusión social. Argentina.

Consejo Federal de Inversiones (1978). Diagnostico de la Estructura Agraria de la Provincia de Formosa p. 109;113;178;179.

Consejo Federal de Inversiones (1988). Diagnostico Provincial de Formosa. Secretaria de Estado de Planeamiento y Desarrollo.

Cowan Ros Carlos y Schneider S. (2008). Estrategias campesinas de reproducción social. El caso de las tierras altas Jujeñas, Argentina. Revista Internacional de Sociología. Vol. LXVI, N°50 Mayo-Agosto, 163-185, 2008.

Clara Craviotti, Susana Soverna PROINDER (1999). Sistematización de estudios de casos de pobreza rural.

Chifarelli Diego (2010). Acumulación, éxodo y expansión. Un análisis sobre la agricultura familiar en el norte de Misiones. Ed. INTA.

Durand Patricia (2005). “Trayectoria del movimiento campesino de Santiago del Estero: desde sus inicios hasta el 2002”. En: BENENCIA, Roberto y C. FLOOD (comps.). *Trayectoria y contextos: Organizaciones rurales en la Argentina de los noventa*. Buenos Aires: CEDERU; La Colmena.

Elverdín Julio et.al.(2007) INTA. La pequeña agricultura familias en Argentina: Problemas, oportunidades y líneas de acción. Trabajo presentado en las V Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales. Pag. 3. Buenos Aires ISSN 1851-3794.

Escobal Javier, Revesz Bruno et al (2009). “Repensando las estrategias de desarrollo rural en la sierra”. Economía y Sociedad N° 71, CIES.

Espinosa G. Rosa Aurora y Verónica Montes de Oca (2006). Envejecimiento demográfico y estrategias Familiares Rurales en el Bajío Mexicano: una reflexión sobre las políticas y la reorganización de la producción de alimentos. Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM (Universidad Nacional de Misiones).

Ghezán, G., Mateos M. Elverdín J. (2001). Impacto de las políticas de ajuste estructural en el sector agropecuario y agroindustrial: el caso de Argentina.

Gutiérrez Alicia (2007). Ciencia, Docencia y Tecnología N° 35, Año XVIII. Pag. 19; 17. Pags 15-33.

Gutiérrez Alicia (1997). Pierre Bourdieu, Las practicas sociales. Pag. 18. Ed. Universidad Nacional de Posadas.

INDEC Censo Nacional Agropecuario (2002).

INDEC Censo Nacional de Población y Vivienda (2001).

INTA (2010). <http://inta.gob.ar/proyectos/pnind-084002> .

- INTA (2010). AER El Colorado Formosa PROFEDER.
- INTA (2009). EEA El Colorado Formosa.
- INTA (2008). Instituto de sociología y economía.
- INTA (2006). AER El Colorado Formosa -PROFEDER.
- INTA (2005). AER El Colorado Formosa- PROFEDER.
- INTA (1986). AER El Colorado (1986). Estudio de situación y programa de trabajo Agencia de Extensión Rural “El Colorado” Del INTA. Pag. 22.
- INTA (1978). AER El Colorado. Estudio de situación de la Agencia de Extensión Rural INTA El Colorado.
- Lattuada Mario (2000). El crecimiento económico y el desarrollo sostenible en los pequeños y medianos productores agropecuarios Argentinos de fines de siglo XX. Presentado en la X jornada de asociación Argentina de Extensión Rural, Mendoza Pag. 1.
- LORDA, Amalia (2005). El desarrollo local, estrategia de gestión ambiental de la actividad agrícola en espacios próximos a la ciudad de Bahía Blanca. Bahía Blanca, tesis doctoral, Universidad Nacional del Sur-Departamento de Geografía y Turismo. Bahía Blanca.
- Manzanal Mabel y Neiman Guillermo (2010). Las agriculturas familiares del Mercosur. Trayectorias amenazas y desafíos. Ed. Ciccus.
- Manzanal Mabel y Rofman (1988). Las Economías Regionales de la Argentina. Crisis y Políticas de Desarrollo. P. 90. Ed. CEUR.
- Manzanal Mabel (2004). VIII Seminario Internacional Red Iberoamericana de investigadores sobre Globalización e Territorio (RII). 25 al 28 de Mayo 2004 Rio de Janeiro, Brasil.
- Marradi, Alberto; Archenti Nelida; y Piovani Juan (2007). Metodología de las Ciencias Sociales. Buenos Aires: Emecé. Pags. 216 y 215.
- Michell, J. Clyde (1983). *Case and situation analysis*. The Sociological Review, N° 32(2). Pag. 234. Pags. 187-211.

Muchnik José (2004). Identidad territorial de los alimentos: Alimentar el cuerpo humano y el cuerpo social. Comp. En Christophe Albaladejo y R. Bustos Cara (2004). Desarrollo local y nuevas ruralidades en Argentina.

Murmis Miguel (1992). Tipología de pequeños productores campesinos en América. En sociología rural latinoamericana hacendado y campesinos. Comp. Por (Schejtman E. Wolf; Murmis M. et.al. 1992).

Neiman Guillermo, Silvia Bardomás *et. al* (2005). Continuidad y cambio en las explotaciones familiares pampeanas. El caso de la pluriactividad en la provincia de Buenos Aires.

Neiman G., Silvia Bardomás *et. al.* (2001). Auge, declinación y renovación del trabajo asalariado en la región pampeana de Argentina.

Neiman Guillermo (2010). Pobreza, políticas sociales y desarrollo rural. Algunas de sus evidencias de su relación a partir de la experiencia Argentina. Comp. En Manzanal Mabel y Guillermo Neiman (2010). Las agriculturas familiares del Mercosur. Trayectorias, amenazas y desafíos. Ed. Ciccus.

Neuburger Martina (2004). Vulnerabilidad y estrategias de supervivencia de campesinos en espacios degradados. Ejemplos del centro-Oeste Brasileño. Cuadernos de desarrollo rural, primer semestre, número 052. Pontificia Universidad Javeriana Bogotá, Colombia p. 77-102.

PAIPPA (2006). Instituto Provincial de Acción Integral para el Pequeño Productor Agropecuario.

PROINDER (2000). Sistematización de estudios de casos de pobreza rural.

Ramírez Eduardo, Berdegué Julio *et. al.* (2001). Estrategias de generación de ingresos de hogares rurales en zona de concentración de pobreza.

Escobal Javier, Revesz Bruno *et al* (2009). Repasando las estrategias de desarrollo rural en la sierra.

Schejtman Alexander y Berdegué Julio A. (2003). Desarrollo Territorial Rural. RIMISP.

Sili Marcelo (2005). La Argentina Rural. Pag. 31. Ed. INTA.

Sili Marcelo (2000). Los espacios de la crisis rural. Geografía de una pamapa olvidada. Ed. Universidad Nacional del Sur.

Schaller Nilo A.(2008). Pirané Sur. Un análisis del pasado para poder edificar el futuro. Pag. 14. Ed: INTA.

Schaller Nilo A., Galván A.(1993). El Colorado y su Historia. pag. 149. Ed. Rincón del Arandu- Formosa.

Scheinkman Edith de Obschatko, Forti María del Pilar et. al. (2007). Los pequeños productores en la republica Argentina “La importancia en la producción agropecuaria y en el empleo en base al Censo Nacional Agropecuario 2002”.

Scribano, Adrián O. (2008). El proceso de investigación social cualitativo. Prometeo, Buenos Aires, Argentina.

Torrado Susana (1985). El enfoque de las estrategias familiares de vida en América Latina. CEUR (centro de estudios urbanos y regionales).

Tsakoumagkos, P, Soverna, S y C. Craviotti. (2000). Campesinos y Pequeños productores en las regiones agroeconómicas de Argentina. Buenos Aires: Ministerio de Economía, Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación. Dirección de Desarrollo Agropecuario. Pag 5. PROINDER. (Serie documentos de formulación N° 2).

Tsakoumagkos (2008). Estudio sobre los Pequeños Productores y el Desarrollo Rural en Argentina. PROINDER. Series de estudios e investigaciones N° 20.

Sorvena S., Tsakoumagkos P. Paz Raúl (2008). PROINDER. Revisando la definición de agricultura Familiar. 1 a. Ed. Bs. As. SAGPyA.

Svampa Maristella (2000) Desde Abajo Editorial Biblos. La transformación de las identidades sociales.

Valenzuela Cristina (2005). Transformaciones agrarias y desarrollo regional en el nordeste argentino. Una visión geográfica del siglo XX. Pag. 135. Ed. La Colmena.

Valenzuela C., Scavo Ángel.(2008). La trama Territorial del Algodón en el Chaco. Ed. La Colmena.

Valdez Alberto, Sili Marcelo et. al. (2011). El desarrollo agropecuario y rural en Paraguay. Diagnostico y opciones de política.

Yissi Fawaz M. Julia (2007). Globalización reestructuración, productiva y “nuevas” estrategias de los pequeños productores agrícolas de las Provincia de Ñuble, Región del Bio-Bio, Chile. Ed. Cuadernos de Desarrollo Rural, Julio- Diciembre, número 059 Pontifica Universidad Javeriana Bogotá Colombia pp. 11-35.

Documentos electrónicos:

FORO NACIONAL DE LAAGRICULTURA FAMILIAR (2006).

http://www.minagri.gob.ar/new/00/programas/prodernea/publicaciones/Foro_Nconal_Agricultura_Familiar/Documento%20de%20Mendoza%20%20Foro%20Nacional%20de%20la%20Agricultura%20Familiar.pdf . 20/02/10.

FRANS GILTUS “Estrategias Campesina. Marco de análisis para el desarrollo rural” 2000.http://books.google.com.ar/books?id=0_QqAAAAYAAJ&printsec=frontcover#v=onepage&q=&f=false 10/01/10

Landaburo, Liliana Silvia (2007). Estrategias de pequeños productores rurales y dinámica del capital en el circuito productivo frutícola del Alto Valle del Río Negro. *Cuad. antropol. soc.* [online]. . http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1850

Autor: sacado el 03/02/10

Pedro Tsakoumagkos 2008 PROINDER. Estudios sobre pequeños productores agropecuarios y desarrollo rural en Argentina. Serie de estudios e investigaciones N° 20. Buenos Aires, 2008

[http://www.proinder.gov.ar/Productos/Biblioteca/contenidos/estinv.20.\(ebook\)%20estudio%20sobre%20los%20pp%20y%20el%20dr%20\(tsakoumagkos\).pdf](http://www.proinder.gov.ar/Productos/Biblioteca/contenidos/estinv.20.(ebook)%20estudio%20sobre%20los%20pp%20y%20el%20dr%20(tsakoumagkos).pdf) 03/02/2010