



Colegio de Ingenieros Agrónomos de La Pampa



Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria
AER General Pico – EEA Anguil

Ensayos Comparativos de Rendimiento de Girasol 2020/21

Perlo Gallio, Alexandra ^{1,2 a}
Corró Molas, Andrés ^{2 b,3}
Ghironi, Eugenia ³

¹ Responsable ECR – CIALP.

² Facultad de Agronomía – UNLPam (^a egresado, ^b docente)

³ INTA – AER General Pico

INTRODUCCIÓN

La región semiárida pampeana presenta zonas con gran potencial productivo para el cultivo de girasol. Junto a la región sudeste de Buenos Aires y noreste argentino constituyen las 3 principales zonas de producción de girasol de Argentina. El área sembrada se repartió en el territorio de nueve provincias, destacando entre ellas la participación de Buenos Aires (54% del área sembrada en Argentina), Chaco (16%), Santa Fe (13%) y La Pampa (9%), datos de la Bolsa de Comercio de Rosario campaña 19/20.

Una de las herramientas que disponen los productores para el éxito del cultivo de girasol es la elección de cultivares. En esta decisión influyen objetivos y necesidades variables asociadas a cada productor. No obstante, el conocimiento de la adaptación de los híbridos a las condiciones locales es el insumo imprescindible para realizar una adecuada elección. Esta adaptación tiene que incluir tanto aspectos edafoclimáticos como aquellos relativos a las plagas que afectan el cultivo.

Conocidos son los graves daños ocasionados por aves especialmente por paloma torcaza (*Zenaida auriculata*), que si bien se observa una disminución de la afectación por esta plaga a nivel regional, existen en el mercado materiales que favorecen la mitigación al daño como son los híbridos inclinadores, con capítulos orientados hacia el suelo, con formas convexas y con brácteas dispuestas hacia el centro del receptáculo (Zuil, 2014). Otra plaga que afectó severamente al girasol sobre todo en campañas anteriores fue el hongo *Diaporthe helianthi* (asexual: *Phomopsis helianthi*) que produce el cancro del tallo y podredumbre seca del capítulo de girasol. En la campaña 2020/21 se observaron bajos niveles de esta enfermedad. También se presentaron bajas poblaciones de insectos perjudiciales como oruga medidora (*Rachiplusia nu*) y gata peluda (*Spilosoma virginica*).

Durante la campaña 2020/21 se llevaron a cabo 2 ensayos comparativos de rendimiento establecidos en la Planicie Medanosa Norte de La Pampa con el objetivo de evaluar cultivares disponibles en el mercado en las condiciones de producción locales, tanto en sus características productivas como las correspondientes a su comportamiento ante adversidades presentes en dicha región.

Estos ensayos se realizaron en conjunto por Colegio de Ingenieros Agrónomos de La Pampa e INTA General Pico, con la colaboración de profesionales y empresas proveedoras de semillas.

MATERIALES Y MÉTODOS

Los ensayos comparativos de rendimiento se realizaron en un lote de producción a 18,5 km de General Pico, departamento Maracó, La Pampa.

En el primer ensayo participaron 22 híbridos destinados a producción de aceite que incluyeron cultivares convencionales y resistentes a imidazolinonas (CL), a su vez dentro de ambos grupos hay cultivares con alto contenido de ácido graso oleico (AO) como así también resistentes a Mildiu causado *Plasmopara halstedii* (DM).

El segundo ensayo incluyó 10 cultivares de girasol confitero.

En pre-siembra se realizó un análisis de suelo con el fin de determinar disponibilidad de fósforo, pH, textura, materia orgánica, N-nitratos (0-20 cm) y el contenido de humedad de suelo hasta los 2 metros de profundidad. Los resultados se adjuntan en las Tablas N° 3 y 2 respectivamente.

En ambos ensayos, las unidades experimentales (parcelas) constaron de 4 surcos de 8 metros de largo. El diseño estadístico utilizado fue en bloques al azar completamente aleatorizado con 4 repeticiones.

La siembra se realizó en forma directa sobre cultivo antecesor maíz. Para la misma se utilizó una sembradora apropiada para ensayos, con dosificador de conos con accionamiento eléctrico de 4 surcos, distanciados a 0,52 m. La fecha de siembra fue el 13 de octubre para el ensayo de girasol aceitero y el 21 del mismo mes para el confitero. Dicha diferencia fue con el propósito de que lleguen a madurez al mismo tiempo.

La fertilización, en ambos casos, se realizó al voleo con 150 kg/ha de urea azufrada los días 19 y 24 de noviembre en los ensayos de aceitero y confitero respectivamente.

En el estado fenológico V4 (Schneider and Miller, 1981) se procedió al raleo manual, para lograr una densidad de 45.000 plantas/ha en el ensayo de cultivares destinados a aceite y de 35.000 plantas/ha en híbridos confiteros.

El control de malezas e insectos previo a la siembra se realizó con pulverizadora automotriz de manera óptima. Para el control de malezas de hoja fina en post-emergencia se hizo una aplicación dirigida con mochila. Además se procedió a repases manuales en casos de escapes de malezas. Las distintas aplicaciones se encuentran detalladas en la Tabla N° 1.

Se registró la fecha de floración. En el estado R8-R9 se evaluó la altura máxima de plantas y las 4 características de los cultivares (propuestas por Zuil, 2014), asociadas a la reducción del daño por palomas, que se detallan a continuación:

- **Ángulo del capítulo:** La medición se realizó con un compás, siendo 0° cuando el capítulo está perpendicular al suelo y 90° cuando la superficie del capítulo se ubica paralelo al suelo.
- **Inclinación del capítulo:** La medición se realizó con una regla, en centímetros, y representa la distancia entre el punto máximo de altura del tallo y la inserción del capítulo.
- **Forma del capítulo:** Se determinó visualmente respetando la siguiente escala, 1=plano, 2=cóncavo, 3=convexo y 4=deforme.
- **Orientación de las brácteas:** Se determinó mediante escala de observación visual, variando desde 1 (orientadas hacia el centro del capítulo) a 4 (orientadas hacia afuera del receptáculo).

La cosecha se hizo de forma manual. Luego se procedió a la trilla con máquina estacionaria marca Forty. El producto de la trilla (aquenios) fue pesado y posteriormente se midió el contenido de humedad. El rendimiento de aquenio es expresado a la humedad de recibo del 11 %. El contenido de materia grasa se determinó, en cada una de las cuatro réplicas, en los híbridos destinados a aceite, mediante Spinlock Magnetic Resonance Solutions (SLK RMN Seed v3.03.003). El rendimiento ajustado expresa el rendimiento de aquenios más la bonificación obtenida por el contenido de materia grasa. El rendimiento ajustado relativo es calculado por el cociente entre el rendimiento ajustado del híbrido y el promedio del ensayo.

En los cultivares destinados a confitería, se determinó el calibre mediante una batería de 4 tamices de 9.5, 8.75, 8 y 6.5 mm de diámetro sobre una muestra de 100 gramos donde el resultado de cada fracción se expresó en porcentaje.

Los datos fueron analizados mediante ANOVA y las diferencias de medias mediante el Test LSD Fisher (0,05) utilizando el software Infostat (2014).

Tabla N° 1: Aplicaciones para control de malezas e insectos.

Momento	Tipo	Fecha	Producto	Dosis (L/ha)
Pre-siembra	Automotriz	25-ago	Glifosato	1,8
			2,4 - D	0,8
			Diflufenican	0,15
		15-sep	Paraquat	2
			Sulfentrazone	0,17
			S-metholaclor	0,9
			Clorantraniiprole 10%, lambdacialotrina 5%	0,08
Post-emergencia	Mochila	30-nov	Haloxifop 54%	0,15
			Aceite de soja metilado	0,5

RESULTADOS

Agua y suelo

La disponibilidad de agua en el suelo a la siembra fue óptima hasta los 2 metros de profundidad. No se observó presencia de napa hasta esa profundidad pero se observa un aumento entre 180 y 200 cm que podría estar relacionado con una napa más profunda (Tabla N° 2).

Las características físico – químicas del suelo se presentan en la Tabla N° 3.

Tabla N° 2: Agua útil a la siembra

Profundidad (cm)	Agua útil (mm)
0-20	28
20-40	21
40-60	21
60-80	13
80-100	9
100-120	9
120-140	12
140-160	11
160-180	17
180-200	27
Total	168

Tabla N° 3: Análisis de suelo

Profundidad (cm)	0-20
Fósforo extraíble Bray (ppm)	8,9
N - Nitratos (ppm)	10,4
Materia Orgánica (%)	2,4
Ph	6,72
Conductividad eléctrica (mS/cm)	1,21
Arena (%)	70
Limo (%)	22
Arcilla (%)	8
Textura	Franco Arenosa

Figura N° 1: Vista del ensayo comparativo en estado de floración.



Condiciones meteorológicas

Las precipitaciones registradas durante el año 2020 fueron similares al promedio histórico de la zona (1960 – 2019) Sin embargo, las precipitaciones ocurridas durante los meses de desarrollo del cultivo (octubre a febrero) fueron de 232 mm para la campaña 2020/21 e inferiores en un 46 % al promedio histórico de la zona de 435 mm. La temperatura máxima media mensual fue superior a la histórica de la zona para los meses de noviembre y diciembre, mientras que en octubre y enero fue menor. No se registraron estreses térmicos durante el período crítico del cultivo (Tabla N° 4).

Tabla N° 4: Temperaturas, humedad y precipitaciones mensuales registradas durante la campaña 2020/21 y el promedio histórico de la zona durante el ciclo de desarrollo del cultivo. Fuente: Estación meteorológica La Laura, Trebolares.

Variables climáticas	Período	Octubre	Noviembre	Diciembre	Enero	Febrero
Temperatura Máxima Media	2020/21	20,4	28,1	31,8	29,7	29,4
	Histórica (1973 - 2011)	22,9	26,3	29,4	30,4	29,2
Temperatura Mínima Media	2020/21	4,7	11,9	12,6	13,9	12,6
	Histórica (1973 - 2011)	7,9	10,8	13,9	15,1	13,9
Temperatura Media	2020/21	12,3	21	22,3	21,7	20,7
	Histórica (1973 - 2011)	15,6	18,8	21,8	22,9	21,6
Humedad Relativa Media	2020/21	61	57	49	62	66
	Histórica (1973 - 2011)	63	59	57	60	64
Precipitaciones	2020/21	43	62	27	65	35
	Histórica (1960 - 2019)	80	82	100	88	85

Fuente: Estación Meteorológica La Laura, Trebolares, y Belmonte y otros (2017)

Las características de los híbridos destinados a aceite se presentan en las tablas N° 5 y 6, mientras que los destinados a confitería se muestran en tablas N° 7, 8 y 9.

Tabla N° 5. Floración, caracteres de tolerancia a pájaros y altura de plantas en híbridos de girasol para aceite. Ensayos CIALP – INTA 2020/21.

Híbrido	Empresa	Floración (R5.5)		Ángulo (°)	Inclinación (cm)	Brácteas	Forma del capítulo	Altura de planta (cm)
		Fecha	DDS*					
203 CLDM	ACA	4/1/2021	83	90,00	18,00	3	3	169,33
216 CLDM		31/12/2020	79	90,00	10,00	2	1	157,25
869 DM		24/12/2020	72	87,50	8,25	3	1	153,25
ADV 5505 CL	ADVANTA	3/1/2021	82	91,25	8,75	3	1	162,00
ADV 5500		30/12/2020	78	90,00	8,33	3	2	150,75
ARGENSOL 074 CL	ARGENETICS	28/12/2020	76	90,00	28,67	3	2	123,67
355 CL	BUCK	30/12/2020	78	92,50	14,25	2	3	144,00
363 CL		28/12/2020	76	91,25	13,75	2	3	135,50
CACIQUE 320 CL	EL CENCERRO	26/12/2020	74	87,50	11,75	3	3	129,00
BATALLADOR 8711 CL	FEDERACION AGRARIA ARGENTINA	31/12/2020	79	91,25	19,75	3	2	161,00
LG 5626 AO	LIMAGRAIN	23/12/2020	71	90,00	11,00	3	3	126,00
LG 5710		31/12/2020	79	92,50	19,00	3	2	143,00
LG 50760 CL		29/12/2020	77	93,75	9,25	3	3	146,50
NUSOL 4170 CL PLUS	NUSEED	31/12/2020	79	90,00	7,25	2	2	150,50
NUSOL 4520 CL AO		23/12/2020	71	90,00	10,00	3	3	122,50
RGT CABILDO CL	RAGT SEMILLAS	2/1/2021	81	90,00	9,75	3	3	140,75
RGT CATEDRALL		28/12/2020	76	91,25	8,00	3	2	140,00
EXP - RAGT CLDM		31/12/2020	79	92,50	13,50	3	2	135,50
NS 1109 CL	NIDERA	1/1/2021	80	95,00	11,25	3	3	141,25
ZT 74L60 CLDM	ZETA SEMILLAS	28/12/2020	76	88,75	10,75	2	2	151,25
PAN 7047 CL	PIONEER	2/1/2021	81	91,25	8,00	2	1	168,25
INTA TESTIGO	TESTIGO	31/12/2020	79	93,75	15,25	3	2	140,75
	MEDIA	30/12/2020	78	91	12			145
	CV%			2,83	18,5			3,8
	DMS ($\alpha=0.05$)			3,70	3,23			7,90
	MAXIMA	4/1/2021	83	94	29			169
	MINIMA	23/12/2020	71	88	7			123

*DDS: días desde siembra a R5.5.

Tabla N° 6: Densidad, rendimiento de aquenios, peso de mil semillas, materia grasa, rendimiento ajustado y rendimiento ajustado relativo de híbridos convencionales y CL.
Fuente: Ensayos CIALP – INTA 2020/21.

Híbrido	Empresa	Plantas /ha	Rendimiento de aquenios (kg/ha)	Peso mil aquenios (g)	Materia Grasa (%)	Rendimiento Ajustado (kg/ha)	Rendimiento Ajustado Relativo
203 CLDM	ACA	43269	3950	54,83	45,3	4215	0,88
216 CLDM		42668	4257	71,13	52,07	5117	1,07
869 DM		41467	3581	72	53,3	4385	0,92
ADV 5505 CL	ADVANTA	42068	3630	66	53,96	4488	0,94
ADV 5500		44471	4043	69,50	53,3	4953	1,04
ARGENSOL 074 CL	ARGENETICS	42468	3616	59,00	48,45	4069	0,85
355 CL	BUCK	40865	4002	55,38	52,85	4859	1,02
363 CL		46274	4316	57,75	52,2	5201	1,09
CACIQUE 320 CL	EL CENCERRO	42067	3677	56,13	49,39	4219	0,89
BATALLADOR 8711 CL	FEDERACIÓN AGRARIA ARGENTINA	42067	3674	58,38	50	4265	0,89
LG 5626 AO	LIMAGRAIN	43269	3511	74,63	49,32	4013	0,84
LG 5710		42067	4179	60,25	53,64	5167	1,08
LG 50760 CL		43269	4475	54,38	54,04	5549	1,16
NUSOL 4170 CL PLUS	NUSEED	42668	3862	62,38	50,33	4633	0,97
NUSOL 4520 CL AO		42668	3794	55,75	54,92	4813	1,01
RGT CABILDO CL	RAGT	42067	3951	55,38	55,93	5070	1,06
RGT CATEDARLL		42668	3873	58,63	50,88	4549	0,95
EXP - RAGT CLDM		40264	3883	63,50	52,72	4729	0,99
NS 1109 CL	NIDERA	43870	4167	48,13	55,29	5274	1,11
PAN 7047 CL	PIONEER	40865	3725	67	54,27	4644	0,97
ZT 74L60 CLDM	ZETA SEMILLAS	41466	3737	64	55,97	4814	1,01
INTA TESTIGO	TESTIGO	44471	4438	62,13	56,89	5754	1,21
	MEDIA	42604	3925	61,2	53	4763	1,00
	CV%	7,68	12,3	7	5,7	14	
	DMS ($\alpha=0.05$)	4680	690,0	6,1	4,3	956	
	MÁXIMO	46274	4475	74,6	57	5754	1,21
	MÍNIMO	40264	3511	48,1	45	4013	0,84

Tabla N° 7: Floración, caracteres de tolerancia a pájaros y altura de las plantas en híbridos de girasol confitero. Ensayos CIALP-INTA 2020/21

Híbrido	Empresa	Floración (R5.5)		Ángulo (°)	Inclinación (cm)	Brácteas	Forma del capítulo	Altura de planta (cm)
		Fecha	DDS*					
Valia 41	ARGENSUN	8/1/2021	79	86,25	15,75	3	2	139,50
Valia 92		1/1/2021	72	87,50	16,25	3	2	134,50
NTC 99		4/1/2021	75	85,00	18,25	3	3	146,00
H 8016 EXP		2/1/2021	73	88,75	20,75	2	3	143,75
H 9015 EXP		31/12/2020	71	86,25	15,25	2	2	138,25
X 4334	NUSEED	31/12/2020	71	63,75	9,25	2	1	145,00
RH 841	GIRASOLES DEL PLATA	31/12/2020	71	85,75	19,25	3	3	133,00
Francisco	SEEDAR	31/12/2020	71	90,00	19,50	3	1	132,00
Panda XL		7/1/2021	78	90,00	15,75	1	1	152,50
SF 7021	TESTIGO	31/12/2020	71	88,25	17,00	3	1	134,50
	MEDIA	2/1/2021	73	85	17			140
	CV%			6,59	12,42			8,01
	DMS($\alpha=0.05$)			8,79	3,59			14,19
	MÁXIMA	8/1/2021	79	90	21			153
	MÍNIMA	31/12/2020	71	64	9			132

*DDS: días desde la siembra a R5.5.

Tabla N°8: Densidad, peso de mil semillas, rendimiento de aquenios y rendimiento ajustado relativo de híbridos confiteros. Fuente: Ensayos CIALP – INTA 2020/21

Híbrido	Empresa	Plantas/ha (n°)	Peso de mil Aquenios (g)	Rendimiento de aquenios (kg/ha)	Rendimiento Ajustado Relativo
Valia 92	ARGENSUN	33053	153,13	3716	0,99
Valia 41		37259	151,38	3973	1,06
NTC 99		31250	152,5	3973	1,06
H 9015 EXP		30649	160,13	3828	1,02
H 8016 EXP		31250	167	3911	1,04
X 4334	NUSEED	32452	144,13	3109	0,83
Francisco	SEEDAR	33053	142,88	3277	0,88
Panda XL		30893	162	3912	1,05
RH 841	GIRASOLES DEL PLATA	29447	164,13	4506	1,20
SF 7021	TESTIGO	30048	150,38	3226	0,86
	MEDIA	31935	154,76	3743	1
	CV%	15,78	7,58	11,4	
	DMS ($\alpha=0.05$)	7427	17,23	628	
	MÁXIMO	37259	164,13	4506	1,20
	MÍNIMO	29447	142,88	3109	0,86

Tabla N°9: Calibres de girasol confitero. Fuente: Ensayos CIALP – INTA 2020/21

Híbrido	Empresa	Retención sobre zaranda (mm)						Bajo Zaranda (mm)
		9,5 (%)	8,75 (%)	1° Calidad Total (%)	8 (%)	6,5 (%)	2° Calidad Total (%)	6,5 (%)
Valia 92	ARGENSUN	68,7	17,5	86,2	9,0	4,4	13,4	0,4
Valia 41		46,7	30,9	77,6	18,8	3,5	22,3	0,1
NTC 99		38,5	41,7	80,2	16,1	3,6	19,7	0,1
H 9015 EXP		80,3	15,7	96,0	3,5	0,4	3,9	0,1
H 8016 EXP		40,2	36,9	77,1	19,6	3,1	22,7	0,2
X 4334	NUSEED	58,1	27,3	85,4	11,2	3,1	14,3	0,3
Francisco	SEEDAR	53,4	29,9	83,3	13,2	3,4	16,5	0,2
Panda XL		41,8	41,2	83,0	15,0	1,8	16,8	0,2
RH 841	GIRASOLES DEL PLATA	80,5	14,4	94,9	4,4	0,6	5,0	0,1
SF 7021	TESTIGO	61,2	24,0	85,2	12,0	2,6	14,6	0,2
	MEDIA	56,9	27,6	84,9	12,3	2,7	14,9	0,2
	CV%	14,3	17,4	6,8	36,5	61,2	38,6	78,3
	DMS ($\alpha=0.05$)	11,8	7,0	8,4	6,4	2,3	8,4	0,2
	MÁXIMO	80,5	41,7	96,0	19,6	4,4	22,7	0,4
	MÍNIMO	38,5	14,4	77,1	3,5	0,4	3,9	0,1

Variación interanual del cancro del tallo y podredumbre seca de capítulo por *Diaporthe sp.*

Los niveles de incidencia y severidad de cancro y podredumbre por *Diaporthe sp.* son variables entre años en la misma región. Los años con niveles bajos no implican que la enfermedad esté ausente. Relevamientos realizados por profesionales de la EEA Anguil en las dos últimas campañas indicarían que la presencia del hongo se mantiene en niveles elevados en gran parte de la región (Colombo D. com. pers.)

Una parte importante de esta variación podría deberse a la concomitancia temporal de condiciones favorables para la liberación de ascosporas del hongo y la etapa de mayor susceptibilidad del cultivo. Esta última, se estima que se produce alrededor del estado de estrella para las infecciones en tallos, mientras que en el caso de las infecciones en capítulo no existen antecedentes que determinen el período de mayor susceptibilidad.

Se han desarrollado modelos para predecir el momento de liberación de ascosporas en Francia (1996) y Uruguay (2019). En este último caso, los mejores modelos incluyen variables asociadas con precipitaciones y frecuencia de mojado foliar, combinado con la ocurrencia simultánea de alta humedad relativa y baja amplitud térmica. Estas condiciones podrían ser más favorables en la región sudeste de Buenos Aires, donde la campaña pasada se detectaron focos con altos niveles de incidencia y severidad, y donde se observa un aumento sostenido de las situaciones de daño.

En la región semiárida, la evolución de los niveles de incidencia y severidad en tallos y en capítulos muestra un descenso en los últimos años (Tabla 10)

Tabla 10: Evolución de síntomas de cancro del tallo en girasol destinado a aceite. Datos promedio de ensayos de 6 campañas en Gral. Pico, La Pampa. Fuente: CIALP-INTA

Campaña	INCt (%)	SEVt	INCc (%)	SEVc
2015/16	14	0,29	---	---
2016/17	56	1	74	2,3
2017/18	10	0,24	83	1,6
2018/19	1,25	0,02	13,9	0,2
2019/20	2,4	0,04	5,9	0,09
2020/21	0,17	0,005	0,45	0,004

OBS.: INC: incidencia, SEV: Severidad. t: tallo c: capítulo

Escala de Severidad fluctúa entre 0: sin cancro a 4: máximo

Tabla 11: Evolución de síntomas de cancro del tallo en girasol confitero. Datos promedio de ensayos de 6 campañas en Gral. Pico, La Pampa. Fuente: CIALP-INTA

Campaña	INCt (%)	SEVt	INCc (%)	SEVc
2015/16	20	0,51	---	---
2016/17	68	1	96	3
2017/18	4	0,06	53	1
2018/19	0,2	0,003	50	0,6
2019/20	0,05	0,005	22	0,25
2020/21	0,23	0,002	0,22	0,002

OBS.: INC: incidencia, SEV: Severidad. t: tallo c: capítulo
Escala de Severidad fluctúa entre 0: sin cancro a 4: máximo

Los bajos niveles de incidencia y severidad en el sitio de evaluación determinaron que no sea factible diferenciar el comportamiento sanitario entre híbridos.

Ante la falta de información reciente sobre el comportamiento sanitario, se muestra en el anexo la caracterización realizada durante la campaña 2019/20 por Ayge y otros (2020).

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a:

Federico Wallace por brindarnos el sitio y colaboración para realizar los ensayos.

Las empresas que participaron con sus híbridos.

Carlos Portu por brindar el sitio para la trilla.

Carlos Viroletti (Nutrien Ag Solution) por el aporte de fertilizantes.

ACA por su colaboración en la determinación de contenido de materia grasa.

Federico Meier por la preparación y siembra de ensayos.

Bruno Pirchio por la gestión y colaboración en recepción de semillas.

BIBLIOGRAFIA

- a) Bolsa de Comercio de Rosario <https://www.bcr.com.ar>
- b) Delos, M., and Moinard, J. 1996. ASPHODEL: Modèle de simulation des épidémies de *Phomopsis* du tournesol (*Diaporthe helianthi*). Med. Fac. Landbouww. Univ. Gent, 61/2b, 1996. p. 555-565.
- c) Di Rienzo J.A., Casanoves F., Balzarini M.G., Gonzalez L., Tablada M., Robledo C.W. InfoStat versión 2014. Grupo InfoStat, FCA, Universidad Nacional de Córdoba, Argentina. URL <http://www.infostat.com.ar>.
- d) Moschini R. C. & M. J. Rodríguez & M. I. Martínez & S. Stewart, 2019. Weather-based predictive models for *Diaporthe helianthi* ascospore release in Uruguay. Australasian Plant Pathology 48 (5) : 519-527
- e) Parodi, N. Corró Molas A. y Ghironi E. 2020. Ensayos comparativos de rendimiento de girasol 2019/20. Informe electrónico
- f) Schneiter, A.A., Miller, J.F., 1981. Description of sunflower growth stages. Crop Science 21: 901-903. Zadoks, J.C., T.T. Chang, and C.F. Konzak. 1974.
- g) Zuil S. 2014. Girasol y aves, características del capítulo para disminuir sus daños. INTA EEA Reconquista. Voces y Ecos N° 22:12-15.

ANEXO

Extracto de: INFORME TÉCNICO INTA-ASAGIR (17/09/20)

Evaluación del comportamiento de híbridos de girasol frente al Cancro causado por *Diaporthe helianthi* en General Pico, G. Moreno y General Villegas.

Ayge, M.¹, Corró Molas A.^{2,3}, Parodi, N.⁴ Ghironi E.⁵

¹ Actividad Privada ² INTA Gral. Pico. ³ Fac. Agronomía UNLPam. ⁴ Colegio de Ing. Agr. de La Pampa

Tabla 1: Incidencia (INC) y Severidad (SEV) en capítulos, tallos y en planta por cancro del girasol en Gral. Pico, González Moreno y Gral. Villegas (2019/2020), en híbridos de girasol destinados a confitería.

Híbrido	Capítulos				Tallos				Síntomas en Planta	
	INC (%)			SEV (%)	INC (%)			SEV (%)	SEV (%)	
	Gral. Pico	González Moreno	Gral. Villegas	Gral. Pico	Gral. Pico	González Moreno	Gral. Villegas	Gral. Pico	González Moreno	Gral. Villegas
Valia 92	35	78,2	81,53	0,43	0	10,37	1,03	0	4	0,33
Valia 41	27,5	79,27	72,83	0,36	0	30	3,67	0	10	1
NTC 418	37,5	71,6	63,03	0,4	0	16,03	10,43	0	5,33	3,33
RH 841	27,5	68,07	61,47	0,33	0	16,6	5,07	0	5	1,33
Panda L	8,75	75,4	61,3	0,1	0,5	12,27	3,83	0,05	3,33	1
Francisco	20	58,9	68,9	0,2	0	20,97	14,57	0	8	4
X 4334	15	50,43	74,67	0,15	0	14,33	5,1	0	5	1,33
NTC 99	3,75	40,8	74,07	0,05	0	12,13	8	0	4,33	2
NTC 90	12,5	s/d	s/d	0,13	0	s/d	s/d	0	s/d	s/d
Kausay 5101	28,75	s/d	s/d	0,33	0	s/d	s/d	0	s/d	s/d
Media	21,6	65,3	69,7	0,2	0,05	16,6	6,5	0,01	5,6	1,8
Mínimo	3,75	40,8	61,3	0,05	0	10,37	1,03	0	3,33	0,33
Máximo	37,5	79,3	81,5	0,43	0,5	30	14,6	0,05	10	4
p valor	<0,01	<0,01	0,073	<0,01	NS	0,06	<0,035	NS	<0,03	<0,019

Ref.: INC: incidencia, SEV: Severidad

Tabla 2a: Incidencia (INC) y Severidad (SEV) en capítulos, tallos y planta entera de cancro del girasol en Gral. Pico, González Moreno y Gral. Villegas (2019/2020) en híbridos de girasol destinados a aceite (Primera parte)

Empresa	Híbrido	Capítulos				Tallos				Síntomas en planta	
		INC			SEV	INC			SEV	SEV	
		Gral. Pico	G. Moreno	Gral. Villegas	Gral. Pico	Gral. Pico	G. Moreno	Gral. Villegas	Gral. Pico	G. Moreno	Gral. Villegas
ACA	ACA 203 CLDM	0	41,15	63,23	0	2,5	14,32	10,29	0,03	6	7
	ACA 204 CLDM	17,5	59,06	70,84	0,31	0	19,98	13,69	0	7	8
	ACA 869 DM	15	62,27	63,32	0,29	0	20,72	8,2	0	7,83	8
ADVANTA	ADV 5304 CL	1,25	61,81	57,13	0,01	2,5	15,69	12,92	0,04	6,33	7
	ADV 5500	0	19,5	76,47	0	0	7,68	4,9	0	3,33	6,33
	ADV V160025 CL	2,5	33,26	33,2	0,03	2,5	10,65	5,88	0,03	3	4,33
	CF 101	s/d	50,83	58,93	s/d	s/d	17,64	11,6	s/d	6,78	7,22
	V160026 CL	2,5	27,14	37,75	0,03	11,25	9,8	5,02	0,16	4	4,33
AL HIGH TECH	ALHT 800	7,5	51,67	63,26	0,09	0	17,75	1,15	0	6	4,67
ARGENETICS	ARGENSOL 20	13,33	54,75	65,11	0,12	1,25	23,31	18,72	0,01	8,33	8,67
	ARGENSOL 20 MAX	21,25	56,88	67,88	0,29	0	28,31	3,13	0	8,33	6,67
	ARGENSOL 54 AO	3,75	45,36	63,52	0,04	0	23,57	21,41	0	6,67	8,67
	ARGENSOL 72 CL	6,25	54,69	75,63	0,06	0	17,99	5,33	0	6	7,33
BUCK	Buck 355 CL	7,5	55,8	77,54	0,1	6,25	22,65	6,39	0,11	7,33	7,33
	Buck 363 CL	7,5	53,76	64,38	0,1	3,75	21,84	3,16	0,12	7,67	6,33
EL CENCERRO	Cacique 312 CL	11,25	s/d	s/d	0,14	1,25	s/d	s/d	0,01	s/d	s/d
	Cacique 320 CL	12,5	39,64	61,41	0,28	0	8,49	6,86	0	4	5,33
Media*		5,9	42,3	60,9	0,1	2,0	14,9	8,0	0,04	5,6	6,3
Máxima		21,3	70,7	77,5	0,3	11,3	28,3	21,4	0,2	8,3	8,7
Mínima		0	9,7	33,2	0	0	3,3	1,2	0	2,0	3,7
CV (%)		113	18	23	115	206	38	70	225	16,4	14,8
p valor		<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.05	<0.01	<0.01	<0.07	<0.01	<0.01

Ref.: INC: incidencia, SEV: Severidad

Medias en cada columna con el mismo color no son significativamente diferentes ($p > 0,05$)

* Los valores de media, máxima, mínima y p valor corresponden a la totalidad del ensayo (primera y segunda parte)

Tabla 2b: Incidencia (INC) y Severidad (SEV) en capítulos, tallos y planta entera de cancro del girasol en Gral. Pico, González Moreno y Gral. Villegas (2019/2020) en híbridos de girasol destinados a aceite. (Segunda parte)

Empresa	Híbrido	Capítulos				Tallos				Planta entera	
		INC			SEV	INC			SEV	SEV	
		Gral. Pico	G. Moreno	Gral. Villegas	Gral. Pico	Gral. Pico	G. Moreno	Gral. Villegas	Gral. Pico	G. Moreno	Gral. Villegas
FAA	Batallador 8711 CL	1,25	38,67	48,04	0,01	2,5	10,65	4,9	0,03	5,33	5,33
KAUSAY	3153 CL	5	s/d	s/d	0,08	1,25	s/d	s/d	0,01	s/d	s/d
LIMAGRAIN	LG 5710	1,25	22,07	37,52	0,04	0	6,28	7,96	0	3,67	4,67
	LG 50760 CL	2,5	35,38	69,59	0,04	0	17,16	7,46	0	6	7,33
NIDERA	AROMO 105 HOCL	0	49,96	56,86	0	1,25	14,61	12,75	0,01	5,33	5,67
NUSEED	Nusol 4140 CL	2,5	9,65	56,31	0,04	1,25	5,54	5,02	0,01	2	4,67
	Nusol 4170 CL PLUS	1,25	46,4	73,6	0,01	8,75	8,08	7,28	0,09	4,67	5,67
	Nusol 4520 CLAO	10,00	45,53	68,31	0,13	1,25	19,84	6,16	0,03	6,33	7,33
PIONEER	P65A25	7,5	70,73	69,61	0,15	2,5	17,54	4,9	0,03	8,33	7,33
RAGT	RAGT Cabildo CL	0	23,03	64,16	0	6,25	13,26	14,28	0,14	4	6
SYNGENTA	SYN 3970 CL	1,25	14,26	37,25	0,01	2,5	3,25	1,96	0,06	2,67	3,67
	SYN 3990 CL	1,25	18,01	64,44	0,02	0	5,76	5,83	0	3	5,67
	SYN 4070	0	s/d	s/d	0	1,25	s/d	s/d	0,01	s/d	s/d
ZETA	ZT 74L60 CLDM	13,75	s/d	s/d	0,18	0,42	s/d	s/d	0,14	s/d	s/d
Media *		5,9	42,3	60,9	0,1	2,0	14,9	8,0	0,04	5,6	6,3
Máxima		21,3	70,7	77,5	0,3	11,3	28,3	21,4	0,2	8,3	8,7
Mínima		0	9,7	33,2	0	0	3,3	1,2	0	2,0	3,7
CV (%)		113	18	23	115	206	38	70	225	16,4	14,8
p valor		<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.05	<0.01	<0.01	<0.07	<0.01	<0.01

Ref.: INC: incidencia, SEV: Severidad

Medias con el mismo color no son significativamente diferentes ($p > 0,05$)

* Los valores de media, máxima, mínima y p valor corresponden a la totalidad del ensayo (primera y segunda parte)