



Informe trigo: Campaña 19/20

Gentili, O.¹; Luraschi, F. ¹; Cimadomo, F.²; Zucco, O.²; Giacomoni, M.²; Gorandi, D.²; Piola, D.²; Capeletti, M.².

¹INTA Casilda; ²AFA Casilda.

Localidad: Casilda-Pujato

Establecimiento: Luis Golosseti

 **Palabras clave: trigo, campaña 19/20**

Introducción

En el proceso de toma de decisiones para el cultivo de trigo, la correcta elección del cultivar es fundamental. La existencia de una fuerte interacción genotipo-ambiente determina que el comportamiento relativo de los diferentes cultivares cambie según las características ambientales de cada zona en general y de cada lote en particular.

Por otra parte, actualmente, en el mercado de semillas existe una importante cantidad de cultivares que difieren entre sí en ciclo, potencial de rendimiento, estabilidad, comportamiento sanitario y calidad comercial, de ahí la importancia de evaluarlos en diferentes localidades y ambientes de la región Centro-Sur de la provincia.

Materiales y Método

El lote donde se implantó el ensayo se encuentra a aproximadamente a 8 Km al este de la localidad de Casilda. El suelo es un Argiudol típico, Serie Peyrano, con presencia de napa freática cerca de la superficie del suelo, garantizando un aporte extra de agua para los diferentes cultivos, principalmente en años de escasas precipitaciones. El lote tiene una historia agrícola de más de 50 años y más de 18 de SD. En la secuencia de cultivos de los últimos años hubo predominio de soja de primera, intercalada con algunas campañas en que se sembró maíz, trigo/soja y cultivos de coberturas previo a la siembra de soja y/o maíz.



Los resultados del análisis de suelo figuran en la siguiente tabla

Mat.Org.	pH	P(ppm)	N-N03	Nitratos	S(ppm)
2,4	6,0	8,8	10,0	44,5	5,3



El diseño corresponde a bloques completos aleatorizados con 2 repeticiones. La unidad experimental fue de 25 surcos de ancho (17.5 distancia de entre-surcos) por 200 mts de largo.

El control de malezas se realizó durante el barbecho, lográndose un buen control de las malezas durante el ciclo del cultivo.

La fertilización del cultivo consistió en la aplicación de 110 Kg/ha de Fosfato monoamónico en línea, en el momento de la siembra y 350 lit/ha de Solmix

80-20 después de la siembra. La estrategia de fertilización fue similar para ambos grupos de cultivares.

Precipitaciones

Hubo una muy buena recarga del perfil del suelo con las lluvias de otoño, lo que dificultó en muchos lotes la siembra oportuna de algunos cultivares de ciclo largo. Durante el ciclo del cultivo las precipitaciones fueron escasas, totalizando entre mayo y octubre 242 mm.



Las precipitaciones registradas previas a la siembra y durante el ciclo figuran en la siguiente tabla

meses	abril	mayo	junio	julio	agosto	Sept.	Octub.	Nov.
precipitaciones	26	54	71	22	6	24	65	141



Rendimiento en kg/ha y rendimiento relativo de variedades de ciclo largo. Fecha de siembra: 02-07-19

VARIEDAD	SEMILLERO	REND. KG/HA
B. SY 211	BUCK	4165 a
BAG. 620 TSN	NIDERA	4163 a
B. SY 120	BUCK	3924 ab
ACA 365	ACA	3826 abc
ACA CEDRO	ACA	3472 bc
BAG. 680 TSN	NIDERA	3226,50 c
PROMEDIO		3796,08
CV		4,98

Medias con una letra común no son significativamente diferentes ($P > 10$)
Análisis estadístico, Test Tukey, Ing Juan M. Enrico-INTA Oliveros



VARIEDAD	SEMILLERO	REND. KG/HA
B. SAETA	BUCK	4176 a
BAG 450 TSN	NIDERA	4137,5 a
MS INTA BON. 817	MACROSEED	4115 ab
ACA 909	ACA	4070 ab
B. CAMBA	BUCK	4066 ab
BAG. 550 TSN	NIDERA	4045 ab
DM ÑANDUBAY	DON MARIO	4006,5 ab
MS INTA 415	MACROSEED	3900,5 ab
ACA 915	ACA	3809 ab
MS INTA 119	MACROSEED	3623 b
PROMEDIO		3994,85
CV		3,60

Medias con una letra común no son significativamente diferentes ($P > 10$)
Análisis estadístico Test Tukey, Juan Martín Enrico-INTA Oliveros

Comentarios

Como se puede apreciar en los gráficos de rendimientos, la fecha de siembra para ambos grupos de cultivares fue la misma. Esto se debió a la imposibilidad de sembrar el ensayo en el lote originalmente elegido, por la excesiva humedad del suelo que presentaba al momento de la siembra. Fue necesario ubicar otro lote para implantar dicho ensayo. Aun sabiendo que el atraso en la fecha de siembra perjudicaría a los cultivares de ciclo largo, se decidió su inclusión con el fin de tener información sobre el comportamiento de estos materiales en una fecha de siembra tardía. En el análisis de los resultados finales es muy importante tener en cuenta lo anteriormente mencionado.

Las abundantes lluvias del otoño permitieron una muy buena acumulación de agua en el perfil del suelo y ascenso de la napa freática.

Durante el ciclo del cultivo las lluvias fueron escasas. Las lluvias acumuladas de abril a fines de octubre totalizaron 242 mm.

A diferencia de la campaña anterior en que se registró una baja incidencia de enfermedades foliares, en la campaña 19/20 la incidencia de estas enfermedades fue importante y de aparición muy temprana, especialmente en el caso de roya de la hoja. En el ensayo fueron controladas mediante la aplicación de funguicidas.

A pesar de la fecha de siembra tardía de los cultivares de ciclo largo, la espigazón de estos cultivares se produjo en la primer quincena de octubre.

La diferencia entre los promedios de rendimiento de los cultivares de ciclos cortos y de ciclos largos fue de 198.77 KG/Ha. Esta diferencia no fue importante si tenemos en cuenta que los materiales de ciclo corto se sembraron en fecha adecuada, mientras que los segundos (ciclo largo) se sembraron con un importante atraso. También es necesario tener en cuenta que hay diferencias entre los cultivares de ciclo largo participantes en cuanto a la flexibilidad en la fecha de siembra.

El cultivar de mayor rendimiento de los ciclos largos fue el Buck SY 211 que superó en un 9.72 % al rendimiento promedio. En el caso de los cultivares de ciclo corto el de mayor rendimiento fue Buck Saeta que tuvo un rendimiento 4.53% superior al promedio de su ciclo. La diferencia de rendimientos entre los dos mejores cultivares de ambos ciclos fue de apenas 11 KG/ha a favor del cultivar de ciclo corto.

Todos los años se incorporan al mercado nuevos cultivares de trigo, por otro lado el comportamiento de los cultivares existentes y su ubicación relativa en el ranking de rendimientos cambia campaña a campaña, debido a la variación en las condiciones ambientales. De ahí la importancia del seguimiento de las variedades comerciales en el transcurso del tiempo y en diferentes ambientes.

