

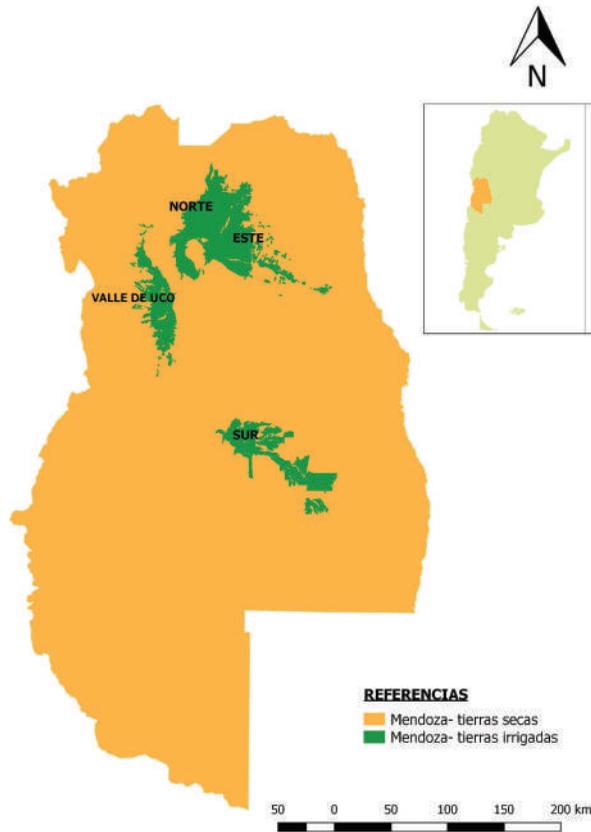
Ordenamiento territorial de una zona irrigada: el caso de la producción vitivinícola en el oasis norte de Mendoza

Perez, Martín; del Barrio, Lucía & Silva Colomer, Jorge

Autores colaboradores: Ing. Agr. (Mg.Sc.) María Eugenia Van den Bosch (Laboratorio de Socioeconomía - EEA INTA Mendoza); Ing. Agr. (Mg.Sc.) Emilce Bres (Laboratorio de Socioeconomía - EEA INTA Mendoza); Lic. Caterina Dalmaso (CR INTA Mendoza-San Juan).

Introducción

La provincia de Mendoza, se encuentra localizada al Centro-Oeste de la República Argentina (Ver Mapa1). Esta ubicación le otorga características climáticas que lleva a clasificar a sus territorios como tierras áridas y semiáridas. Por estas características, el desarrollo de la provincia se ha fundado en la gestión antrópica del recurso hídrico proveniente casi en su totalidad de la fusión de las nieves y glaciares, ubicados en la Cordillera de los Andes. Aunque el Imperio Incaico y los pobladores Huarpes fueron quienes instalaron el uso del riego, recién en 1889, el Ingeniero Cipolletti culmina el ordenamiento y sistematización del mismo para convertir a la sociedad mendocina en dependiente del sistema de oasis y creando una cultura del uso del agua. Se considera que Mendoza cuenta con cuatro oasis: norte; este; centro o valle de uco y sur. Aunque hay autores que sólo consideran tres oasis: norte; centro y sur ya que el oasis este y el norte se encuentran irrigados por la cuenca del Río Mendoza. No existen convenciones a cerca de esto. Este sistema de oasis sobre el cual se desarrolla la provincia tiene una limitación: la superficie irrigada es escasa en relación al tamaño total de su territorio -3% de la superficie provincial- y las tierras del secano no son



*Figura 1. Oasis de la Provincia de Mendoza.
Fuente: Elaboración propia 2018.*

consideradas con la misma jerarquía en los aspectos productivos y culturales de la Provincia.

El comienzo de este proyecto de desarrollo, llevado adelante a finales del S. XIX, condujo a que se olvidaran las tierras de secano consideradas desérticas ya que los oasis creados cubrían las necesidades y expectativas futuras de la comunidad.

En los últimos 100 años, el territorio provincial aumentó su población en más de un millón de habitantes habiéndose mantenido la misma superficie irrigada (Ver Figura 1). A este crecimiento natural de la población, debe sumarse el desarraigo de los habitantes rurales que migran a las ciudades en búsqueda de oportunidades de desarrollo. Frente a esto y la visión fracturada del territorio, se hace necesario diseñar proyectos de ordenamiento integrales entre tierras irrigadas y no irrigadas.

Según el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC 2010) la provincia tiene una población de 1.885.551 habitantes, lo cual la convierte en la quinta jurisdicción más poblada del país.

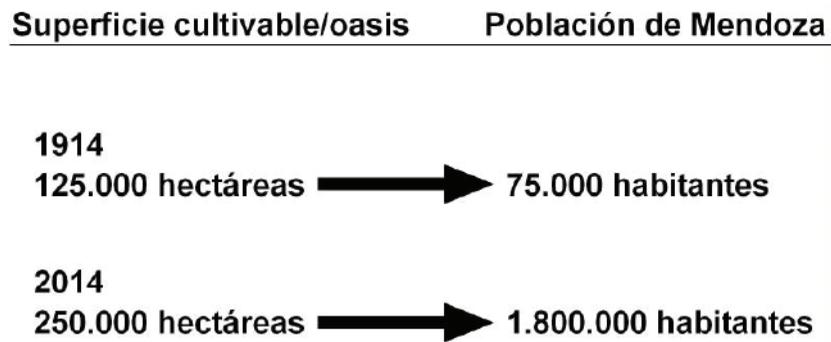


Figura 2. Mendoza: evolución de la superficie irrigada y población. Fuente: Elaboración propia 2018.

Los Oasis alojan casi el 98,5% de la población y en ellos se desarrollan las principales cadenas productivas, de las que depende en gran medida la economía de la Provincia (Ver Figura 2). El otro 97% del territorio mendocino, el secano, aloja el 1,5% de la población con una densidad media de 0,16 habitantes/km² (Torres, 2003: p.3). Las principales actividades de las áreas no irrigadas son la ganadería bovina y caprina; la explotación hidrocarburífera y en tiempos pasados la extracción de leña para los habitantes de los oasis en crecimiento y de postes para la construcción de viñedos en expansión. El Oasis Norte, en donde se encuentra actualmente el 60% de la población de la Provincia y en el que se desarrolla el área metropolitana creció de manera diferencial a los otros oasis. El motivo de este crecimiento es que en él se encuentra la capital administrativa provincial y, la calidad de sus suelos y la disponibilidad de agua fueron la base histórica de su crecimiento económico liderado por la cadena vitivinícola. Por estos motivos, se instalaron las principales industrias dándole un impulso comercial y económico al oasis. Este oasis está formado por los departamentos de Ciudad, Godoy Cruz, Luján de Cuyo, Lavalle, Las Heras, Guaymallén y Maipú. Según el Departamento General de Irrigación (Aquabook, 2016), en este Oasis se riegan 1.500 km² con agua superficial sumado a un porcentaje oscilante del territorio que se riega con agua subterránea.

El Oasis Norte tuvo hasta los años 90' el mayor peso en la cadena vitivinícola y en la actualidad comparte su importancia con el enclave económico creado en esa década en el Oasis Centro llamado Valle de Uco.

Mendoza, al igual que otras provincias del país, cuenta con una interesante producción hortícola que cubre parte de las necesidades de la población local y exporta a otras provincias y al extranjero por la cantidad, calidad y diversificación con la que se produce. El principal oasis productor de hortalizas livianas es el Norte y a este sector se lo denomina cinturón verde provincial.

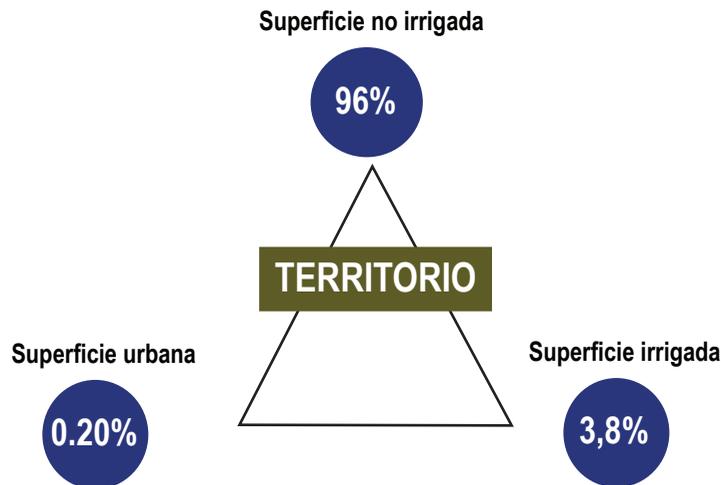


Figura 3. Mendoza: desequilibrio territorial. Elaboración propia 2018.

En relación a la cadena vitivinícola, es de relevancia mencionar que el 70% de la superficie argentina implantada con vid se encuentra en Mendoza¹ siendo éste el principal cultivo provincial. De esta forma, las transformaciones territoriales que impactan en zonas vitícolas acarrearán consecuencias a la agricultura provincial y nacional.

Ordenamiento territorial en Mendoza

En el año 2009 se aprobó la "Ley Provincial de Ordenamiento Territorial y Usos del Suelo" (Nº 8051). Desde el momento de su aprobación, se han creado dos órganos clave para su regulación: la Agencia Provincial de Ordenamiento Territorial y el Consejo Provincial de Ordenamiento. En líneas generales están integrados por representantes del Poder Ejecutivo, de los municipios, entidades científicas y académicas y organizaciones de la sociedad civil.

El Plan Provincial de Ordenamiento Territorial (PPOT) -aprobado en el año 2017- fue enunciado en base a lo resuelto en instancias participativas con la ciudadanía en las que se procuraba construir una visión colectiva sobre el ordenamiento territorial y el diseño del modelo de organización territorial de Mendoza.

La metodología para lograr dicha participación fue a través de talleres a los que asistieron distintos actores de la sociedad en general, instituciones gubernamentales (Departamento General de Irrigación y gobiernos municipales) e instituciones de ciencia y técnica como el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA), Centro Científico Tecnológico (CCT), Instituto de Desarrollo Rural (IDR), y la Universidad Nacional de Cuyo (UNCUYO), entre otras.

¹ Ministerio de Hacienda y Finanzas Públicas – Presidencia de la Nación, Informes de cadenas de valor, setiembre 2016

Sin embargo, la presencia de los productores vitícolas, así como de sus órganos representativos, en las reuniones y talleres del PPOT fue escasa. Esta situación hizo necesario profundizar en el conocimiento sobre la visión de los productores vitícolas en torno a qué procesos de transformación territorial afectan su actividad productiva y a quiénes recurren para hacer frente a dichos impactos. Para dar cuenta de estos interrogantes se diseñó una investigación de tipo exploratoria con una metodología cualitativa y se plantearon las siguientes preguntas de investigación:

- ¿Cuál es el conocimiento de los productores vitícolas del Oasis Norte sobre las transformaciones de su territorio y la influencia de éstas en su actividad económica y condiciones de vida?
- ¿Cuáles son los problemas sentidos y los escenarios deseados por los productores?
- ¿Cómo es el capital social de dichos productores en el ámbito de su actividad y territorio?

Estas preguntas permiten desglosar el problema de investigación en dos grandes dimensiones. Por un lado, las transformaciones territoriales percibidas por los productores y por otro, el capital social que los productores ponen en juego ante los impactos recibidos por estas transformaciones.

Diseño de la investigación

Los objetivos de la investigación son: i) Conocer las principales transformaciones territoriales percibidas por los productores y su influencia en la actividad económica; ii) Conocer el capital social de los productores en torno a las vinculaciones con las instituciones de gestión territorial y iii) Conocer, según la tipología y los sectores geográficos, los escenarios deseados de los productores.

Para el logro de los objetivos planteados se utilizan diversas técnicas de recolección de información, entre las que se destacan el trabajo en talleres, consultas a expertos y entrevistas semiestructuradas.

La técnica propuesta se aplica sobre una muestra, seleccionada por contextos (Scribano, 2008) donde se escogen los informantes en función de tipos delimitados según la diversidad en la composición estructural de los agentes, bajo criterios estadísticos según características socioeconómicas y geográficas.

La unidad de análisis corresponde al productor vitícola, es decir aquellos sujetos cuya actividad principal es la producción y comercialización del fruto obtenido de la vid (*Vitis vinifera*); no son considerados aquellos productores bodegueros.

El universo en consideración está compuesto por los productores de las Explotaciones Agropecuarias (EAP) que han sido censadas en el CNA del año 2008 y clasificadas por Van den Bosch, M.E. (2015) como sistemas vitícolas y mixtos vitícolas. Los sistemas vitícolas se caracterizan por poseer el 70%

o más de su superficie cultivada con viñedos. Los sistemas mixtos vitícolas cuentan con más del 40% y menos del 70% de área vitícola y esta especie constituye el cultivo principal. Estos dos sistemas abarcan más del 70% de la superficie implantada con vid en el Oasis Norte.

Para realizar el muestreo se identificaron tipos de productores vitícolas. Se dividió a los productores en las categorías familiares y capitalizados, según la participación relativa del trabajo familiar y el tamaño de la explotación medido a partir de la superficie cultivada. Se considera la contratación de mano de obra permanente como variable de diferenciación en relación al trabajo familiar, ya que en general, todos los productores contratan (o intercambian jornales) para las labores de cosecha, a veces poda y atadura de los brotes.

En cuanto al criterio de selección de los territorios del Oasis Norte se diferencian tres sectores: Periurbano, Sur y Noreste (Ver Mapa 2). El análisis se basó en las características homogéneas de los modelos de producción (Van den Bosch, M.E. 2015) y en las grandes problemáticas que, a priori se conoce que afectan a la producción vitícola.

Talleres exploratorios

Se realizaron talleres exploratorios con el objetivo de indagar, a través de un primer acercamiento con técnicas de mapeo colectivo, la realidad territorial de los diferentes sectores geográficos y la elaboración de un listado de transformaciones del territorio con impacto en la viticultura.

El mapeo permitió identificar áreas prioritarias para realizar entrevistas dadas las transformaciones que fueron registradas por los participantes.

Se convocó a los talleres a los actores que trabajan de manera cotidiana con la viticultura del Oasis Norte. Se realizó un taller con el Municipio de Maipú, otro con el Centro de Desarrollo Vitícola (CDV) de Maipú y Luján de Cuyo y otro en el que se reunieron al municipio de Lavalle y su CDV (Ver Figura 3).

Entrevistas

Posteriormente y en base a lo relevado en los talleres, se utilizaron entrevistas semiestructuradas para consultar a los productores en los distintos sectores. Se indagó acerca de las principales transformaciones percibidas en los últimos 10 años; de qué manera éstas afectan y han afectado su actividad y cuáles son las estrategias que utilizan –de hacerlo– para solucionar los problemas aparejados a dichas transformaciones.

Para acceder a los entrevistados, se consultó a instituciones de gobierno y de ciencia y tecnología con injerencia en los territorios de estudio (por ejemplo INTA, los CDV y Municipios), sobre posibles casos y también se pidió recomendación a los propios entrevistados. Esto ha permitido indagar a productores diferentes en sus modos de producción y manejo de la finca, asociados a distintos programas de desarrollo, con diferentes estrategias y

canales de comercialización y con diversos vínculos territoriales. Hasta el momento se cuenta con un total de 34 entrevistas realizadas y analizadas. Se ha trabajado con 39 códigos de análisis que fueron elaborados de modo emergente en base a las entrevistas. Los códigos se clasificaron en cuatro áreas temáticas permitiendo ordenar y clasificar la información aportada por los entrevistados. Por un lado, pueden identificarse aspectos contextuales que hacen referencia a hechos o sucesos coyunturales que los informantes consideran tienen influencia en su actividad. Por otro lado, se generaron dos grupos de códigos que responden a los ejes temáticos de la investigación: transformaciones territoriales y capital social. Por último, se elaboraron un conjunto de códigos que contienen las visiones prospectivas/ proyectivas de los productores en relación al territorio, la cadena y la actividad vitícola.

Tanto ACOVI (Asociación de cooperativas vitivinícolas), COVIAR (Cooperación vitivinícola argentina), municipios y otras entidades del sector vitivinícola validaron con su participación y discusión de los resultados la preocupación por la falta de opinión de las organizaciones afines al sector vitícola que llevó a la realización de este proyecto. Se comprendió la importancia de su participación en los proyectos de ordenamiento territorial y el impacto que puede tener para la sustentabilidad de las empresas vitivinícolas en el territorio.

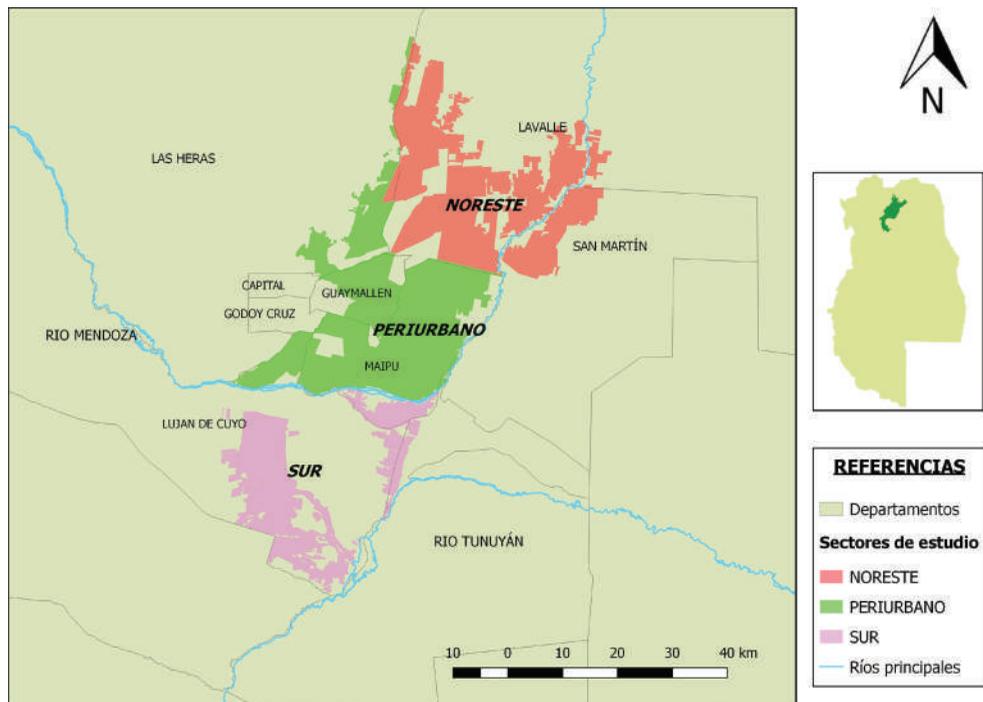


Figura 4. Oasis Norte: Sectores de estudio. Fuente: Elaboración propia, 2018.

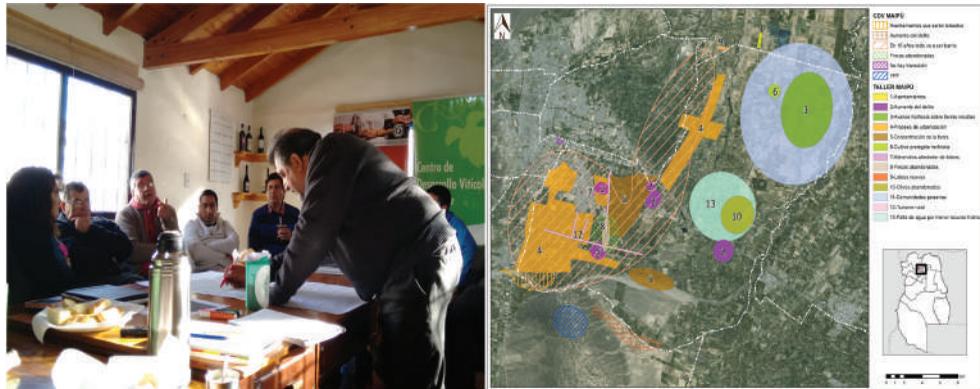


Figura 5. Taller de mapeo colectivo. Mapa producto. Elaboración propia 2016.

Primeros resultados

En el análisis de las entrevistas realizadas hasta el momento, fue posible identificar que el cambio de uso de suelo por avance de la urbanización es la transformación territorial percibida más claramente por los productores vitícolas del Oasis Norte.

En los tres sectores de estudio, los productores identifican que el aumento del precio de la tierra y la posibilidad de vender sus explotaciones presionan sobre su decisión de permanecer en la actividad. Este fenómeno tiene diferentes magnitudes en los sectores; la distancia y la conectividad con el Área Metropolitana influye sobre los cambios que ocurren en el territorio.

Los productores entrevistados perciben la urbanización asociada a otros procesos que impactan en su actividad. Las más recurrentes son la sensación de inseguridad; los cambios en la calidad y dotación de agua de riego y los conflictos con los nuevos vecinos urbanos.

En algunas zonas los productores sufren el robo de los implementos de trabajo, palos de madera y alambres que se usan para estructurar la viña y en algunos casos han sufrido actos de violencia física durante la práctica de riego por lo que señalan que ya no riegan de noche -más allá de que éste sea el horario del turno de riego- por temor a los delincuentes. Estos comentarios son más frecuentes en las entrevistas realizadas en los sectores Sur y Periurbano.

Las fincas que son regadas con el agua que es transportada a través del Área Metropolitana, son las más afectadas por la basura urbana. En esta zona, los productores perciben que el agua de riego les llega contaminada por efluentes de la industria y cargada de residuos sólidos. Para los productores del sector Noreste, el problema de contaminación de cauces no tiene la importancia ni el impacto, que tiene la baja e irregular dotación de agua para riego. Un productor comentó: "La basura empieza a formar parte del paisaje" (entrevista julio, 2016). En el sector Periurbano pudo identificarse preocupación y molestia en relación a la basura que arrastra el agua de rie-

go que no solo limita la disponibilidad y complica su uso sino también les genera un costo adicional por la limpieza y mantenimiento de los cauces. Se identifican conflictos con los nuevos vecinos por los ruidos que ocasiona el uso de maquinaria agrícola, los olores producidos por el uso de agroquímicos y por la quema de los residuos de poda de la viña que responde a una práctica aconsejada por SENASA para el control de la polilla de la vid (*Lobesia botrana*), que es una plaga cuarentenaria de gran peso para la viticultura provincial. En relación a los conflictos uno de los entrevistados expresó, “el intruso soy yo” (entrevista junio, 2016).

Los productores perciben que este crecimiento urbano no puede detenerse y que se da en forma desordenada, sin planificación. Sienten que “como viticultores no podemos luchar contra esto” (entrevista junio, 2016), tampoco pueden aquellos empresarios vitivinícolas chicos. El gran incremento del valor de la tierra para urbanización es un impedimento para continuar invirtiendo en la actividad productiva ya que no hay forma que la viticultura “compense las ganancias por vender en m²” (entrevista agosto, 2016). Este cambio en el uso del suelo está posibilitado, no sólo por la demanda existente de este tipo de residencia sino también por la baja rentabilidad de la actividad vitivinícola.

Los productores familiares, de ese sector, indican que durante los años de bajos precios de la uva no se invierte en la finca y ésta se deteriora y va perdiendo su capacidad productiva por lo que se acelera la posibilidad de abandonarla con la intención de volver a invertir en años de bonanza o venderla. Se identifica que una estrategia es venderla a las inmobiliarias con la intención de comprar tierra en otros sectores –principalmente en las áreas más alejadas del Área Metropolitana- para continuar produciendo.

Un emergente del análisis que resulta interesante para analizar en relación a las políticas de ordenamiento territorial, es la proyección a futuro que tienen los productores en los diferentes sectores del Oasis y las estrategias para mantenerse en la actividad. Estas son diferentes según la tipología y el sector analizados.

Noreste: los productores se muestran confiados en relación a la producción con respecto a otras áreas del Oasis y a la ubicación de la misma en el mercado. Pueden proyectarse y desean continuar en la actividad vitícola.

Sur: entre las estrategias adoptadas por los productores entrevistados, sobre todo capitalizados, aparece la posibilidad de desarrollar proyectos de turismo asociado al emprendimiento vitivinícola; invertir para acondicionar la finca para un uso más de tipo recreativo.

Periurbano: como estrategias para mantenerse en la actividad, los productores entrevistados piensan en la posibilidad de tener propiedades en otros sectores del Oasis. Aparece también en este sector, la posibilidad de invertir

para vincularse al turismo rural y enoturismo o a otras actividades vinculadas a la vida urbana como peloteros, salones de fiesta, etcétera. Como alternativa de diversificación de sus productos citan la elaboración de vinos orgánicos.

Respecto al capital social considerado en su relación con las instituciones del territorio, se aprecia que el municipio es la institución más cercana a ellos. Hay departamentos en los cuales el municipio tiene priorizado el tema rural y los productores se ven acompañados por el mismo; en otros departamentos no se sienten identificados con su Municipio y en las entrevistas, solo señalan las falencias del mismo respecto a sus necesidades. El cambio climático no se encuentra en la agenda de los productores. La falta de agua en algunos momentos del ciclo productivo es considerada como algo natural de la zona.

Conclusiones

Los productores tienen opiniones sobre el efecto de las transformaciones en el territorio, aunque no todos han generado estrategias para evitar salir del sistema productivo. Se destaca la visión negativa que tienen acerca que las instituciones respecto a las estrategias para ayudarlos a mejorar su rentabilidad frente a las propuestas de urbanización.

Las transformaciones territoriales asociadas a la metropolización del oasis se manifiestan diferencialmente en los distintos sectores agrícolas de Mendoza. La identificación de la tendencia de estas transformaciones permite diseñar instrumentos que se ajusten a cada situación particular procurando superar de este modo las políticas generalistas o de manual que, finalmente no son apropiadas por el territorio y por lo tanto no conducen a ninguna mejoría. En este sentido las entrevistas permitieron identificar estrategias locales que podrían apoyarse y fomentarse desde políticas públicas.

Incorporar la visión de los productores en los planes de ordenamiento territorial permitiría aportar cohesión social y territorial en lo que respecta al territorio irrigado y no irrigado de Mendoza.

El ordenamiento territorial demanda instrumentos específicos para la formulación de planes, programas y proyectos, pero por sobre todo necesita definiciones políticas. Se desea que los resultados de este trabajo aporten a la interpretación sistémica de los territorios en cuestión.

Bibliografía

DEL BARRIO, L.; PEREZ, M.; DALMASSO, C.; SILVA COLOMER, J.; BRES, E.; VAN DEN BOSCH, M. E.; LETTELIER, D. (2017). Urbanización y su impacto en la viticultura: La percepción de los productores del Oasis Norte. Presentado en: V Workshop de la Red Iberoamericana de Observación Territorial (RIDOT) y VI Seminario Internacional de Ordenamiento Territorial (en publicación). Mendoza, Argentina.

DEPARTAMENTO GENERAL DE IRRIGACIÓN (2016). Aquabook. Recuperado de: <http://aquabook.agua.gob.ar/>. Mendoza, Argentina.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y CENSOS (2010). Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas en la República Argentina. Buenos Aires, Argentina. Recuperado de: <http://www.censo2010.indec.gov.ar/>

MINISTERIO DE HACIENDA Y FINANZAS PÚBLICAS. Presidencia de la Nación. (2016). Informes de cadenas de valor. Buenos Aires, Argentina.

OLMEDO, F.; NAVARRO CANAFOGLIA, V. Y PEREZ, M. (2016). Estimación del avance urbano sobre la interfaz urbano-rural del Oasis Norte de la Provincia de Mendoza. Análisis Temporal y Espacial. En: Titonell, P. 2016. Resúmenes de la 1ª Reunión Científica del Programa Nacional de Recursos Naturales, Gestión Ambiental y Ecorregiones: aportes a la agroecología desde la biodiversidad, la gestión ambiental, el estudio del clima y el ordenamiento territorial. Ediciones INTA, pp.71

PEREZ, M.; DALMASSO, C.; SILVA COLOMER, J.; DEL BARRIO, L.; BRES, E.; RUSSO, F.; VAN DEN BOSCH, M. E.; LETTELLIER, D. (2017). Territorial Transformations of the North Oasis perceived by vine growers: an approach from the irrigation water. En: 20 International Meeting GIESCO: Book of Abstracts compilado por Jorge Esteban Perez Peña; Alain Carbonneau; Laurent Torregrosa; coordinación general de Jorge Esteban Perez Peña. – 1a edición multilingüe.: Perez Peña, Jorge Esteban, 2017. ISBN 978-987-42-5835-9. Mendoza, Argentina.

PREDA, G. (2013). Problematizar desde Bourdieu las transformaciones territoriales en el departamento Río Seco (Pcia. Córdoba) como consecuencia de la expansión del capital agrario. Serie de Estudios Sociales Agrarios. Año 2, N° 2.

SCRIBANO, A. (2008). El proceso de investigación social cualitativo. Editorial Prometeo. Buenos Aires.

TORRES, L. M., ABRAHAM, E. M., TORRES, E., & MONTAÑA, E. (2003). Acceso a los recursos y distribución de la población en tierras secas de Argentina: el caso de Mendoza. Aportes hacia la equidad territorial. Scripta Nova: revista electrónica de geografía y ciencias sociales, 7.

VAN DEN BOSCH, M. E. (2015). Dinámica de las explotaciones agropecuarias del Territorio Oasis Norte de la Provincia de Mendoza según su tamaño. Actas XLVI Reunión Anual de la AAEA Tandil AAEA. Recuperado de: http://www.aaea.com.ar/_upload/files/publicaciones/79_20170106144850_T11.pdf