

X Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales Argentinos y Latinoamericanos

Buenos Aires, 7 al 10 de Noviembre de 2017



Eje temático N°: 8. La extensión y el desarrollo rural

Título: Procesos de intervención estatal en el marco del desarrollo rural. El caso del territorio de influencia de la Comisión de Fomento de Manzano Amargo, provincia de Neuquén

Autor/a/es: Mikuc, Juan Pablo¹; Cowan Ros, Carlos Javier²; Easdale, Marcos³⁻⁴

Pertenencia institucional:

¹Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA). Agencia de Extensión Rural Chos Malal

²Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Facultad de Agronomía de la Universidad de Buenos Aires. Catedra de Sociología y Extensión Rural.

³Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA). Estación Experimental Agropecuaria Bariloche.

⁴Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), CCT Patagonia Norte.

E-mails:

¹ mikuc.juan@inta.gob.ar

² cowanros@agro.uba.ar

³⁻⁴ easdale.marcos@inta.gob.ar

1. Resumen

Este trabajo propone comprender los diversos modos de vinculación y participación que se ponen en juego cuando los pobladores rurales son objeto de intervención de agencias públicas de desarrollo rural. El estudio se desarrolló contemplando como estrategia de investigación el estudio de caso, abordando el caso del territorio de influencia de la Comisión de Fomento de Manzano Amargo, provincia de Neuquén. En este territorio tiene sede la Cooperativa Paraíso del Norte, organización a través de la que se canalizan la mayoría de las acciones de intervención de las agencias públicas. La vinculación de los pobladores con esta asociación es la expresión más importante de su vinculación con las instituciones públicas. Se destaca que la vinculación y participación de los pobladores rurales en procesos organizativos está influenciada por factores tales como motivaciones, limitantes, estrategias de reproducción social, redes de relaciones y por el

X Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales Argentinos y Latinoamericanos

Buenos Aires, 7 al 10 de Noviembre de 2017



accionar de los técnicos extensionistas. Una de las principales conclusiones del trabajo señala que todos los pobladores rurales establecen vínculos en el marco de las actividades cooperativas y, a través esos vínculos, se relacionan con la institucionalidad pública. A pesar de eso, pocos son los pobladores que participan activamente en instancias organizativas.

Palabras clave: desarrollo rural, instituciones públicas, participación, vinculación, intervención estatal, procesos organizativos.

2. Introducción

En muchas regiones de la Argentina, especialmente en aquellas donde reside gran parte de la población campesina, intervienen simultáneamente una multiplicidad de agencias de desarrollo, públicas y privadas, con el objetivo primordial de mejorar las condiciones de vida de los pobladores del medio rural.

Las agencias de desarrollo suelen establecer como componente omnipresente en las estrategias de intervención que implementaban, el trabajo con organizaciones de productores formalizadas bajo estructuras legalmente constituidas. Este modo de intervención, que fomenta la organización formal, muchas veces confronta con los formatos organizativos culturalmente arraigados que poseen los campesinos, para quienes la familia o grupo doméstico es una de las unidades fundamentales de organización.

Asimismo, en los procesos interventivos que llevan adelante las agencias, las expectativas de temáticas a abordar por parte de sus representantes muchas veces difieren de las expectativas e intereses que poseen los pobladores campesinos. En cuanto a estos últimos, su vinculación y participación en procesos de intervención patrocinados por instituciones de desarrollo rural asume diferentes modalidades y variaciones espacio-temporales, hecho que se expresa en la frecuente falta de adhesión a los procesos colectivos que supuestamente los beneficia.

A lo largo de la historia, los procesos de intervención estatal en el medio rural han experimentado cambios en cuanto a modelos interventivos predominantes, explicitándose en cada momento los paradigmas que direccionaron el accionar de los agentes de desarrollo rural (e.g., Alemany, 2003; Manzanal *et al.*, 2006; Kay, 2001). A pesar de estos cambios de modelos de intervención, en muchos de los procesos se

X Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales Argentinos y Latinoamericanos

Buenos Aires, 7 al 10 de Noviembre de 2017



observa que los destinatarios (la población objetivo) despliegan una amplia gama de modalidades de vinculación y participación, mediando, además, una resignificación de las propuestas interventivas (Cowan Ros, 2013; Cowan Ros y Berger, en prensa).

El presente trabajo de investigación propone indagar sobre los diversos modos de vinculación y participación que se ponen en juego cuando los pobladores rurales son objeto de intervención de agencias públicas de desarrollo rural, buscando dar cuenta de la realidad empírica tal como es vivida y experimentada por todos los actores intervinientes. Se abordará el caso del territorio¹ de influencia de la Comisión de Fomento de Manzano Amargo, ubicada en el departamento Minas, al norte de la provincia de Neuquén.

La elección del tema de investigación tiene estrecha relación con la experiencia personal y social del autor principal de este trabajo, quien es técnico del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA) desde el año 2010. En dicha institución estatal realiza trabajos de extensión rural con pobladores dedicados a actividades agropecuarias en el territorio de influencia de la Comisión de Fomento de Manzano Amargo. El rol y las funciones desempeñadas en el marco del trabajo en INTA permitieron al autor interactuar, en diversos ámbitos, con la mayoría de los actores sociales del sector agropecuario del territorio, percibiendo su accionar y las particularidades de los vínculos establecidos entre los pobladores rurales y los representantes de agencias públicas de desarrollo rural.

En el territorio de Manzano Amargo tienen sede dos estructuras organizativas formales: la Asociación de Fomento Rural (AFR) de Manzano Amargo y la Cooperativa Paraíso del Norte. Estas organizaciones nuclean a pobladores campesinos y fueron creadas a través de procesos inducidos de organización, como consecuencia de intervenciones externas por parte de representantes de la institucionalidad pública.

Por su parte, las acciones de las agencias de desarrollo rural destinadas a trabajar con el sector agropecuario mayoritariamente se canalizan a través de la Cooperativa debido al perfil agrícola-ganadero de las temáticas que aborda. Se visualiza que la vinculación de los campesinos con la Cooperativa es la expresión más importante de su vinculación con las agencias públicas de desarrollo rural, hecho que motoriza a que en el presente trabajo interese analizar lo que ocurra específicamente en el seno de esta

¹ En este trabajo se acciona la categoría territorio para referenciar la superficie terrestre que comprende la jurisdicción o ejido de la Comisión de Fomento de Manzano Amargo.

X Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales Argentinos y Latinoamericanos

Buenos Aires, 7 al 10 de Noviembre de 2017



organización. Alrededor de un 60% de los pobladores dedicados a actividades agropecuarias que habitan en Manzano Amargo está asociado a la Cooperativa. Por su parte, dentro de este grupo de socios aproximadamente un 75 % no asiste ni participa activamente en las actividades que organiza la asociación ni tampoco en los proyectos de desarrollo que las agencias de desarrollo canalizan por la Cooperativa.

La base teórica y empírica expuesta es la que motorizó el desarrollo del presente trabajo de investigación

3. Objetivo

El objetivo general de este trabajo es comprender las modalidades de vinculación y participación de los pobladores rurales en proyectos de intervención de instituciones públicas de desarrollo rural en el territorio de influencia de la Comisión de Fomento de Manzano Amargo. Se busca principalmente **a-** identificar y analizar las motivaciones y limitantes que inciden en las modalidades de acción de los pobladores rurales, y **b-** analizar las estrategias de reproducción social de los pobladores y su relación con las modalidades de vinculación y participación en procesos de intervención.

Para cumplimentar el objetivo será necesario caracterizar el territorio de influencia de la Comisión de Fomento de Manzano Amargo, destacando sus condiciones sociales, ambientales, económico-productivas, organizativas e institucionales.

4. Metodología

El objeto de estudio de este trabajo se abordó utilizando metodología cualitativa con enfoque etnográfico. Se contempló como estrategia de investigación el estudio de caso, seleccionando el territorio de influencia de la Comisión de Fomento de Manzano Amargo, ubicado en el departamento Minas, provincia de Neuquén. Las técnicas de recolección de información empírica consistieron en la realización de entrevistas a campo, la observación participante y la revisión de información secundaria.

5. El territorio

5.1. Generalidades

X Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales Argentinos y Latinoamericanos

Buenos Aires, 7 al 10 de Noviembre de 2017



El territorio perteneciente a la Comuna o Comisión de Fomento de Manzano Amargo está localizado en el departamento Minas, en la región denominada ‘zona norte’²⁻³ de la provincia de Neuquén. Abarca una superficie de 63.600 hectáreas y limita con otras comisiones de fomento y con territorio provincial fiscal utilizado como zona para el pastaje de animales en tiempo de verano. Geográficamente está constituido por valles intermontañosos de clima frío situados entre la cordillera de Los Andes y la cordillera del Viento. Desde el punto de vista legal, la mayoría de las tierras del territorio son fiscales, es decir, propiedad del estado provincial, quien otorga derechos de ocupación y uso de las tierras a los pobladores.

Los 780 habitantes estables de la Comuna se distribuyen entre el poblado de Manzano Amargo, el paraje Pichi Neuquén, y el área rural dispersa. Una particularidad de este territorio es que en época estival aumenta el número de habitantes ya que hay afluencia de pobladores trashumantes, denominados localmente ‘los veranadores’⁴, que poseen sus campos de invernada en parajes distantes, ubicados en otros ejidos municipales y/o departamentos provinciales. Aproximadamente arriban temporalmente al territorio en tiempo de verano unas 150 familias.

Si bien el territorio es considerado en su totalidad como rural por tener menos de 2000 habitantes permanentes, los lugareños hablan de ‘el pueblo’ y ‘el campo’, para referirse y diferenciar a quienes viven en el poblado de Manzano Amargo y los que habitan lugares más allá del pueblo, es decir, en los ‘puestos rurales’. Es así que alrededor de 85 personas se encuentran distribuidas en varios ‘puestos’ distantes entre sí y alejados de Manzano Amargo.

En todo el territorio el término ‘campo’ está referido a lo distante espacial y temporalmente, involucrando un modo de vida diferente al del pueblo, es decir, con menos infraestructura, sin servicios y “más atrasado y no tan moderno”. Pareciera que los pobladores se refieren de este modo influenciados por las condiciones de infraestructura de las áreas rurales, en donde en la mayoría de los casos no hay luz ni

² La ‘zona norte’ de la provincia de Neuquén comprende un área caracterizada por la presencia de familias campesinas que realizan trashumancia y crían caprinos de raza criolla neuquina. Comprende los departamentos Minas, Ñorquin, Chos Malal, Pehuenches y parte de Añelo.

³ En el presente texto, el empleo las ‘comillas simples’ señala categorías o expresiones empleadas por los nativos u otros autores y las “comillas dobles” para enmarcar sus frases, definiciones o expresiones propias que busquen graficar o ilustrar percepciones.

⁴ Denominación local para aquellas personas que solamente habitan el territorio durante el verano.

X Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales Argentinos y Latinoamericanos

Buenos Aires, 7 al 10 de Noviembre de 2017



agua corriente y existe un alto grado de aislamiento geográfico con accesibilidad limitada y dificultosa.

La referencia retrospectiva de los campesinos manzaninos ubica al ‘campo’ como un lugar que les otorga su identidad de ‘crianceros’ y que moldea su forma de ser. La mayoría habla de un pasado añorado y expresan cierto romanticismo⁵ en relación con las actividades rurales. A pesar de que se añora el pasado rural, actualmente se ve al campo como un lugar del que muchos quieren escapar, migrando hacia los centros urbanos. Todas las actividades agropecuarias están ligadas a esas representaciones ciertamente ambiguas, ya que se llevan adelante mayormente en el sector rural.

5.2. Actividades técnico-productivas

La principal actividad del territorio es la ganadería transhumante, sistema ganadero particular que implica un movimiento recurrente, pendular y funcional cuya periodicidad está regulada por el ritmo cíclico de las estaciones del año, ajustando sus prácticas y actividades a ellas (Bendini *et al.*, 2004). Se destacan dos momentos: veranada e invernada, que tienen como finalidad complementar diferentes pisos ecológicos (veranada situada en la alta cordillera / invernada situada en valles y zonas bajas de precordillera). La veranada, la invernada y la ruta pecuaria conforman el circuito de este sistema productivo y señalan ámbitos territoriales con situaciones diferenciales de aptitud natural y de tenencia de la tierra (Bendini y Steimbregger, 2011). La veranada es realizada en los valles de altura, ambiente que brinda pastos y aguadas durante la temporada estival y se cubre de nieve durante el invierno. La invernada se desarrolla en la meseta y valles inferiores en donde las temperaturas invernales no son tan extremas. El traslado de los animales se realiza a través de los arreos por vía terrestre. Los arreos realizados por los pobladores del territorio de Manzano Amargo son cortos, con una duración que suele extenderse de 1 a 3 días.

El objetivo primordial de esta actividad es el autoconsumo y la venta de animales, siendo la principal especie criada la caprina de raza Criolla Neuquina (Lanari *et al.*, 2003) cuyo producto por excelencia es el chivito (o cabrito). Si bien lo hacen en menor medida, también crían ovinos y bovinos, con la finalidad de producir (o ‘cosechar’) corderos, terneros, lana y cueros. Los hatos caprinos de Manzano Amargo concentran un promedio de 350 cabras madres, con 2 reproductores machos cada 100

⁵ Romanticismo: carácter romántico, sentimental y soñador. Sentimentalidad excesiva.

X Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales Argentinos y Latinoamericanos

Buenos Aires, 7 al 10 de Noviembre de 2017



hembras. La actividad ovina, de menor importancia, es realizada solamente por algunos pobladores como actividad secundaria, teniendo entre 50 y 100 ovinos cada uno. Por su parte, las cabezas vacunas varían entre 5 y 20 animales por poblador.

Se utiliza como base alimenticia para el ganado el recurso natural existente en el territorio, compuesto por vegetación predominantemente arbustiva en zonas de invernada (750-1400 msnm) y vegetación gramínea-arbustiva en zonas de veranada (1500-2000 msnm).

5.3. Fuentes de ingreso

Al hablar de las fuentes de ingreso de los manzaninos es posible establecer diferencias entre los del poblado de Manzano Amargo y los del campo. En el poblado (población rural aglomerada) el mayor porcentaje se trabaja como obrero o empleado en el sector público. La mayoría se emplea en la Comisión de Fomento local y en el Ministerio de Producción y Turismo del Neuquén. Por su parte, una menor proporción se trabaja en la escuela, el centro de salud, la comisaría, y en otras delegaciones de entes provinciales (Vialidad, EPEN⁶, etc). Un pequeño porcentaje de personas se dedica a la actividad privada, principalmente dentro del rubro comercial con negocios de venta al público.

Es importante destacar que, de los empleados públicos del poblado, una gran proporción (aproximadamente un 70 %) realiza actividades agropecuarias en el área rural, siendo, en su mayoría, personas que migraron desde el campo al poblado y siguen vinculados a actividades productivas. Las actividades agropecuarias las llevan adelante fuera de su horario laboral (por la tarde, los fines de semana, o en vacaciones), con la ayuda del grupo familiar o mediante contratación mano de obra permanente ('peones'). Esto último fundamentalmente en casos en donde toda la familia se trasladó a vivir pueblo y el campo les queda a una distancia considerable como para ir y volver diariamente desde el poblado.

A pesar de las diferencias mencionadas entre habitantes del pueblo, es importante destacar que, en su mayoría, descienden de familias ganaderas y agricultoras. Todos mantienen algún vínculo con el campo, sus tradiciones y sus costumbres.

⁶ Ente Provincial de Energía del Neuquén.

X Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales Argentinos y Latinoamericanos

Buenos Aires, 7 al 10 de Noviembre de 2017



Los habitantes del campo (área rural dispersa) combinan ingresos provenientes de actividades agropecuarias y venta de mano de obra (trabajo extra-predial transitorio y permanente) tanto en el sector público como en el privado (en este último caso las actividades son mayormente en el sector agropecuario como ‘peones’ y/o en emprendimientos comerciales tales como despensas y almacenes).

Tanto para quienes el empleo estatal representa la mayor parte de sus ingresos como para aquellos que sólo se dedican a la producción agropecuaria, la producción agropecuaria remite tanto a dimensiones económicas como simbólicas. La actividad agrícola-ganadera, además de ser parte del sustento de las familias, es productora de significados y símbolos que delinear su cultura, su modo de vida y su identidad.

6. Los Sujetos Sociales

Los sujetos sociales dedicados a actividades agropecuarias en el territorio de Manzano Amargo conforman un grupo social heterogéneo que presenta rasgos campesinos referidos a la combinación de tierra y trabajo familiar, al apego a la tierra y a los animales, y a la racionalidad de las unidades familiares con su lógica de “ingresos / trabajo familiar”.

En cuanto a las estrategias de reproducción social, se destaca que la familia es la unidad fundamental de organización de los individuos y el ámbito donde se definen sus estrategias. En la mayoría de los casos la familia nuclear⁷ constituye la unidad de producción, encontrándose que en un mismo campo distintos miembros del grupo familiar (padre, madre e hijos) tienen propiedad sobre los animales. Estos son manejados en conjunto, reflejándose la propiedad en las distintas señales que identifican a los animales.

El manejo común de diferentes fuentes de ingreso, el uso compartido de recursos y el proceso conjunto para la toma de decisiones convierte a estas “unidades productivas familiares” en una unidad de reproducción social en la que se delinear gran parte de sus estrategias, especialmente las económicas, las biológicas y las de sucesión. Esto coincide con Bourdieu, quien reconoce a la *familia*⁸ como el sujeto de la reproducción social, por ser el ámbito básico de socialización de los agentes y donde se articulan las diferentes acciones de acumulación y transferencia de capital, que conducen a la

⁷ Familia nuclear o elemental: unidad familiar básica. Está compuesta por padre y/o madre e hijos.

⁸ En este trabajo las *itálicas* referencian conceptos académicos.

X Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales Argentinos y Latinoamericanos

Buenos Aires, 7 al 10 de Noviembre de 2017



reproducción social de sus miembros y, por lo tanto, de la propia familia (Bourdieu, 2002).

La fragmentación de las familias es una estrategia activa de los pobladores de Manzano Amargo. En muchos casos se observa que una parte del grupo familiar se queda en el campo y se ocupa del cuidado del ganado y los cultivos, mientras que algunos emigran al pueblo. En general, en el campo habitan únicamente los hombres y migran hacia el poblado las mujeres y los niños. Los miembros que emigraron y no residen en el campo mantienen animales en la majada y siguen considerándose pertenecientes al grupo familiar. La vinculación con el grupo doméstico otorga derechos y obligaciones sobre los bienes comunitarios. Es común que en los periodos de mayor trabajo en el campo (pariciones, arreo, señalada, esquila, siembra, cosecha) se movilice parte o todo el grupo familiar para asistir a quienes tienen a su cargo la producción.

La economía doméstica de los campesinos manzaninos está conformada en torno a diferentes combinaciones de ingresos provenientes de la actividad agropecuaria, del trabajo extra-predial (transitorio y permanente), de jubilaciones y/o de programas sociales. Esta pluriactividad resulta una estrategia frecuente para la reproducción social de las familias, garantizando la subsistencia del grupo doméstico. Estas estrategias fueron observadas también en otros parajes de la zona norte neuquina por Easdale (2015).

7. Organizaciones sociales del ámbito agropecuario

En el territorio de Manzano Amargo actualmente están activas dos estructuras organizativas formales: la Asociación de Fomento Rural (AFR) de Manzano Amargo y la Cooperativa Paraíso del Norte.

La Asociación de Fomento Rural Manzano Amargo y Pichi Neuquén (AFR) es una organización de primer grado que se creó en 1984, promovida e impulsada por el sistema de extensión de la provincia de Neuquén. Posee funciones técnico-productivas y, según su estatuto, tiene como objetivo “la búsqueda de la elevación de los niveles técnicos de las explotaciones”. Inicialmente se creó con el fin de poder canalizar las inquietudes de los pobladores tanto en la parte ganadera como en la nueva propuesta productiva de aquellos tiempos, la producción forestal. Actualmente, traccionada por el estado provincial (mediante sus numerosas políticas de fomento de la actividad forestal)

X Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales Argentinos y Latinoamericanos

Buenos Aires, 7 al 10 de Noviembre de 2017



trabaja solo temáticas forestales y maneja las forestaciones que tiene implantadas en el territorio, no abocándose a actividades ganadero-agrícolas, ni respondiendo las demandas de este sector.

En su práctica concreta, la AFR brinda a pobladores el servicio de venta de leña, venta de madera, y acarreo de materiales para acceder a puestos con dificultades de acceso. Estos son los únicos beneficios que adquieren sus socios abonando la cuota social. Gran parte de la población manzanina no visualiza la AFR como una asociación sino como una empresa que brinda servicios.

La Cooperativa Paraíso del Norte tiene sede en el poblado Manzano Amargo y nuclea a pobladores dedicados a actividades agropecuarias dentro del ejido de la comisión de fomento de Manzano Amargo. La organización⁹ se creó en el año 2007 a través de una iniciativa conjunta del poder ejecutivo provincial y comunal para nuclear a los pobladores dedicados a actividades agropecuarias y satisfacer sus demandas. Se destaca que las acciones iniciales para la creación de la Cooperativa fueron impulsadas por agentes vinculados a organismos públicos. Fue creada con el objetivo primordial de obtener la ‘personería jurídica’ necesaria para poder acceder a los proyectos y beneficios que otorgan las agencias públicas de desarrollo rural. Pareciera que la filiación de los pobladores a la asociación es un requisito impuesto por las instituciones públicas para poder acceder a los recursos financieros y/o técnicos ofrecidos por éstas

Por otro lado, se destaca la alta dependencia del estado que posee la Cooperativa. Hay una fuerte presencia estatal dentro de la organización que se plasma en el aporte de mano de obra, en el financiamiento para actividades y para mejoras edilicias, y en la injerencia sobre las líneas de trabajo y de acción de la organización. Asimismo, gran parte de las actividades que se realizan en la Cooperativa tienen por objetivo vincular a los socios con referentes de instituciones para gestionar recursos financieros y técnicos. Se podría clasificar a la Cooperativa como una organización con características paraestatales¹⁰, que cumple funciones afines a las de un área de la comisión de fomento, aunque por fuera de su estructura orgánica.

⁹ Para evitar repeticiones y brindarle fluidez a la lectura del presente trabajo se utilizarán diferentes categorías como sinónimos de la Cooperativa. Las categorías accionadas en referencia a la Cooperativa serán: organización, asociación y agrupación.

¹⁰ Paraestatal: dicho de una institución, de un organismo, o de un centro que, por delegación del Estado, coopera a los fines de este sin formar parte de la Administración pública (Real Academia Española, 2014).

X Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales Argentinos y Latinoamericanos

Buenos Aires, 7 al 10 de Noviembre de 2017



La estructura social de la Cooperativa puede interpretarse como una configuración de redes de filiación: parentesco, vecindad, amistad y/o religión. Estas redes sociales parcialmente superpuestas posibilitan el establecimiento de *relaciones múltiples* (Gluckman, 1975 citado por Cowan y Berger, en prensa) que se estructuran a partir de vínculos personales y que inciden y moldean el funcionamiento organizacional. Las personas suelen estar vinculadas a más de una red y no todas componen las mismas redes, agrupándose personas diferentes en cada red.

Las acciones de las agencias de desarrollo rural destinadas a trabajar con el sector agropecuario mayoritariamente se canalizan a través de la Cooperativa debido al perfil agrícola-ganadero de las temáticas que aborda. Se visualiza que la vinculación de los pobladores con la Cooperativa es la expresión más importante de su vinculación con las agencias públicas de desarrollo rural, hecho que motoriza a que en el presente trabajo interese analizar lo que ocurra específicamente en el seno de esta organización.

8. Agencias públicas de desarrollo rural

Las agencias de desarrollo estatales que intervienen en el área de estudio son el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA), la Secretaría de Agricultura Familiar de la Nación (SAF) y la Subsecretaría de Producción y Desarrollo Económico dependiente del Ministerio de Desarrollo Territorial de la provincia de Neuquén. Por su parte, la Comisión de Fomento local, también interviene en procesos de promoción social de los pobladores rurales pero en menor medida y con menores recursos. Asimismo, existen dos instituciones público-privadas que tienen injerencia en este territorio: la Corporación para el desarrollo de la cuenca del Curi Leuvú y la Corporación Forestal Neuquina.

En cuanto a la estrategia de intervención que implementan, se destaca que las instituciones mayormente brindan asistencia a productores nucleados en organizaciones formales. Es así que, tal como mencionamos en el apartado anterior, los programas y proyectos que ejecutan en el territorio se canalizan a través de la Cooperativa Paraíso del Norte debido a que nuclea a los pobladores campesinos. Es escasa en el territorio la intervención institucional con productores individuales que no forman parte de organizaciones.

X Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales Argentinos y Latinoamericanos

Buenos Aires, 7 al 10 de Noviembre de 2017



Por otro lado, las propuestas institucionales que estas agencias llevan adelante en el territorio promueven proyectos de desarrollo que en su mayoría se centran únicamente en lo agropecuario y apuntan a encasillar a sus destinatarios en ese sector. Sin embargo, muchas veces los pobladores desean modificar sus estilos de vida ‘de campo’ tendiendo hacia lo urbano para “vivir mejor y superarse”. De lo antedicho surgen interrogantes: ¿Por qué la gente va a querer participar de organizaciones de productores agropecuarios? ¿Cuál es el estímulo que pueden tener, si para ellos vivir de lo agropecuario es no poder progresar?

9. La vinculación y participación

Los ámbitos de vinculación más comunes en Manzano Amargo son la familia, parentela y/o la vecindad, cumpliendo un papel significativo en las estrategias de reproducción social de los pobladores y constituyendo sus principios básicos de organización y de estructuración. La producción de vínculos por fuera de esas esferas constituye una forma de ampliación y diversificación de sus redes de filiación.

Los pobladores campesinos que realizan actividades agropecuarias suelen establecer vínculos tanto con miembros y referentes de organizaciones sociales como con representantes de instituciones públicas.

En Manzano Amargo, como en otras comunidades pequeñas, las relaciones tienden a darse entre las mismas personas y familias en todos los ámbitos y en todas las instituciones de la vida humana: familiar, parental, religiosa, política, productiva y económica. Mauss dice que tales relaciones pueden considerarse como *fenómenos totales*, ya que las personas entre sus vínculos encuentran múltiples fines, funciones e identificaciones (Mauss, 1974). Comprender la existencia de esta multiplicidad de sentidos posibilita interpretar y analizar el comportamiento de los pobladores campesinos frente a los formatos organizativos propuestos por la institucionalidad pública.

La vinculación con pares realizada por los manzaninos en instancias asociativas podría considerarse el paso inicial y previo a la participación de los individuos en esos ámbitos (asociaciones y organizaciones). Los vínculos con miembros de instituciones públicas implican el establecimiento de relaciones que no necesariamente impliquen participación, a menos que, tal como ocurre en Manzano Amargo, la estrategia de

X Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales Argentinos y Latinoamericanos

Buenos Aires, 7 al 10 de Noviembre de 2017



intervención de las agencias públicas intervinientes promueva proyectos, programas o procesos de manera asociativa con la población.

En cuanto a la *participación*, su dinámica se remite a lo colectivo, en forma posterior, (y asociada), al vínculo inicial establecido. Stringer (1972, citado en Sánchez, 2000) interpreta tres versiones conocidas sobre la *participación* con base en la teoría de los constructos personales de Kelly: “tener parte de” algo que pertenece a un grupo, “tomar parte en” algo con otros y “ser parte de” algo. En otras palabras, involucrarse, ser, tener y tomar parte en cada decisión y distribución de los recursos físicos-materiales, psico-sociales y socio-culturales. Es así que la *participación* puede ser considerada como un proceso mediante el cual los individuos toman parte en la toma de decisiones de instituciones, programas y ambientes que los afectan, planificando, gestionando y controlando el uso de los recursos. Esto implica sentimiento de pertenencia e identificación con otros, conciencia sobre los derechos y deberes, y responsabilidad en la toma de decisiones.

Tanto la vinculación como la participación no son de carácter universal, sino una construcción social, múltiple, sujeta a valores y circunstancias contextuales que surgen en un determinado momento (Sánchez, 2000).

Las lógicas que **motivan y limitan** a las personas a participar y/o vincularse en procesos organizativos son complejas y polivalentes, adquiriendo características particulares según las estrategias de reproducción de cada unidad de producción familiar.

En Manzano Amargo, los pobladores se vinculan con los referentes de la Cooperativa, y a través de ellos con los técnicos, principalmente para obtener recursos materiales, financieros y ampliar sus conocimientos técnico-productivos. En muchas familias los recursos provenientes de instituciones públicas de desarrollo rural constituyen una fuente de ingresos que tiene un peso relevante para complementar lo generado a través de las actividades prediales.

A pesar de lo antedicho, en los beneficios, servicios y soluciones para el sector agropecuario vehiculizados por la Cooperativa no se agotan las **motivaciones** de los pobladores para vincularse y participar. Muchos otros factores influyen e intervienen simultáneamente en la vinculación y posterior participación de los pobladores en los procesos de intervención de las agencias públicas. La Cooperativa se configura como un

X Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales Argentinos y Latinoamericanos

Buenos Aires, 7 al 10 de Noviembre de 2017



lugar donde los campesinos comparten un espacio de convivencia, de trabajo, lazos de vecindad y de parentesco, recursos productivos, y el anhelo por conseguir y gestionar ayuda del estado a través del trabajo con los técnicos (la cara visible de las instituciones). Además, al participar, los pobladores sienten que pueden compartir sus saberes y conocimientos, sintiéndose reconocidos y valorados. Es así que se movilizan dimensiones no solo económicas sino también sociales, culturales, simbólicas y afectivas.

En cuanto a las **limitantes** que despliegan los campesinos para vincularse y participar en procesos colectivos patrocinados por referentes de la Cooperativa y de agencias públicas se destaca que los pobladores poseen formatos organizativos culturalmente arraigados que son diferentes a los propuestos por las agencias públicas de desarrollo. Para los manzaninos la familia es su unidad fundamentales de organización y priorizan el trabajo en ese ámbito, desatendiendo la participación en organizaciones formales.

Por su parte, la mayoría de los pobladores concuerda en que el tiempo que insumen las actividades agropecuarias imposibilita la asistencia y participación en las actividades asociativas. Sumado a esto, aluden a que su aislamiento, y las grandes distancias que deben realizar para asistir a las reuniones de la Cooperativa restringen su posibilidad de participar.

Además, se encontraron como limitantes a vincularse y participar la falta de costumbre para sociabilizar en ámbitos comunitarios y experiencias previas negativas (tanto en el trabajo asociativo como en el vínculo con técnicos extensionistas).

Asimismo, la edad avanzada de muchos pobladores, el nivel educativo bajo, la falta de comunicación en el territorio, las disputas entre pobladores y los requisitos administrativo-burocráticos que se imponen en espacios socio-organizativos también juegan un papel significativo restringiendo la participación.

Por su parte, el desacople de intereses entre técnicos extensionistas y pobladores en cuanto a temáticas a abordar y modos de trabajo también es una limitante. Muchas veces los técnicos no internalizan las temáticas de interés de la gente a los espacios de encuentro, lo que conlleva a que los pobladores no se expresen ni hablen y a que su participación sea inconstante o inexistente. Suele ocurrir que los temas importantes para los técnicos y profesionales del sector agropecuario no coinciden con los temas

X Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales Argentinos y Latinoamericanos

Buenos Aires, 7 al 10 de Noviembre de 2017



importantes para los campesinos. Hay expectativas desencontradas y dispares en la relación técnico-poblador rural, situación que limita la participación sostenida en el tiempo.

Por otro lado, entre los factores que no son limitantes y que también condicionan la vinculación y participación se encuentran las representaciones que tienen los campesinos respecto de la Cooperativa ('la ven como al estado mismo'), la existencia de facciones familiares o *cuasi-grupos* (Mayer 1980) dentro de esta organización y las particularidades de las relaciones que se establecen entre los dirigentes de la Cooperativa y la institucionalidad pública.

A pesar de lo antedicho, se destaca en el territorio que todos los establecen vínculos en el marco de las actividades Cooperativas y a través esos vínculos se relacionan con la institucionalidad pública.

Según el grado de formalidad de los vínculos y el tipo de relación establecida se pueden clasificar las modalidades en cuatro tipos diferentes.

Tabla 1. Modalidades de vinculación desplegadas en base al tipo de relación y al grado de formalidad.

Tipo de modalidad	Tipo de relación	Grado de formalidad
1	Directo	Formal
2	Directo	Informal
3	Indirecto	Formal
4	Indirecto	Informal

Fuente: elaboración propia

Un poblador siendo socio de la Cooperativa establece un vínculo **directo** y **formal**. Por su parte, aquel que no es socio pero personalmente se relaciona con la organización establece un vínculo **directo** e **informal**. Los vínculos **indirectos** los establecen aquellos pobladores que no se relacionan de manera personal con la asociación sino que su vínculo es mediado por algún familiar, pariente, amigo o vecino. Si quien media el vínculo es socio, se establecerá un grado **formal**, mientras que si no es socio será **informal**.

Las diferentes modalidades de vinculación encontradas despliegan diferentes modalidades de participación que van desde la **participación activa** hasta la ausencia de participación (**no participación**), pasando por distintos grados de acción (que en este trabajo se denominará **participación pasiva**). En el siguiente cuadro se detallan las

X Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales Argentinos y Latinoamericanos

Buenos Aires, 7 al 10 de Noviembre de 2017



diferentes modalidades de participación que despliegan los pobladores según el tipo de vínculo establecido con la Cooperativa.

Tabla 2. Modalidades de participación desplegadas en relación a los vínculos establecidos

		Tipo de relación	
		Directa	Indirecta
Grado de formalidad	Formal	Participación activa Participación pasiva No Participación	No Participación
	Informal	Participación pasiva No Participación	No Participación

Fuente: elaboración propia

La vinculación directa y formal es la que desdobra una modalidad **activa** de participación que solamente un pequeño número de socios ejerce. Los dirigentes son los que más activamente participan y quienes más compromisos asumen en las actividades organizacionales. Estos dirigentes, además de realizar actividades agropecuarias, son empleados de la Comisión de Fomento.

Que la vinculación en el seno de las actividades organizativas no esté acotada solamente a los socios es otra característica más que fortalece la idea de organización paraestatal, puesto que la Cooperativa trabaja con toda la población sin establecer diferencias (entre asociados y no asociados) y cumpliendo funciones similares a las del área de producción de la Comisión de Fomento.

10. Reflexiones finales

Un punto a destacar en el territorio de Manzano Amargo es que todos los pobladores dedicados a actividades agropecuarias establecen vínculos en el marco de las actividades cooperativas y, a través esos vínculos, se relacionan con la institucionalidad pública. Todos los pobladores se vinculan con los referentes de la Cooperativa, y a través de ellos con los técnicos, para obtener recursos materiales, financieros y ampliar sus conocimientos técnico-productivos. Es así que la vinculación se torna como un elemento integrante de las diferentes estrategias de reproducción social de las familias, aportando, sobre todo, al *capital económico* y *cultural* (Bourdieu, 1980). Que la totalidad de pobladores se vincule, en parte está influenciado por los requisitos que se les imponen para acceder a los recursos que brindan las instituciones públicas.

X Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales Argentinos y Latinoamericanos

Buenos Aires, 7 al 10 de Noviembre de 2017



En sus discursos, los dirigentes de la Cooperativa y los técnicos de agencias de desarrollo no visualizan esta vinculación total, y en sus narrativas expresan que los pobladores “no participan” en la mayoría de las instancias colectivas. Los dirigentes y técnicos pierden de vista las relaciones vinculares que todos los pobladores establecen en el seno de la Cooperativa, exponiendo únicamente cuestiones referidas al involucramiento de las personas en las decisiones y acciones de la organización, es decir, en la participación propiamente dicha. Por lo antedicho es por lo que para este trabajo se tornó relevante la utilización de las categorías **vinculación** y **participación**, diferenciándolas y caracterizándolas para explicar estos fenómenos. Es así que todos los campesinos se vinculan con la Cooperativa (y con la institucionalidad pública) y solo unos pocos participan)

A pesar de la amplia vinculación, pocos son los manzaninos que participan en las instancias organizativas de la Cooperativa. La participación activa es ejercida solo por dos asociados-dirigentes que, además de dedicarse a actividades agropecuarias, son empleados de la Comisión de Fomento. Estas dos personas son las que principalmente motorizan la mayoría de las acciones de la Cooperativa y fundamentalmente son quienes toman las decisiones organizacionales.

La modalidad más común encontrada en Manzano Amargo es la no participación, seguida por la participación pasiva. La falta de pertenencia y el bajo sentimiento de apropiación que tienen los pobladores respecto de la Cooperativa explican este modo de acción. Al analizar el origen de la Cooperativa a partir de iniciativas externas de agentes estatales se puede inferir en el porqué de la escasa pertenencia y la baja apropiación. También, en las funciones que cumple la Cooperativa como ente *ad-hoc* de organismos estatales, se explica este modo de actuar de los pobladores campesinos. **Estos ven a la organización como un ente estatal y actúan ante sus representantes de manera demandante tal como lo hacen con los representantes del estado, no viendo la necesidad ni el deber de involucrarse y participar activamente.** Esta última idea se refuerza cuando se observa que, como ya se mencionó, quienes más trabajan en la Cooperativa son empleados de la Comuna local. Asimismo, queda claro que el hecho de no participar no excluye a los pobladores a vincularse y hacer uso de los bienes y servicios que gestiona y capitaliza la Cooperativa.

X Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales Argentinos y Latinoamericanos

Buenos Aires, 7 al 10 de Noviembre de 2017



Un aspecto relevante a resaltar en cuanto a las motivaciones en vincularse y participar es que las mismas no se agotan (o concluyen) en los beneficios, servicios y soluciones para el sector agropecuario vehiculizados por la Cooperativa y por las agencias de desarrollo. La movilización de cuestiones sociales, culturales, simbólicas y afectivas tiene un gran peso. Los pobladores buscan un espacio de convivencia con familiares, vecinos y con amigos, fortaleciendo los lazos existentes. También pretenden aprender cosas nuevas y compartir sus saberes y conocimientos, entre otras cosas, sintiéndose valorados y reconocidos en la comunidad.

A modo de cierre, se desea recalcar que, a consideración de los autores, este trabajo brinda elementos útiles a tener en cuenta a la hora de iniciar nuevos procesos de intervención en las áreas rurales, aportando a la discusión de temáticas no tenidas en cuenta por la mayoría de los actores de instituciones de desarrollo rural. No fue objeto de este trabajo generar nuevas propuestas de intervención ni recomendar metodologías de acción para los miembros de instituciones públicas en base a las distintas modalidades de participación y vinculación encontradas. Simplemente se ponderan y recalcan los principales factores que moldean y condicionan el accionar de los pobladores rurales, dándoles mayor visibilización, para que los integrantes de instituciones públicas las tengan presentes y puedan re-elaborar y re-ordenar, si fuese necesario, sus propuestas de trabajo en los territorios, y de esta manera, ajustarlas y acercarlas a las realidades territoriales.

El trabajo realiza un pequeño aporte para los agentes de las agencias públicas de desarrollo rural en tanto que permite mejorar la comprensión y el entendimiento acerca del comportamiento de los pobladores rurales. Se considera que estos últimos no solamente deben ser entendidos como ‘productores’ que deben “producir alimento” y “mejorar sus eficiencias productivas” sino que deben ser considerados como ‘personas’ que tienen problemas, se enferman, poseen sentimientos y tienen diferentes estrategias de vida, entre otras cosas. De esta manera habrá mayor comprensión entre las personas y disminuirán las distancias que muchas veces se establecen entre pobladores rurales y técnicos.

11. Bibliografía

X Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales Argentinos y Latinoamericanos

Buenos Aires, 7 al 10 de Noviembre de 2017



- Alemany, C. (2003). Apuntes para la construcción de periodos históricos de la Extensión Rural del INTA. En R. Thornton y G. Cimadevilla (Eds.), *La Extensión Rural en debate* (pp. 137-171) Buenos Aires: Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria.
- Bendini, M., Tsakoumagkos, P. y Nogues, C. (2004). Los crianceros trashumantes en Neuquén. En M. Bendini y C. Alemany (Comp.), *Crianceros y Chacareros en la Patagonia. Cuaderno GESA 5* (pp. 23-40). Buenos Aires: La Colmena.
- Bendini, M. y Steimbregger, N.G. 2011. Persistencia campesina en el norte de la Patagonia: Movilidades espaciales y cambios en la organización social del trabajo. *Cuadernos de Desarrollo Rural*, 66, 125-151.
- Bourdieu, P. (1980). Le capital social. *Actes de la recherche en sciences sociales*, 31, 2-3.
- Bourdieu, P. (2002). Estrategias de reproducción y modos de dominación. En M. A. Casillas (Trad.), *Colección Pedagógica Universitaria* (pp. 37-38). Mexico: Universidad Veracruzana.
- Cowan Ros, C. (2013). *La trama de lo social. Familia, vecindad y facciones en la producción de prácticas políticas en comunidades aborígenes de la Puna argentina*. Madrid: Académica Española.
- Cowan Ros, C. y Berger, M. (en prensa). `Sujetos´ a la organización. Prácticas y formatos organizativos como objeto de disputa en el campo del desarrollo rural.
- Easdale, M. H. (2015). *Una aproximación a la vulnerabilidad y robustez socio-ecológica de los sistemas ganaderos trashumantes*. Tesis Doctoral, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina.
- Kay, C. (2001). “Los paradigmas del desarrollo rural en América Latina”. En F. García Pascual (Comp.), *El mundo rural en la era de la globalización: incertidumbres y potencialidades* (pp. 337-429). Madrid: Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación.
- Lanari, M. R. (2003). *Variación y diferenciación genética de la población caprina Criolla del Neuquén*. Tesis Doctoral, Universidad Nacional del Comahue, Bariloche, Argentina.
- Manzanal, M., Neiman, G. y Lattuada, M. (2006). *Desarrollo rural: organizaciones, instituciones y territorios*. Buenos Aires: CICCUS.

X Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales Argentinos y Latinoamericanos

Buenos Aires, 7 al 10 de Noviembre de 2017



- Mauss, M. (1974). *Sociologia e Antropologia*. San Pablo: Pedagógica e Universitária Ltda. y da Universidade de São Paulo.
- Mayer, A. (1980). La importancia de los cuasi-grupos en el estudio de las sociedades complejas. En M. Banton (Comp.), *Antropología social de las sociedades complejas* (pp. 108-133). Madrid: Alianza.
- Sanchez, E. (2000). *Todos con la Esperanza. Continuidad de la participación comunitaria*. Caracas: Comisión de Estudios de Postgrado, Facultad de Humanidades y Educación, Universidad Central de Venezuela.
- Stringer, P. (1972). A rationale for participation. En N. Cross (Ed.), *Desing participation* (pp. 183-190). Washington: Academic.