



Análisis de la trama interinstitucional para determinar una estrategia de desarrollo del sector apícola en la Cuenca del Salado

Técnico en Producción Apícola Leandro Frígoli

**Trabajo de Tesina para ser presentado como requisito parcial para optar al
Título de Especialista en Desarrollo Rural**

**ESCUELA PARA GRADUADOS “ALBERTO SORIANO”
FACULTAD DE AGRONOMIA
UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**

Tutora: Lic. (Mg.) Constanza M. Villagra

Azul, Septiembre 2013

Dedicatoria y agradecimientos

Dedicatoria

En estos tiempos urgentes, dinámicos e inmediatos, todavía está presente la palabra de Ismael Forese. En estos tiempos lejanos de la prosaica discusión intelectual que regocija el alma todavía vive el poeta insurgente. Existe y tiene vida el amigo cada vez que nace para regalarnos su poesía. Gracias por tu dedicación puesta al servicio de todos.

Agradecimientos

A mi tutora Constanza Villagra por la paciencia y el compromiso, el aporte significativo y constructivo que me permitió incorporar nuevos aprendizajes.

A Juan Erreguerena por la tolerancia y comprensión de nuestra acción en el campo.

A los compañeros de la Agencia de Extensión Rural INTA de Azul, por la paciencia de todos los días.

A Guillermo Brusca por la corrección y la paciencia.

A Santiago Balda por el compromiso que dignifica el trabajo del extensionista.

A Mariano Bacci por la disposición e información.

Al equipo de apicultura de la Cuenca del Salado por el soporte de siempre, Poffer, Fourquet, Marcó, Ghirotti, Cecchi, Caballero, Alfonso, Casanova, García, López.

A Guillermo Huerta, Alejandra Palacios, Graciela Rodríguez y Enrique

Bedascarraburre por brindarme la información requerida.

A los compañeros de la Especialización de Desarrollo Rural.

A los compañeros de la AER Azul por estar siempre acompañando.

A Felicitas Silveti por ser una docente comprometida

A Ana por ser mi compañera y una excelente persona.

A Cambio Rural, INTA PROAPI, por el acompañamiento y la confianza.

A mis padres por estar siempre.

A los apicultores que también me acompañaron.

Índice general

Introducción	9
Caracterización del Sector Apícola.....	11
Aspectos generales de la zona de estudio: Caracterización del territorio de la Cuenca del Salado.....	14
Ubicación del territorio.....	15
Caracterización poblacional	16
Ambiente y Aptitud de uso del suelo	18
Descripción de los apicultores en función del escenario y necesidades sociales en el ámbito del territorio.....	21
Estado del conocimiento sobre el tema	26
Justificación, Finalidad y objetivos del trabajo	32
Marco Teórico.....	34
Metodología del Trabajo con los productores.....	41
Esquema de la formulación de los Talleres Territoriales en la Cuenca del Salado	41
Determinación de las localidades	41
Identificación de los actores a convocar	42
Definición de la metodología utilizada en el trabajo a campo	43
Reunión plenaria	45

Resultados	45
Descripción de los talleres territoriales.....	46
Descripción de la trama institucional del sector apícola.....	49
Discusión y Conclusiones.....	54
Bibliografía.....	55
Glosario de Siglas.....	63
Anexos	64
Anexo 1. Programa de los talleres	64
Anexo 2. Cuadros resumen de los trabajado en los talleres con productores.....	68
Anexo 3. Registro fotográfico de los talleres y el plenario.....	81

Índice de cuadros

Cuadro 1. Provincia de Buenos Aires: Resto de la Provincia de

Buenos Aires según partido. Población censada en 2001 y 2010 y variación intercensal absoluta y relativa 2001-2010.....	16
Cuadro 2. Población por según partido y localidad cabecera de la Cuenca del Salado Año 2001.....	17
Cuadro 3. Cantidad de Colmenas en la Cuenca del Salado, según Registro Nacional de Productores Apícolas (RENAPA).....	22
Cuadro 4. Síntesis de los 4 Talleres territoriales. Situación actual, deseada y matriz FODA	52
Cuadro 5. Taller territorial en Rauch. Situación actual y deseada, y matriz FODA.....	68
Cuadro 6. Taller territorial en Rauch. Tercer consigna y plan de Acción.....	71
Cuadro 7. Taller territorial en Saladillo. Situación actual y deseada, y matriz FODA	72
Cuadro 8. Taller territorial en Saladillo. Tercer consigna y plan de Acción	74
Cuadro 9. Taller territorial en Bavio. Situación actual y deseada, y matriz FODA	76
Cuadro 10. Taller territorial en Coronel Vidal. Situación actual y deseada, y matriz FODA	77
Cuadro 11. Taller territorial en Coronel Vidal. Tercer consigna y	

plan de acción	79
----------------------	----

Índice de figuras

Figura 1. Área de influencia de la Cuenca del Salado según INTA .	15
Figura 2. Diagrama de Flujo de conocimientos en el Cluster	31
Figura 3. Trama interinstitucional en el territorio de la Cuenca del Salado	46

Resumen

La finalidad de este trabajo fue la evaluación con distintos actores de la situación de la apicultura en la Cuenca el Salado, donde se rescata la factibilidad de delinear una estrategia de desarrollo para el sector.

Desde el año 2007 en la Agencia de Extensión Rural (AER) INTA de Azul el se comenzó a trabajar en el Programa Cambio Rural Apícola, del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA), lo que implica ocuparse de grupos humanos con diferentes conflictos e intereses.

Desde el enfoque de desarrollo territorial, el estudio de caso se centro en el análisis de la trama interinstitucional en tanto herramienta para abordar la problemática de la actividad apícola en el territorio.

La metodología cualitativa utilizada fue de tipo participativa. Se convocó a los actores vinculados directa e indirectamente al sector apícola realizando talleres desde el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA), y del Instituto de Educación para la Gestión Cooperativa (IDELCOOP), con quienes definir los lugares de encuentro y la metodología.

Como técnica de trabajo se utilizó el FODA y una Matriz de Plan de Acción.

Los talleres se realizaron en los meses de agosto y septiembre de 2009 y las localidades elegidas fueron Rauch, Saladillo, Bavio y Coronel Vidal dado que las mismas son de comodidad y referencia para la mayoría de la población.

El diagnóstico de situación al que se arribaron los actores reveló la dificultad del pequeño y mediano productor para consolidar sus organizaciones (asociaciones, cooperativas, etc.) para obtener mayor eficiencia y crecimiento productivo.

A partir del diagnóstico se priorizaron cuatro líneas de acción: Comercio, Organización, Tecnología y Trama interinstitucional. En las tres primeras se sugiere profundizar la tecnología aplicada en función de los emergentes, potenciar y generar organizaciones, y producir espacios de comercialización. En función del análisis de la trama interinstitucional se considera factible la posibilidad de generar un proyecto de desarrollo para la región. No obstante se considera necesario un rol más activo de compromiso por parte de otras instituciones para que no recaiga en una sola INTA.

Finalmente, el estudio de caso permitió reflexionar sobre la práctica profesional del extensionista en el terreno, comprendiéndose la complejidad de los procesos que

rigen su labor, para urdir sobre los aspectos y dimensiones que atraviesan las problemáticas territoriales.

Palabras Claves

Tecnología, Organización, Trama Interinstitucional, Desarrollo Territorial.

Introducción

*La creación lleva en sí la conciencia de la libertad,
un eco que evoca esperanza, una visión del cosmos,
un secreto de lo más íntimo del ser.
El poema muestra el desorden moral de una sociedad.
El poeta lleva insurrección en la palabra.*

Carlos Penelas

Desde el año 2007 en la Agencia de Extensión Rural (AER) INTA de Azul se comenzó a trabajar en el Programa Cambio Rural Apícola, del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA), lo que implica ocuparse de grupos humanos con diferentes conflictos e intereses. En el orden nacional se participa dentro de la Institución en el Programa Nacional de Apicultura (PENAPI), específicamente en el Proyecto Integrado (PI) de Equidad, y en los Proyectos Específicos (PE) Red de Comunicación para el desarrollo de la Apicultura, y Organización para la Apicultura. A nivel regional se trabaja en el Proyecto Regional Apícola. En el área de influencia de la Estación Experimental Agrícola (EEA) INTA Cuenca del Salado se coordinan seis Grupos de Cambio Rural Apícola, y se integran los Proyectos PROFAM Apícola y una Clínica Apícola.

En el territorio estos programas (PROFAM, Clínica Apícola y Proyecto Regional Apícola) nos permiten técnica y organizacionalmente formar nuevos apicultores y grupos de ellos, intercambiar experiencias en el ámbito técnico, difundir mediante Jornadas, Seminarios, Charlas, Exposiciones, videos, y medios de comunicación la información generada por la investigación y la experiencia adaptativa.

La finalidad de este trabajo fue la evaluación con distintos actores de la situación de la apicultura en la Cuenca el Salado, a fin de delinear una estrategia consensuada de desarrollo para el sector y a la vez identificar la trama interinstitucional de la Cuenca del Salado.

En función de esta situación resultó relevante destacar la importancia de las acciones realizadas en el medio apícola, para motivar y profundizar nuevos escenarios de construcción colectiva.

Para el estudio de caso se escogió el enfoque desarrollo territorio como marco teórico, con énfasis en la caracterización de la trama interinstitucional. Esto permitió visualizar las vinculaciones del sector apícola en el territorio de la Cuenca del Salado, así como también definir los participantes de los talleres que se realizaron con actores del sector.

A partir de talleres realizados en el territorio Cuenca del Salado con representantes del sector apícola se trazaron líneas de acción tendientes a la profundización de la adopción de tecnologías con gestión de la Calidad, al nivel de organización y a la comercialización de sus productos.

Finalmente, el estudio de caso permitió reflexionar sobre la práctica profesional del extensionista en el terreno, comprendiéndose la complejidad de los procesos que rigen su labor, para urdir sobre los aspectos y dimensiones que atraviesan las problemáticas territoriales e identificar la trama interinstitucional de la Cuenca del Salado en el ámbito apícola

Caracterización del Sector Apícola

El gran crecimiento de la población mundial, sumado al cambio en su estilo de vida y necesidades han incrementado significativamente el consumo de toda la gama de productos apícolas, posicionados en el segmento de los suplementos dietarios, cuya demanda creció en la segunda mitad de la década pasada más del 100% en Europa y cerca del 300% en USA y Japón.(INTA, 2010) Pero la producción a nivel global enfrenta serios problemas que no le permiten acompañar la tendencia de la demanda y los precios se incrementan de manera sostenida.

Otro de los segmentos del mercado que ha crecido a una tasa del 40% anual desde 2004, pasando de 832 a 2381 millones de Euros es el de “Mercado Justo”. Si bien la miel no es la que más ha crecido dentro de ese segmento, ofrece particulares oportunidades para los pequeños apicultores no solo en la vinculación con los mercados sino además en el fortalecimiento de las organizaciones.(INTA, 2010)

Argentina juega un rol preponderante en el mercado mundial como segundo país productor y primer exportador de miel de calidad. Algo similar comienza a vislumbrarse con otros productos como la cera, el propóleos y el material vivo. La producción de miel en Argentina muestra una tendencia creciente desde 1969, con una pendiente que se acentúa a partir de los'90, una caída en el 2002 como consecuencia de la crisis de los nitrofuranos y en el 2008 como consecuencia de la sequía. El valor de las exportaciones creció por encima de la producción a partir de 1996 y esa tendencia se acentúa en el año 2002 debido fundamentalmente a que logró desacoplar su oferta de miel de la de China, su principal competidor; en base a una adecuada gestión de calidad en la que el trabajo del INTA tuvo un rol protagónico. (INTA, 2010)

Se observa la tendencia a la incorporación de nuevos destinos de exportación y a su vez mayor participación en los actuales, esto denota la diferenciación lograda a nivel mundial en materia de calidad, lo que hace que no solo la miel, sino también el resto

de los productos obtenidos en la actividad apícola de la Argentina sean considerados como de primer nivel, logrando los exigentes estándares predeterminados por distintos países, sobre todo de la Comunidad Económica Europea.

Como segundo aspecto a puntualizar se puede mencionar la relevante función de las organizaciones en la cadena agroalimentaria como herramienta de generación y diversificación de empleo. No obstante es preciso aclarar que la actividad en la Región Pampeana concentra más del 70% de la producción y caracterizada casi exclusivamente por pequeños apicultores, considerando que el 97% maneja menos de 500 colmenas, lo anterior es aún más evidente en las zonas extra pampeanas, las de mayor potencial de crecimiento en los próximos años. Actualmente el sector de producción se encuentra conformado por alrededor de 30.000 apicultores e involucra a más de 100.000 puestos de trabajo. (INTA. 2010)

La inserción de la apicultura argentina en el núcleo globalizado de la economía, aún ofreciendo materias primas con escaso nivel de diferenciación, someten al sector a una creciente presión de normativas arancelarias, sanitarias y para-arancelarias que requieren respuestas cada vez más exigentes en lo respectivo a la gestión de la calidad de los emprendimientos apícolas.

El mercado mundial de miel se encuentra en pleno proceso de transición. En estas circunstancias, la Argentina debe desarrollar las capacidades necesarias para posicionarse como el principal oferente de miel de calidad. Y ese es el camino que los actores de la cadena apícola se están planteando para los próximos años.

Si bien persiste la tendencia histórica de oferta de miel a granel sin ninguna diferenciación como producto casi excluyente del sector, se ha avanzado mucho en aspectos relativos a la gestión de la calidad e inocuidad y se comienza a incursionar en lo relativo a la diferenciación.

El Estado Argentino en función de los aspectos mencionados anteriormente y trabajando de manera articulada con los distintos actores del sector apícola, se ha puesto a la altura del desafío desarrollando normativas en todos los niveles que colocan a este como uno de los países mas ordenados en ese sentido. Desde el punto de vista de la normativa se destacan las Resoluciones de la ex - Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentos (SAGPyA) N° 283/01 - 89/02 y 857/06 que crean el Registro Nacional Apícola donde se inscriben todos los apicultores del ámbito nacional que deben actualizar periódicamente la información; la Res. SAGPyA N° 186/03 de Trazabilidad; la Res. SAGPyA N° 870/06 de Establecimientos Apícolas; la Res. SENASA N° 75/03 de Salas de Extracción; la Res. SAGPyA N° 121/98 de Envases, la Res. SAGPyA 233/98 de Buenas prácticas de Manufacturación (BMP) y Procedimientos Operativos Estandarizados (POES), la Resolución SAGPyA 56 – 147/2007 de creación de la Comisión Nacional de Promoción de Miel Fraccionada y la Res. SAGPyA N° 431/2008 que aprueba los lineamientos del Plan Estratégico Argentina Apícola 2017. (INTA, 2010)

En la situación de la apicultura en la Provincia de Buenos Aires, se puede destacar, el Programa de Miel Bonaerense que apunta a la competitividad de la cadena agroalimentaria de la miel y sub – productos en la Provincia de Buenos Aires. En dos ejes de acción tales como la organización de los productores y el seguimiento de un plan sanitario para la provincia, para lo cual se cuenta con un Laboratorio Central de Sanidad, en lo que refiere al control de los productos de la colmena, calidad, tipificación de miel por origen botánico y análisis de residuos en miel y cera.

Entre sus objetivos específicos se puede mencionar los siguientes; a) realizar un diagnostico del sector apícola; b) Difundir y actualizar la legislación vigente; c) mejorar la eficiencia de producción y comercialización, d) impulsar la incorporación de la apicultura entre los pequeños productores, e) diferenciación de los productos de la colmena y promover la el asociativismo, f) incrementar el valor de la exportaciones, g) desarrollo del mercado interno, h) capacitar al productor apícola.

Por otro lado, este programa articula con los Grupos de Cambio Rural de la Provincia de Buenos Aires para hundir una trama territorial.

En otra instancia, el programa de Miel Bonaerense articula con el criadero de reinas conocido como la Cabaña Bover para desarrollar el proyecto de Mejoramiento Genético. Entre las legislaciones vigentes esta el Código Rural, Estatutos de Centro Apícolas y resolución 870/06 – Salas de Extracción de miel. A su vez hay un registro provincial de la Provincia de Buenos Aires (http://www.maa.gba.gov.ar/dir_des_rural/miel_bonaerense-reg-prod-api-hph, consulta 23 de nov. 2010)

Como reflexión se puede decir que Bedascarrasbure (2004) indica que *la actividad estuvo históricamente concentrada en la región pampeana y los canales comerciales integrados por unas pocas empresas dedicadas a exportar miel a granel, sin ningún grado de diferenciación y destinadas a segmentos de la demanda de bajos precios relativos. Además esta situación trajo como consecuencia que no se prestara atención a la calidad, generando una apicultura crecientemente dependiente de productos químicos que en 2003 hizo su eclosión en la crisis de los nitrofuranos, poniendo en sería dificultad su competitividad. Sin embargo, la Apicultura ha demostrado ser una actividad productiva con alto potencial (en algunas zonas no alcanza a explotar el 10% de sus posibilidades), que además de permitir el desarrollo económico a nivel de pequeños emprendedores, favorece los modelos asociativos que reconstruyen el tejido social de las comunidades en las que se han implementado experiencias piloto; resultando en ese sentido una excelente herramienta de desarrollo.*

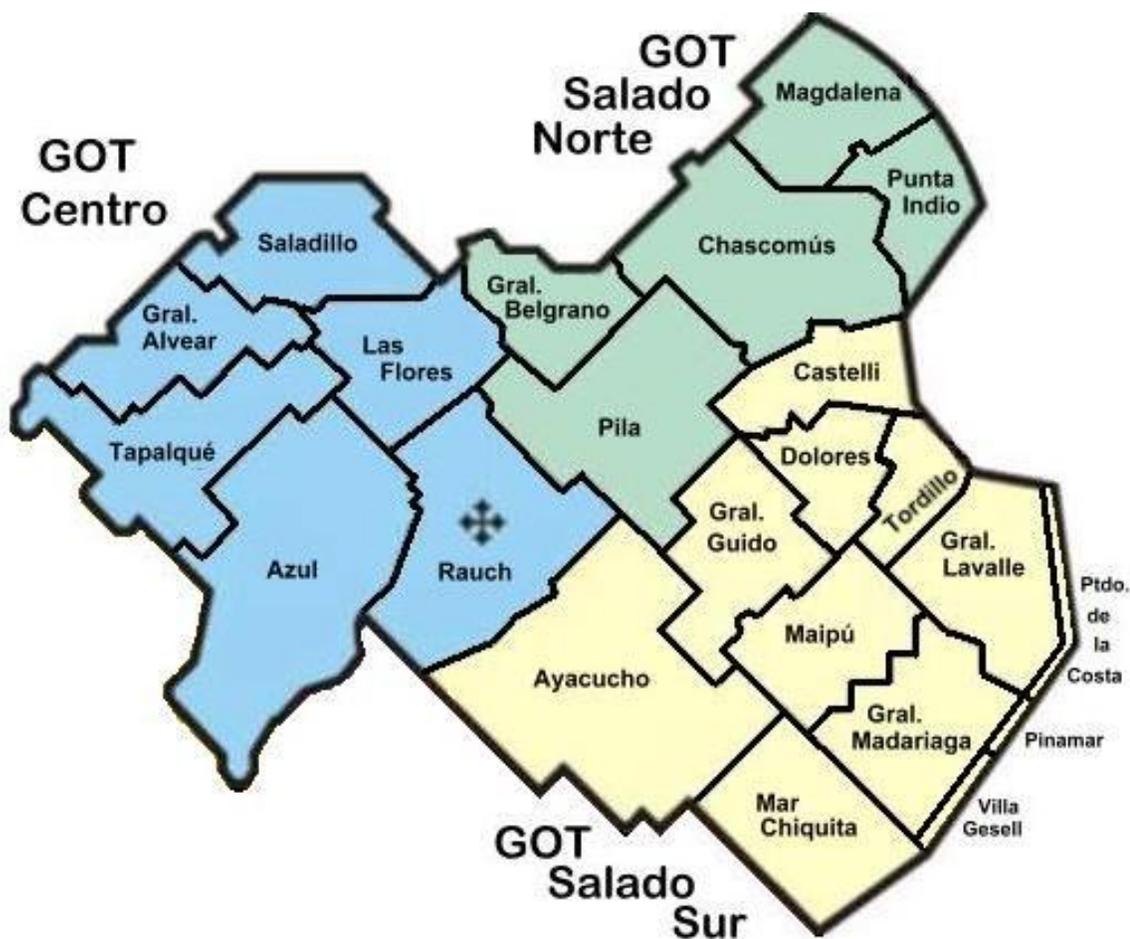
Aspectos generales de la zona de estudio: Caracterización del territorio de la Cuenca del Salado

En función de la realidad compleja y dinámica que presenta el sector apícola, en este apartado se intenta caracterizar el territorio de la Cuenca del Salado desde diferentes ámbitos, en primer orden a nivel geográfico, poblacional, productivo, necesidades y escenarios sociales como también de las racionalidades existentes.

Ubicación del territorio

En la figura 1 puede delimitarse la región. Los partidos que componen el territorio de la Cuenca del Salado, del área de influencia del Centro Regional Buenos Aires Sur (CERBAS) del INTA son los siguientes; Azul, Tapalqué, Alvear, Saladillo, Las Flores, Rauch, Gral. Belgrano, Pila, Chascomús, Magdalena, Castelli, Tordillo, Guido, Gral. Lavalle, Dolores, Ayacucho, Maipú, Mar Chiquita, y Gral. Madariaga.

Figura 1. Área de influencia de la Cuenca del Salado según INTA



Fuente: Digitalizado por INTA, 2010

Caracterización poblacional del territorio

La intención de este apartado es caracterizar la población en ciudades cabeceras y en las localidades de los partidos. El cuadro N°1 identifica las variaciones absolutas y relativas que han sufrido las localidades de la Provincia de Buenos Aires entre 1991 y 2001, donde se destacan entre los valores positivos las localidades de Castelli, General Alvear, Magdalena, Mar Chiquita, Saladillo y Tordillo , como valor negativo comprende Gral. Guido, siendo neutros Ayacucho y Gral. Lavalle

Cuadro N° 1. Provincia de Buenos Aires: Resto de la Provincia de Buenos Aires según partido. Población censada en 2001 y 2010 y variación intercensal absoluta y relativa 2001 – 2010.

<i>Partido</i>	<i>Población</i>		<i>Variación absoluta</i>	<i>Variación relativa (%)</i>
	<i>2001</i>	<i>2010</i>		
Total	13.827.203	15.625.084	1.797.881	13,0
Ayacucho	19.669	20.337	668	3,4
Azul	62.996	65.280	2.284	3,6
Castelli	7.852	8.205	353	4,5
Chacabuco	45.445	48.703	3.258	7,2
Chascomús	38.647	42.277	3.630	9,4
Dolores	25.216	27.042	1.826	7,2
General Alvear	10.897	11.130	233	2,1
General Belgrano	15.381	17.365	1.984	12,9
General Guido	2.771	2.816	45	1,6
General Juan Madariaga	18.286	19.747	1.461	8,0
General Lavalle	3.063	3.700	637	20,8
Las Flores	23.551	23.871	320	1,4
Magdalena	16.603	19.301	2.698	16,3
Maipú	10.193	10.188	-5	0,0
Mar Chiquita	17.908	21.279	3.371	18,8
Pila	3.318	3.640	322	9,7
Punta Indio	9.362	9.888	526	5,6
Rauch	14.434	15.176	742	5,1
Saladillo	29.600	32.103	2.503	8,5
Tapalqué	8.296	9.178	882	10,6
Tordillo	1.742	1.764	22	1,3
25 de Mayo	34.877	35.842	965	2,8
Villa Gesell	24.282	31.730	7.448	30,7

Nota: la población total incluye a las personas viviendo en situación de calle.

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001 y 2010.

En el Cuadro N° 2 se determina (salvo el caso de Pila) que en los últimos 20 años las poblaciones de los partidos han ido creciendo aproximadamente en el rango de 4 al 20 por ciento). El crecimiento de la población describe la realidad social y demográfica que predomina en estos tiempos con centralización en las ciudades cabeceras.

Cuadro N° 2. Población por según partido y localidad cabecera.de la Cuenca del Salado Año 2001

Partido	Total de la Población de los partidos de la Cuenca del Salado	Porcentaje de la Ciudades Cabecera
Ayacucho	19,669	83.60
Azul	62,996	84.22
Castelli	7852	81.53
Chascomús	38,647	79.36
Dolores	25,216	95.65
General Alvear	10,897	87.62
General Belgrano	15,381	87.87
General Guido	2,771	41.47
General Juan Madariaga	18,286	91.67
General Lavalle	3,063	48.06
Las Flores	23,551	87.99
Magdalena	16603	55.98
Maipú	10193	86.97
Mar Chiquita	17908	35.29
Pila	3318	62.84
Punta Indio	9,362	61.65
Rauch	14434	79.56
Saladillo	29600	78.76
Tapalqué	8296	79.62
Tordillo	1742	69.40

Fuente: Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001.

Elaboración: Dirección Provincial de Estadística.

De la evaluación de estos datos poblacionales se puede inferir que en las ciudades cabeceras se concentra el mayor porcentaje de habitantes, aproximadamente el 74 por ciento. Esta centralización requiere que la estructura estatal esté dispuesta a promover acciones tendientes al desarrollo de alternativas productivas que colabore con la generación de empleo para evitar la migración de lo rural a lo urbano.

Ambiente y Aptitud de uso del suelo.

Según el INTA, la Cuenca del Salado se podría caracterizar en cinco sub – zonas (<http://www.inta.gov.ar/cuenca/info/publicaciones.htm>) donde se tomó para lo propio las siguientes variables: el suelo, el clima y los sistemas de producción predominantes.

La primer sub-zona con una “superficie aproximada 1.289.800 ha., está ubicada en el extremo Este de Cuenca del Salado, comprendiendo a los partidos de Gral. Madariaga, Gral. Lavalle, Tordillo, el Este de Maipú y de Dolores, y la zona costera de Punta Indio, Magdalena, Castelli y Chascomús. Es una zona considerada ganadera exclusivamente, que no supera los 10 metros sobre el nivel del mar. La principal actividad es la cría e invernada corta”.

El índice de Productividad del sector (0.21). El área presenta un régimen hídrico sub húmedo - húmedo. La precipitación media anual es de 900 – 950 mm. El trimestre mas lluvioso es enero – marzo y el de menor es junio- agosto. La temperatura media anual es de 14.8 °C, y el período libre de heladas va de septiembre a mayo.

La actividad predominante es la cría vacuna, con una fuerte tendencia a la invernada corta en el partido de Tordillo. La producción promedio es de 89 kg carne ha⁻¹ y un índice de destete de 0.75 terneros ha⁻¹ estimados para el período 1997 – 2005.

La relación novillo/vaca del año 2005 arroja valores que van desde 0.29 a 0.65, siendo los más altos de la zona. La carga promedio oscila entre 2 y 1.03 EV ha⁻¹, dependiendo fuertemente del cuartel que se esté estudiando.”

La segunda sub-zona tiene una “superficie aproximada: 3.861.800 ha., está comprendida por los partidos de Ayacucho, Rauch, Mar Chiquita, Las Flores, Gral. Belgrano, Pila, Chascomús, Gral. Guido, mitad Oeste de Maipú, de Dolores y de Castelli, noreste de Azul y parte de Magdalena y Punta Indio. Su actividad principal es la cría bovina”. El Índice de productividad de los suelos de esta sub zona es 0.28. Presenta un régimen hídrico subhúmedo – húmedo. La precipitación media anual es de 800 – 900 mm. El trimestre más lluvioso es febrero – abril y el menos lluvioso es junio – agosto. La temperatura media anual es de 13.8°C y el período libre de heladas va de octubre a marzo. Desde 1986 a la fecha, la agricultura ha presionado sobre aquellas tierras con alguna potencialidad para implantar cultivos. Actualmente se ha detenido el avance, seguramente por haber alcanzado su límite máximo, ya

que en 20 años la superficie agrícola se incrementó en un 89 por ciento. Esto, de una manera indirecta, provocó aumentos en la carga animal, que pasaron de 0.5–0.7 a 1.2 E.V. ha⁻¹. Los últimos avatares económicos y la apertura del mercado exportador de carnes atrajo la retención de vientres y el aumento proporcional de categorías destinadas al engorde, lo cual se tradujo en un nuevo incremento en la carga animal, llegando a extremos de 1.5 E.V ha⁻¹. La producción de carne promedio de la zona es de 95 kg ha⁻¹, y el índice de destete es de 0.73.

La tercera sub – zona está comprendida por una “superficie aproximada: 511.000 ha. Abarca los partidos de Saladillo, mitad oeste de Gral. Alvear y el extremo oeste de Tapalqué. Se caracteriza por ser una zona de transición entre la cuenca baja del río Salado y la zona dominada por los médanos parabólicos del oeste bonaerense. La actividad predominante es mixta agrícola–ganadera.” El régimen hídrico es subhúmedo, con una precipitación media anual de 850 mm. El período lluvioso esta comprendido entre febrero – abril, mientras que el seco va de junio a agosto. La temperatura media anual es de 16.4°C, y el período libre de heladas es de 240 días. Se desarrolla tanto cría como invernada vacuna. La producción de carne promedio de la zona es de 110 Kg. ha⁻¹ y el índice de destete es del 0.81. La carga promedio ascendió levemente de 0.8 a 0.93 E.V. ha⁻¹ desde 2002 al 2005. Los valores de inverte también, al igual que en toda la zona IV, se elevaron considerablemente, pasando de 0.15 a 0.27 en 3 años. Es una zona netamente ganadera de cría. La agricultura es secundaria y consiste en cultivos de cosecha fina. Ocupa una superficie de 480680 ha. y corresponde casi en su totalidad al partido de Tapalqué.

La cuarta sub-zona tiene “superficie aproximada 250.000 ha., y está ubicada en ubicada en el extremo sur del partido de Azul, correspondiéndose con la denominada Cuenca Mar y Sierras, recorrida en su totalidad por la parte más distal del sistema de Tandilia, siendo su sitio más representativo la denominada Boca de la Sierra. La actividad desarrollada es netamente agrícola.”. El régimen hídrico es subhúmedo – húmedo. La precipitación media anual es de 900 mm, disminuyendo su precipitación hacia el O. El trimestre mas lluvioso enero – marzo y el mas seco junio – agosto. La temperatura media anual es de 13.5°C. el período libre de heladas va de octubre a mayo. Las limitantes edáficas restringen notablemente la productividad primaria de esta subzona. La escasa permeabilidad de los suelos

sódicos, sumado a la presencia generalizada de tosca a escasa profundidad definen una actividad ganadera extensiva, de muy baja carga (la menor de la zona), no superando en el mejor de los casos 0.7 E.V. ha^{-1} . La escasa profundidad efectiva de estos suelos prácticamente impiden el crecimiento vegetal estival, por lo cual la principal actividad agrícola se desarrolla durante el ciclo invernal (trigo).

Dentro de la actividad ganadera bovina de carne, la tendencia general a sido capitalizar hacienda. El aumento de carga responde principalmente a un cambio en la composición de los rodeos, donde la relación novillo/vaca ascendió de 0.08 en el 2002 a 0.32 en el 2005.

Por último, **la quinta sub – zona** tiene; “superficie aproximada 480.600 ha. que corresponde casi en su totalidad al partido de Tapalqué y a la parte noroeste del partido de Azul. Es una zona donde se desarrolla netamente la ganadera de cría. La agricultura es secundaria y consiste en cultivos de cosecha fina (trigo y cebada).” El régimen hídrico es subhúmedo – húmedo. La precipitación media anual es de 900 mm, siendo el trimestre mas lluvioso enero – marzo y el mas seco junio – agosto. La temperatura media anual es de 13.5°C . el período libre de heladas va de octubre a mayo.

Desde el año 1986 se registró un fuerte incremento de la agricultura, desplazando la ganadería hacia zonas más marginales. Prácticamente el 60 por ciento de las siembras se realizan de manera directa. Durante el ciclo invernal se destaca el cultivo de trigo, mientras que en el estival la soja y el maíz son preponderantes. Los rendimientos de esta zona no presentan serias limitantes, por lo cual, con un manejo adecuado, se pueden alcanzar valores cercanos a los potenciales determinados por el clima del área.

La ganadería se ha concentrado dentro de la subzona en los peores sitios, por así decirlo. La carga se elevo de 0.85 a $1.78 \text{ E.V. ha}^{-1}$ desde el 2002 al 2005. El sector remarcó su tendencia invernadota, determinándose para el 2005 relaciones vaca/total, novillo/vaca/ novillito/vaca y vaquillona/vaca de 0.3, 0.48, 0.13 y 0.34, respectivamente.

Para el desarrollo de la apicultura todas las sub-zonas, exceptuando la parte agrícola de esta última, son propicias. Las zonas ganaderas de cría o internada son adecuadas dado que tiene menor riesgo de contaminación (no obstante existen cultivos como el girasol y la colza, que son de atracción para la abeja).

El nivel hídrico de las sub – zonas permite el desarrollo de la actividad y colabora en los meses de primavera para la multiplicación de colmenas, obteniendo niveles positivos de crecimiento.

Descripción de los apicultores en función del escenario y necesidades sociales.

La apicultura de la Cuenca del Salado se concentra en los partidos de Azul, Las Flores, Rauch, Maipú, Chascomus, Gral. Alvear, Tapalqué y Saladillo.

Los apicultores en líneas generales viven en la ciudad, dado que tienen la apicultura como actividad secundaria. El 70% por ciento de apicultores que participan de los grupos de Cambio Rural, cuentan con esa realidad y a su vez están radicados en la ciudad cabecera.

El promedio del rendimiento es de 20 kg por colmena, con diferencias significativas entre sub-zonas, varían de 10 a 35 kilos por colmena (datos de los Grupos de Cambio Rural de la Cuenca del Salado a través de contacto personal). La producción de miel en los Grupos de Cambio Rural de los años 2007/2008 debido a las sequías ocurridas, estuvo en el rango de 10,6 a 20 kilos de miel por colmena.

En relación al crecimiento de colmenas de los Grupos de Cambio Rural de la Cuenca del Salado en el período 2007/2008 se puede inferir que estuvo en el rango de 0,5 – 3,0 núcleos por colmena, superando el promedio estimativo de 0,5 núcleos por colmena de la zona. (Catullo, 2009).

La cantidad de colmenas registradas en la zona de la Cuenca del Salado, de acuerdo a los datos de SENASA se puede verificar en el Cuadro N° 3. Lo relevante de la tabla es que las ciudades con mayor número de colmenas registradas son Azul, Tapalqué, Ayacucho, Chascomus, Madariaga.

Cuadro N° 3. Cantidad de Colmenas en la Cuenca del Salado, según Registro Nacional de Productores Apícolas (RENAPA) – 2010

Departamento /Partido	N° de Colmenas
Azul	28557
Tapalqué	8687
Gral. Alvear	3577
Las Flores	2924
Cachari	20
Ayacucho	9294
Maipú	2297
Mar Chiquita	4285
Dolores	0
Pila	354
Punta Indio	773
Gral. Belgrano	5973
Chascomús	11693
Guido	764
Gral. Lavalle	760
Madariaga	12399
Tordillo	165
Castelli	2778
Magdalena	1566

*Para SENASA Chillar fue considerado como partido de Azul.

**Para SENASA Coronel Vidal fue considerado como partido de Mar Chiquita

Fuente: Registro de SENASA

En el territorio de la Cuenca del Salado los productores apícolas concentran su producción en miel como producto final, siendo pocos los que diversifican obteniendo otros productos (material vivo, propóleo, jalea real, polen).

Aproximadamente 30 productores de una población total de 200 se vinculan al INTA a través de los Proyectos de Intervención –Cambio Rural, PROFAM, Proyecto Regional, Proyectos Nacionales, y Proyectos Integrados de Profeder- (Catullo, 2009). Son aproximadamente 100 productores de pequeña escala ¹ que en total poseen 15000 colmenas en producción, el promedio de colmenas por productor se ubica en el rango de 50 a 600 colmenas.

1“Los requisitos para una estratificación efectiva y no meramente descriptiva, son:

Homogeneidad dentro del estrato: a pesar de las diferencias que caracterizan a cada productor, todos deben presentar un comportamiento similar en relación a la variable seleccionada.

Heterogeneidad entre estratos: cada segmento debe ser diferente de otro, presentar características que justifiquen un estudio particular del grupo de productores

Relevancia del estrato: debe contener un número suficiente de casos que justifique su relevancia y además, debe tener un interés particular en función de los objetivos planteados en la investigación.

La estratificación según la escala productiva plantea una división del universo de productores tomando como parámetro fundamental la cantidad de colmenas que posee su explotación A fin de determinar cuando un productor es pequeño se detalla la siguiente escala productiva:

Establecimiento con 1 a 50 colmenas

Corresponde a apicultores que recién se inician en la actividad, denominadas genéricamente hobbistas, aunque esta afirmación puede resultar errónea dado que no necesariamente practican la apicultura como pasatiempo. Se caracterizan por no dedicarse con exclusividad a la actividad, extraer un volumen pequeño de miel y reinvertir las utilidades en los primeros años de vida de la empresa para alcanzar una escala mayor.

Establecimientos con 51 a 300 colmenas

Corresponde a explotaciones de crecimiento, por lo general de carácter familiar. No requieren de una gran infraestructura para desarrollar la actividad. Por lo general contratan el servicio de extracción de miel.

Establecimiento con 301 a 500 colmenas.

Corresponde a apicultores afianzados en la actividad, aún en crecimiento. Se caracterizan por un aumento de dedicación sustancial en relación a los estratos anteriores, en algunos casos con incorporación de personal temporario como necesidad de atender a las colmenas en épocas de tratamientos sanitarios y de cosecha El límite superior de este estrato se determino en base a la unidad de producción que tradicionalmente permite al apicultor dedicarse de manera exclusiva a la actividad.

Establecimiento con 501 a 700 colmenas

Corresponde a apicultores pre – profesionales que producen un volumen importante de miel. Se caracterizan por la mayor incorporación de mano de obra. En general poseen sala de extracción propia.

Establecimiento con más de 700 colmenas

Corresponde a explotaciones de mayor envergadura, en la mayoría de los casos con personal permanente. La infraestructura de la empresa es superior a los estratos anteriores. Cobra importancia la necesidad de transporte para movilizar material apícola (colmenas, alzas, etc.)” (CREEBA, 2003)

Existen tres Cooperativas Apícolas, que intervienen en los aspectos comerciales, otros realizan las ventas en forma independiente, en ambos casos no existe diferenciación del producto, es un “commodity”, vendiéndose en tambores que en su mayoría se exporta.

Dos Centros de Apicultores y una Asociación de carácter independiente cumplen los aspectos gremiales.

El 100% de los productores de los Grupos que trabajan con INTA poseen otras actividades y oficios como sustento familiar, siendo la apicultura una producción netamente de carácter secundaria, sin contratación de mano de obra extra ya que ellos mismos o sus familiares son quienes se abocan a la misma. Un 20% se dedica exclusivamente a la apicultura.

El asesoramiento tecnológico y productivo es cubierto por el INTA a través de doce grupos Cambio Rural, cuatro PROFAM y una Clínica Apícola para todo el territorio de la Cuenca del Salado. A su vez, existen cuatro salas de extracción en el territorio. El conocimiento tecnológico adquirido por los Grupos tiene resultado positivo respecto a índice de mortandad (5 a 8% en el periodo invernal), crecimiento y productividad (citados anteriormente).

Dentro de los aspectos técnicos se verifica la adopción del 80 % de la tecnología disponible por el INTA – PROAPI, en el marco del Sendero Tecnológico², mediante las prácticas de:

2 “El Sendero Tecnológico contiene los siguientes elementos:

Grupos de asistencia técnica: Si bien el ámbito asociativo se compone de una variedad de alternativas, una de las más frecuentes son los grupos de apicultores que comparten además de objetivos comunes, un promotor asesor. A estos se los conoce como grupos de Cambio Rural. El grupo en sí mismo es la herramienta fundamental que permite el intercambio de experiencias y motoriza los cambios.

Diagnostico de campo: En primera instancia es una labor que se le encomienda al técnico del grupo, realizar la inspección de todas las colmenas del apiario, determinar la población de las colmenas (categorización), evaluar el nivel de reservas y estado sanitario (presencia de enfermedades de la cría y monitoreo de varroosis, ver notas específicas). Estos datos resultan elementales para conocer la situación sanitaria y productiva de cada uno de los integrantes del grupo, a partir de su conocimiento se podrán realizar los ajustes en el plan sanitario y diagramar el plan de trabajo. Los apicultores deberán llevar registro de las operaciones que realizan en el apiario, de manera que puedan detectar y corregir posibles fallas del sendero tecnológico a la vez que será posible establecer la trazabilidad desde el apiario. Con los datos del campo disponibles, harán más provechosas las reuniones mensuales en donde se podrán analizar los mismos y evaluar cómo se ajustan a los objetivos del grupo.

Estrategia para el control de Loque americana: El método de control de loque americana sustentado en la aplicación preventiva de antibióticos, representa el mayor obstáculo para lograr la obtención de miel de alta calidad. Se puede evitar el uso de antibióticos utilizando técnicas de manejo tales como la inspección sanitaria de todas las colmenas del apiario, el reciclado de colmenas afectadas y una serie de medidas que permitan realizar explotaciones aún a gran escala sin la necesidad de aplicar antibióticos de manera preventiva. Obtendrá mayor información en la nota específica.

- Aumentar la productividad anual de las colmenas de la zona (disminuir mortandad de colmenas, mejorar el estado sanitario, elevar la multiplicación y con diversas técnicas, etc.).
- Implementar una estrategia sanitaria acorde a las exigencias de comercialización del producto miel y las características epidemiológicas de la zona.

Alimentación estratégica: Mediante el conocimiento previo de las características de la zona donde se operan las colmenas, se podrá diseñar la estrategia de alimentación. La tendencia va hacia la incorporación de alimentadores internos del tipo Doolittle, suministrando el jarabe durante el desarrollo primaveral y en la preparación de las colmenas para la invernada (no durante la misma).

La suplementación proteica: Es una herramienta que se podrá utilizar en zonas que tienen momentos de carencia, aunque no pensemos que será la solución a todos los problemas en desarrollo de las colonias.

Monitoreo y control de Varroosis: Sabemos que la aplicación indiscriminada de químicos trae aparejado dos riesgos potenciales; la aparición del fenómeno de la resistencia del acaro al principio activo utilizado y la detección de residuos de acaricidas en los productos de la colmena. Razón de sobra para que implementemos un sistema de monitoreo de la carga parasitaria (relacionado con la curva de floraciones de la zona) y la estrategia de control (ver recomendaciones de la CONASA).

Oportunidad de la multiplicación: En el contexto actual de la apicultura en donde la oferta de alimentos se encuentra restringida en varios momentos (especialmente en primavera y fin de verano) es tremendamente importante el momento elegido para realizar la multiplicación de las colonias; la cual debería estar en sintonía con la curva de floraciones. El tipo de colmena que se pretende multiplicar también lo es, el concepto a respetar sería: multiplicar sólo cuando la colmena alcanza un desarrollo importante y las abejas cuentan con abundancia de nutrientes. Ni más ni menos que imitar el comportamiento de las colonias de abejas melíferas que sólo se reproducen en condiciones de abundancia. Si revisamos los momentos y el estado de las colmenas que frecuentemente “se multiplican” encontraremos en parte la respuesta a las grandes pérdidas de colmenas que se reportan.

Recambio de Reinas: Si bien es ampliamente conocido que el recambio de reinas es una de las operaciones fundamentales para mantener colonias sanas y productivas. Es todavía una práctica poco utilizada, sea por escasa disponibilidad de celdas reales o reinas fecundadas o simplemente por no saber cómo hacerlo. Está demostrado que realizando el recambio de reinas y aplicando el resto de las herramientas mencionadas se reduce la mortandad anual de colmenas a la vez que se estabiliza la producción.

Gestión de la Calidad: En esta parte del camino la participación de los integrantes del grupo y la acción intergrupala resulta determinante para lograr una adecuada autogestión de calidad. Que integra todos los elementos del proceso productivo, respaldados por los registros correspondientes, que permiten analizar la información generada y establecer la trazabilidad desde el apiario. El resultado del proceso debería conducir a la generación de un flujo de producto diferenciado y luego a la captación de un mercado dispuesto a pagar por este producto diferenciado.

Unidades Demostrativas:

Ud. Podrá compartir la implementación de cada uno de las propuestas mencionadas en las Unidades Demostrativas en vivo y en directo desde el apiario, conducidas por apicultores y técnicos”. (Figini, 2010)

Lo antedicho implica que los apicultores que se vinculan a INTA tienen mayor capacidad para recibir y hacer uso de la tecnología disponible, es decir, aplican una metodología que permite implementar un sistema de gestión de la calidad en la producción de miel.

En función de los aspectos económicos hay elementos que se adaptan a los nuevos parámetros de la globalización y construyen nuevas percepciones de la realidad y su entorno. Aquí se visualizaría como ejes de producción en el territorio, la descentralización y autonomía para la continuidad de la construcción colectiva mediante las siguientes acciones:

- Capacitar a los productores en temas técnicos inherentes a la producción, de formación de equipos de trabajo y acciones cooperativas.
- Afianzar el compromiso de las instituciones intervinientes.
- Articulación con otros actores a nivel regional
- Profundizar espacios de diálogo.
- Profundizar acciones de desarrollo local/ territorial.

Estado del conocimiento sobre el tema

Como antecedente al estudio propuesto, se cita el trabajo con el sector apícola realizado en el NOA donde participan diversas instituciones abajo mencionadas. A partir de la identificación de la trama institucional en el sector, se trabajó para la conformación de un Aglomerado Productivo (AP)³ que permitió el desarrollo con pequeños y medianos productores.

En esta experiencia es posible identificar el enfoque territorial y el trabajo interinstitucional vinculado con la apicultura.

En Alba (2008) se describe la red y los actores que integran el AP, en donde se rescata la historia y la función de cada participante de la trama interinstitucional. A continuación se enumeran los actores participantes de la red:

1. Empresas

Integran esta red 18 empresas (Cooperativas o no). Hay dos núcleos productivos, uno del NOA, con la Cooperativa Norte Grande, y otro en la Región Centro, con la Cooperativa Cooperativa de Córdoba – Santa Fe (COSAR). Entre estos dos núcleos se conectan la mayoría de los 233 apicultores que integran el Cluster Apícola (CA). La cooperativa COSAR es la empresa más importante del cluster, con más de 100 apicultores del centro Norte de Santa Fé, y exportó en el año 2006 unas 1200 toneladas de miel. Se trata de la empresa más avanzada en la implementación del sistema de gestión de la calidad.

2 El PROAPI

El proyecto integrado de Desarrollo Apícola (PROAPI) y la institución que la fundó, el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA), han sido claves en el proceso de desarrollo del presente agrupamiento. Se estructura sobre dos grandes componentes. El primero integra a una red de técnicos y promotores locales que asisten a grupos de productores y empresas. Esta red es a su vez, asistida por un equipo de investigadores, especialistas en proyectos de I+D+i, pertenecientes a los organismos científicos – tecnológicos (INTA y Universidades). El segundo componente del proyecto. Es el plan integral de capacitación, y busca formar a los técnicos locales desde la educación media. Así sobre una red de escuela agrarias, se planifica con actores locales, los planes de capacitación, acordes a la demanda y posibilidades de cada territorio. El proyecto asiste a más de 1500 apicultores y cerca de 30 empresas medianas y grandes (Guirini et al, 2003 citado en Alba, 2008)

3 La red de escuelas

Asociado al segundo componentes del PROAPI, se creó en 2002 la Red de Escuelas. Su objetivo, es fortalecer la capacitación y la transferencia de tecnología. Son 20 escuelas de formación agrarias en el NOA, que conjuntamente al INTA, a Universidades Nacionales, y a las empresas del cluster, trabajan articuladamente con un enfoque de planificación participativa.

4 Universidades

Participan en esta iniciativa 3 Universidades Nacionales (Tucumán, Salta y Jujuy). Los equipos de I+D, en conjunto al INTA, son la base científica y tecnológica del cluster.

³ A partir de aquí el Aglomerado Productivo será utilizado como sinónimo de clusters

5 Organismo de promoción y política pública

El apoyo de distintas dependencias del sector público ha sido fundamental en esta experiencia. Hay que tener en cuenta que los esquemas de intervención de políticas en Argentina, se basaron tradicionalmente en determinados instrumentos que se implementan desde determinadas áreas del Estado, y salvo en contadas ocasiones, no hay coordinación entre estas áreas. Los organismos que se han apoyado activamente este proceso fueron:

El ministerio de Desarrollo Social de la Nación (MDS)

El consejo Federal de Inversiones (CFI)

El Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación productiva de la Nación (MCTIP)

El Instituto Provincial de Acción Cooperativa y Mutual de la Provincia de Tucumán (IPACYM)

La Secretaria de Innovación y Desarrollo Tecnológico de Tucumán (SIDETEC).

El Ministerio de la Producción de la Provincia de Jujuy (MPJ)

El consejo de la Microempresa de Jujuy (CMJ)” (Alba, 2008)

La organización del AP del NOA se puede plasmar evolutivamente en cuatro etapas (Alba, op. cit.). En la primera etapa se dio importancia al Programa Nacional Apícola (PROAPI) en la generación de grupos de asistencia técnica, a través de los grupos de Cambio Rural, adoptando el sendero tecnológico y un sistema de gestión de calidad.

En la segunda etapa estos grupos se consolidan en empresas jurídicas conduciendo a la formación de la Cooperativa Norte Grande. Ésta fue incubada en la Estación Experimental Agropecuaria del INTA Famaillá (Tucumán), en el marco del convenio INTA – IPACYM (año 2002). Los integrantes de esta empresa desarrollaron proyecto de Investigación, desarrollo e innovación (I+D+i) y comercio justo (Alba, 2008) A su vez, ha conseguido ser incluida en el sistema de producción de material vivo certificado.

En una tercera etapa se constituyó la mirada prospectiva del AP en donde se acordaron acciones en conjunto con las Escuelas Agropecuarias del NOA, para fortalecer la transferencia y formación de los alumnos. Todas las redes que integran el clúster son importantes, pero pensando en la construcción de un AP que contemple elementos del enfoque de desarrollo territorial es vital la formación de nuevos apicultores y profesionales con la intención de ser activos transformadores del entorno. Resulta importante reflexionar sobre la posibilidad de generar un espacio de

co – construcción con los actores del medio, en donde la transferencia pase a un segundo plano, y se profundice en el aprendizaje colectivo.

En el mismo sentido que la aclaración del punto anterior, integrar al equipo docente a los alumnos de mayores capacidades para jerarquizar la relación vinculante y el desarrollo de equidad, tanto en la producción como en la aprehensión de conocimientos.

En la cuarta etapa se comienza *la formulación del plan estratégico del cluster, y la instalación de una planta de nuevos productos a partir de miel, polen y propóleos obtenidos en el NOA*". (Alba, op. cit.)

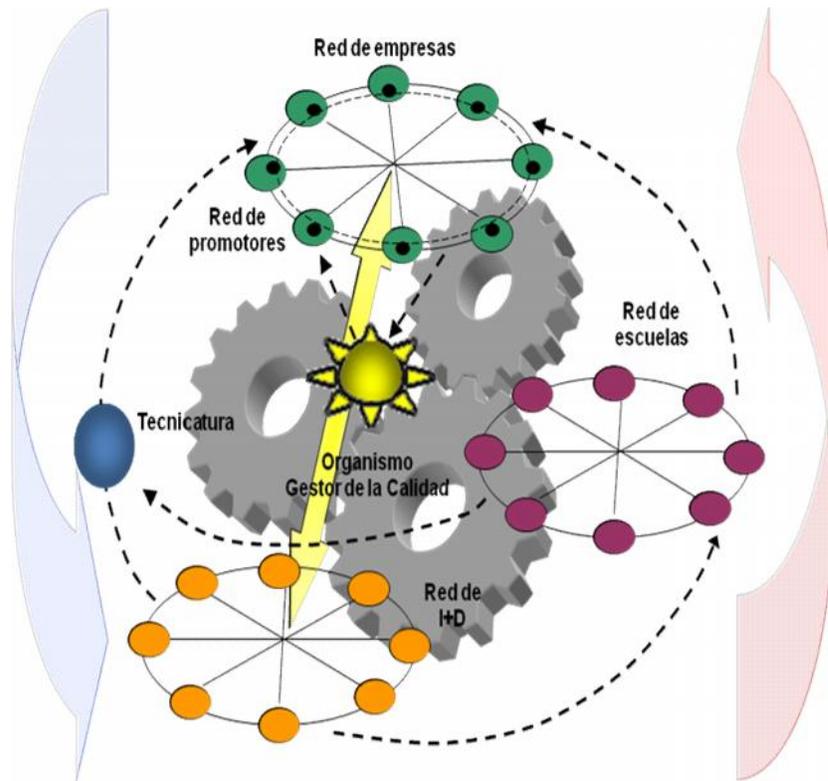
Alba indica como resultados significativos de la AP son "...Actualmente aquellos 250 pequeños apicultores que trabajaban en forma aislada, forman parte de una organización equitativa y sustentable con las siguientes características:

- *Hoy el AP genera recursos en concepto de exportación directa de miel por un monto superior a los \$ 5.500.000/año.*
- *En concepto de producción de material vivo supera los \$ 350.000 además de lo correspondiente a venta e material inerte que incorpora otros \$ 30.000 por año.*
- *En lo referente a aspectos productivos podemos mencionar que existen productores especializados en celdas reales, núcleos, paquetes, reinas fecundadas, miel, polen y propóleos.*
- *Participan en el AP 233 pequeños apicultores cooperativizados que manejan más de 40.000 colmenas.*
- *En el año 2007 se exportó miel a granel por un monto de U\$S 1.430.000 a Alemania, Italia, Francia, Japón y Canadá.*
- *En el marco de mercado justo se exportaron 60 Tn de miel producidas por los pequeños productores integrantes del AP U\$S 138.000 que se destinaron al mercado de Italia.*
- *Existe una inserción concreta en el mercado local sobre todo en las provincia de Salta y Jujuy en los cuales se comercializan 65.000 Kg. de miel fraccionada, que representa un ingreso de \$ 650.000*

- *La relación con los clientes puede resumirse como muy positiva ya que en todos los casos se valora la calidad entregada y se incrementa la demanda.*
- *En el caso de mercado Justo y de producción orgánica la demanda se encuentra insatisfecha pudiendo duplicar los volúmenes entregados año a año.*
- *El empleo generado por el AP es de 472 puestos.*
- *El 100% de los productores participantes en la AP están trabajando con la propuesta tecnológica del programa Nacional de Apicultura de INTA (PROAPI) y empleando los protocolos de calidad generados (Protocolo INTA N° 11).*
- *Hoy esta en marcha un proyecto para la construcción de una planta piloto de desarrollo de productos con aporte del INTA y la ANPCyT que será inaugurada en 2009.*

Se considera relevante esta experiencia por que permite aportar en la consolidación de las redes interinstitucionales (el ámbito de acción de este trabajo), la cooperación y la innovación. Cada actor construye una mirada integradora del proceso para que el entramado territorial se manifieste en función de sus *intereses y necesidades* (Massoni,2007). Como síntesis, la figura N°2 muestra como cada red es primordial para el correcto funcionamiento de la organización.

Figura N°2. Diagrama de Flujo de conocimientos en el Cluster



Fuentes: Bedascarrabure y Dini (2004)

Justificación, Finalidad y objetivos del trabajo

Dado que una de las fuentes de investigación es la experiencia personal y profesional (Valles, 1997), el presente estudio partió de la experiencia como Agente de Cambio Rural en la Agencia de Extensión rural INTA en Azul, iniciada en el año 2007⁴.

El Programa Cambio Rural, orientado a la labor con pequeños y medianos productores, permite generar un espacio de intercambio y gestión de información, referente a la dimensión tecnológica y organizacional entre los integrantes de los Grupos.

El perfil de los apicultores, en su mayoría tienen la actividad como secundaria. Esta situación tiene aristas positivas como la diversidad de formación de cada integrante de los grupos de Cambio Rural y como negativo que tienen un límite de crecimiento. Los Grupos están integrados entre el rango de siete a nueve personas, de diferentes edades pero priman jóvenes en el rango de 30 hasta los 45 años. Hay un grupo de Cambio Rural por partido cabecera del territorio de la Cuenca del Salado.

Los apicultores con los que se trabaja son una población heterogénea con una enorme diversidad cultural, socio-económica y política, con disponibilidad de asociarse en diversas organizaciones y construir una propuesta conjunta de proyecto de desarrollo. En ese sentido, el enfoque teórico de desarrollo territorial puede ser un aporte a la dinámica de las comunidades apícolas dado que permite pensar desde diversas dimensiones la relación social en qué participan.

Como síntesis de esta práctica profesional es importante rescatar la idea de *Bedascarrasbure (2004) acerca que la Apicultura ha demostrado ser una actividad productiva con alto potencial (en algunas zonas no alcanza a explotar el 10% de sus posibilidades), que además de permitir el desarrollo económico a nivel de pequeños emprendedores, favorece los modelos asociativos que reconstruyen el tejido social de las comunidades en las que se han implementado experiencias piloto; resultando en ese sentido una excelente herramienta de desarrollo, territorial dado que*

4 Actualmente coordino seis Grupos de Cambio Rural Apícola en el marco de la EEA INTA Cuenca del Salado, en simultáneo participo de tres Proyectos Nacionales, un Proyecto Regional y dos Proyectos territoriales locales, todos relacionados a la Apicultura.

incluimos en la práctica la transformación del sujeto en su medio, donde priman los intereses y necesidades de los pequeños y medianos productores.

La finalidad de este trabajo fue la evaluación con distintos actores acerca de la situación actual de la apicultura en la Cuenca el Salado, con vistas a delinear participativamente una estrategia de desarrollo para el sector, fijándose los siguientes objetivos:

- Identificar los actores a partir de los alcances y limitantes de la trama interinstitucional vinculada al sector apícola de la Cuenca del Salado.
- Elaborar un diagnóstico participativo con INTA, IDELCOOP, Municipios, Universidades, pequeños y medianos apicultores, a fin de generar un proyecto de desarrollo en común.

Marco Teórico

Este capítulo contiene los conceptos para abordar la caracterización de las relaciones dentro de la trama institucional y la situación de los pequeños y medianos apicultores. Puntualizándose el enfoque de territorio y desarrollo territorial, y lo que ésta implica en el tipo de relaciones y la práctica de los actores de la trama.

A modo de introducción diremos que la economía global impone un desafío a las economías locales y asigna un especial rol al territorio y los sistemas productivos locales. Es de esta manera que cobran relevancia conceptos tales como enfoque sistémico, competitividad territorial, ambiente de innovación, confianza, contexto institucional, conocimiento entre los agentes territoriales, acciones coordinadas, entre otros.

Variados son los autores que toman estos temas. Entre ellos podemos indicar el trabajo de Boscherini y Poma (2000) donde se resalta la necesidad de comprender las dinámicas territoriales para abordar las potencialidades de desarrollo de las PYMES, abordar las tramas de relación entre los agentes del territorio a fin de construir valores, visiones y lenguajes compartidos a partir de los cuales consensuar proyectos territoriales para conseguir objetivos comunes (Boscherini y Poma, 2000: 33). Es dentro de esta propuesta donde el Estado debería redefinir su rol territorial a favor de estimular procesos de construcción de consenso entre y desde los mismos agentes (bottom up) a su vez beneficiarios de las políticas públicas delineadas para apoyar los procesos de desarrollo local o endógeno, es decir aquellos con capacidad de estimular las fuerzas productivas locales.

De acuerdo a lo expresado en el párrafo anterior y con vistas a organizar un esquema interpretativo para el abordaje del trabajo en terreno propuesto en esta monografía, se define el espacio físico de referencia donde se evidencia la trama interinstitucional, entendiéndose por **Territorio**, *“una trama particular de actores sociales y de organizaciones, localizados en determinado espacio, que se vinculan a través de sus actividades sociales, productivas o de consumo de forma regular y continuada en el tiempo y espacio.”* Donde el espacio se *“organiza conforme a un juego dialéctico entre fuerzas de concentración y dispersión. En este período las*

fuerzas de concentración son poderosas, pero las de dispersión son igualmente importantes (Santos M. 1996 citado en Manzanal, 2007: 35). Por otro lado, se entiende que “los territorios no se definen por límites físicos, sino por la manera cómo se producen, en su interior, la interacción social.”, (Manzanal, 2007) Se sostiene que es a través de la práctica social de los actores que el territorio se construye diferencialmente. La práctica espacial, la representación del espacio y los espacios simbólicos contribuyen de diferentes modos a la producción del espacio de acuerdo a sus cualidades y atributos. (Manzanal, 2007:41)

Por lo tanto, el territorio es el espacio de interacción donde se constituyen las prácticas de los actores en el terreno de lo material y simbólico, pero las acciones que se gestan en el espacio físico deben ser articuladas bajo un objetivo de trabajo en común. Desde el punto de vista del desarrollo el territorio deja de ser meramente físico para además considerar lo social y sus relaciones. En este sentido, es una variable más a tener en cuenta al realizar intervenciones o trabajar sobre los espacios..

La noción de territorio permitirá a la propuesta que se presenta en esta monografía, indagar sobre los espacios comunes de las organizaciones intervinientes en la trama. A su vez constituye un elemento de análisis para visualizar los alcances de las vinculaciones generadas entre los agentes presentes. Manzanal (2006) explica que en ese el espacio físico en el que se da la puja de intereses se deben tener criterios estratégicos para lograr un desarrollo sostenible.

Por otro lado, mencionaremos el **concepto de desarrollo**. En sus inicios, la utilización de éste fue asociada al de crecimiento. La *economía del desarrollo* surgió en la década del 50 como una subdisciplina de la economía, siendo su objeto de estudio *el desarrollo económico de las regiones más pobres del mundo”* (Hirschman, 1980). Desde esta perspectiva, el crecimiento económico y sus consecuentes elevaciones en el *ingreso nacional per capita y la oferta de bienes*, permitirían resolver los problemas de los países subdesarrollados. Las estrategias para el desarrollo, dentro de este paradigma, se caracterizaron por ser elaboradas *“de arriba hacia abajo”* (top down) sin la participación de la sociedad civil o de los agentes económicos de los países donde se implementaban los diferentes proyectos. Luego del fracaso en la práctica de la *“receta para el desarrollo”* basada en la idea de crecimiento, la *distribución del ingreso* y la satisfacción de las *necesidades básicas* de los grupos más pobres de la población – alimentación, salud, educación,

etc. – pasaron a constituirse en las preocupaciones más importantes *para el logro del desarrollo* (Hirshman, 1980) (Sen, 1985). De las críticas surgidas al concepto tradicional de desarrollo desde los '70s a la actualidad, se derivaron nuevos supuestos y propuestas que guiaron una *nueva idea de desarrollo* (Santos, 2002):

- Crítica a la racionalidad económica y a la idea de que la economía es una esfera independiente de lo social
- La *escala local/ regional* es tomada como objeto de reflexión, dinamizadora del desarrollo en general, y del desarrollo rural en particular.
- Surge la idea de un desarrollo de base (bottom up)
- Surgen propuestas de alternativas basadas en iniciativas colectivas, revalorizándose las formas asociativas de producción.

Este nuevo enfoque pretendió ser integrado, centrado en la gente y en busca de la expansión de las capacidades de las personas para alcanzar un bienestar social generalizado de acuerdo a *sus valores, aspiraciones y su cultura*. (PNUD, 2005). A partir de estas definiciones surge el desarrollo como significación que colabora a la mejora del empleo, y a la igualdad entendida como equidad. El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), introduce una nueva forma de medir el desarrollo a partir del Índice de Desarrollo Humano, En el cambio de paradigma se considera al desarrollo como un concepto complejo, profundamente axiológico, multidimensional, constructivista, cualitativo en su esencia e intangible.

En lo que a distintos abordajes analíticos del desarrollo se refiere, podemos hacer distinciones. Es así que encontramos al Desarrollo Territorial, Regional, Local, Endógeno, Descentralizado, de abajo – arriba, entre otros (Boisier, 2001) El enfoque elegido para esta monografía se aboca al **Desarrollo Territorial** ya que permite una mirada más amplia de la complejidad del territorio organizado, donde existen conflictos de intereses con múltiples actores involucrados. Su objetivo no solo apunta a la capacidad de estimular las fuerzas productivas locales (aspectos tangibles) sino también mejorar la calidad de vida de la población que allí habita en sentido amplio (aspectos intangibles).

En el aspecto económico, es significativo abordar el enfoque de desarrollo territorial desde la construcción de las acciones en el terreno para generar innovación colectiva y de carácter sistémico. Dado que lo importante sería poder cooperar en innovaciones en torno al territorio, a partir de la idea de que *“la competitividad de las empresas no depende sólo de su funcionamiento, sino también de las características y organización del territorio donde se insertan, es decir que las ventajas competitivas sistémicas (o globales) se construyen y sostienen en función del territorio”* (Alburquerque,2008:690). Numerosos son los trabajos que recopilan las ventajas de las experiencias de redes de pequeñas empresas y su vínculo con el desarrollo territorial, tal el caso de Villamil Balestro y Mesquita (2002). El abordaje del sector apícola, en su mayoría integrado PYMES, a fin de poner de manifiesto la trama en la que participan y haciendo conciente un trabajo en red, favorece no solo la cooperación en el sector sino también la vinculación de éste con instituciones productoras de conocimiento e investigación tecnológica, como universidades o INTA.

La funcionalidad de las redes o agencias de desarrollo posibilita innovaciones para mejorar la competitividad del sector productivo apícola y producir nuevas articulaciones. En ese sentido, se entiende que es necesario tener la capacidad de innovar para garantizar las ventajas competitivas, puesto que en el caso de la apicultura, innovar no involucra ni beneficia a un solo actor sino a todos los actores que intervienen en la generación de conocimiento. En este sector, resulta inmediato promover el progreso de empresas o productores, para garantizar no sólo la eficiencia económica sino la permanencia de comunidades que giran alrededor de determinadas actividades.

Villamil Balestro y Mesquita (2002). señalan que la conformación de redes de pymes de carácter territorial, es facilitada por las relaciones de cooperación o mutuo conocimiento preexistentes dada la proximidad geográfica y de la existencia de organizaciones intermedias y de instituciones gubernamentales. Para avanzar a niveles de mayor complejidad y generar un ambiente de innovación y cooperación en torno a la actividad de pequeñas y medianas empresas apícolas, se puede entender que la competitividad de las empresas no depende sólo de su funcionamiento, sino también de las características y organización del territorio donde se insertan, es decir que las ventajas competitivas que se construyen y sostienen en función del territorio. Todo esta implicancia debe ser capaz de

promover un proceso de maduración que permita sostener las empresas apícolas, profundizando la trama interinstitucional del sector, para *“permitir que los hombres puedan vivir en el lugar que ellos eligieron, realizando un trabajo que lo valore como seres humanos y no como simples actores económicos”*. (Manzanal, 2006:216).

En tal sentido, Villamil Balestro y Mesquita (2002) indican que los vínculos en tanto articulaciones entre los agentes territoriales que conforman redes territoriales, específicamente pequeñas empresas, exige de mecanismos de coordinación basados en la confianza facilitados desde la construcción de capital social que favorece lazos de cooperación y reciprocidad en el largo plazo. Es así que *“la confianza puede contribuir para la formación de estrategias colectivas, facilitar la coordinación de actividades económicas, promover el cambio abierto de informaciones y el aprendizaje ínter organizacional”*.

Como ya fue indicado anteriormente, en los ámbitos locales se enfrentan y dirimen posiciones opuestas entre los distintos agentes y sus organizaciones, Es así que para la Identificación de los actores y de la trama interinstitucional vinculada al sector apícola de la Cuenca del Salado propuesta en esta monografía, nos es útil rescatar los siguientes conceptos a partir del trabajo de Manzanal (2006)

- Entendemos por **Organizaciones** *“grupos de personas unidas por un objetivo común con una estructura jerárquica u horizontal de funcionamiento, con actividades especiales organizadas según normativas explicitadas”* (Manzanal, 2006:4)
- Las **Vinculaciones** *“son los intercambios sociales, políticos o económicos que tienen diferentes organizaciones locales y extra – locales en pos del desarrollo territorial”*. (Manzanal, 2006:4).
- Éstas se diferencian de las **Articulaciones** porque son *“una vinculación voluntaria entre dos o más organizaciones que acuerdan un funcionamiento complementario y/o solidario a partir de criterios de reciprocidad y objetivos mutuos consensuados”*. (Manzanal,2006:4)

- o La **Interacción** “se da en caso de vinculaciones que son producto de relaciones funcionales o de subordinación. Son vinculaciones determinadas por la función que a cada organización corresponde. Se diferencian entre jerárquica, según la posición en la estructura, y económica según la circulación de recursos” (Manzanal,2006:4)

Manzanal (2006) pone énfasis sobre la consolidación y el funcionamiento de las redes de actores que estructuran, pues ofrecen una oportunidad para construir innovaciones y para crear una nueva concepción de las mismas. El anclaje territorial del proceso productivo y su articulación con problemas cotidianos (administrativos, ambientales, culturales, etc.), le permite a estos actores, a través del diálogo y el intercambio cotidiano, construir nuevas ideas e innovaciones culturales, sociales y económicas en general.

Hasta aquí puede decirse que los conceptos anteriores permiten analizar la **trama interinstitucional** para delinear los espacios de interacción donde se concretan articulaciones y vinculaciones para potenciar la competitividad en el ámbito social, económico y ambiental del sector apícola. A su vez, sirven para identificar las relaciones sociales que giran en torno a una actividad con un objeto específico. Estas relaciones no son estáticas sino que se entretajan nuevamente todo el tiempo siguiendo al impredecible movimiento de las actividades humanas dentro de la trama.

En función de lo anterior, se evalúa que es importante para el funcionamiento de la trama interinstitucional asegurar la **participación**, que debe estar garantizada para potenciarla, porque ella constituye una condición necesaria para progresar política, social y económicamente y beneficiar a todos los sectores poblacionales, creando relaciones de mayor compromiso e integración en la comunidad. (Manzanal, 2007). *Es así que este marco teórico entiende en consonancia con la idea de Desarrollo Territorial, “la innovación tecnológica es condición necesaria para el desarrollo económico, pero no suficiente. En particular, cuando el objetivo es mejorar las condiciones de vida de la población en el medio rural, la innovación debe conceptualizarse como un proceso más amplio al tecnológico, incorporando aspectos organizacionales, educativos, sociales y de política pública”* (Alba, 2008). Esta evaluación incluye la importancia de las redes y relaciones sociales que sustentan la construcción del capital social, “desde donde se pone en relieve la

importancia de las redes. Estas se convierten en el medio a través del cual circula la información y el conocimiento. Así a mayor densidad de redes, mayor será el capital social, y mayor la capacidad de innovación del sistema". (Lundvall, (2002) citado en Bedascarraburre, 2008).

Metodología del Trabajo con los productores

Esquema de la formulación de los Talleres Territoriales en la Cuenca del Salado

Se realizaron dos reuniones para organizar los Talleres Participativos de Intervención con los productores de la Cuenca del Salado. Estos talleres fueron organizados por dos instituciones, el INTA e IDELCOOP. A modo de diagrama, se previeron las siguientes acciones de planificación secuenciadas en el tiempo.

- 1) La determinación de las localidades para los talleres territoriales.
- 2) Resultados
- 3) La definición de la metodología utilizada.
- 4) Reunión plenaria.

Determinación de las localidades

Los diferentes talleres fueron diseñados en forma conjunta entre técnicos del IDELCOOP y del INTA siendo responsable de la coordinación en esta primera etapa el Lic. Mario Racket, docente e integrante del equipo de asistencia técnica de IDELCOOP.

Las fechas y los lugares donde se desarrollaron los talleres fueron las siguientes:

- 29/08/09 – Rauch
- 05/09/09 - Saladillo
- 19/09/09 – Escuela Bavio
- 26/09/09 – Coronel Vidal

Las mismas fueron acordadas en función de la detección de estos lugares como territorios estratégicos para la convocatoria y factibilidad de traslado de los productores del territorio.

Identificación de los actores a convocar

Se formuló la siguiente propuesta de trabajo que intenta dar respuesta a las consecuentes preguntas: ¿Cuáles son los actores? ¿Cómo convoco a los actores?, ¿Qué aspectos fueron relevantes para la convocatoria?

En función de las preguntas, de las reuniones en articulación con el IDELCOOP – INTA se hizo un relevamiento de los actores participantes del entramado para la formulación de los talleres territoriales. En ese sentido se trabajó con los referentes locales integrantes de la Cuenca del Salado interesados en la actividad apícola. A su vez de la misma invitación de los actores surgían nuevos actores y responsables en la convocatoria. Por ejemplo, los Municipios participantes hicieron la convocatoria a los productores independientes, que no están integrados a ningún grupo operativo de trabajo y las escuelas invitaban a sus pares.

Entre los puntos relevantes se acordó que el siguiente listado de actores de la Cuenca del Salado que participó de los talleres territoriales.

Listado de Participantes

SENASA

IDELCOOP

Ministerio de producción de la Provincia de Buenos Aires

CFI

Agencia de desarrollo económico

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires

Universidad del Sur

Universidad de Mar del Plata

Municipalidades de las localidades integrantes

Programa Bonaerense de Mieles

Programa Cambio Rural

Profam

Clínica Apícola

Profeder

PROAPI

PEA

Basur 01

Agencia de desarrollo económico

Agencia de desarrollo local (Rauch creada en el 2007 con el objetivo de desarrollar la actividad apícola)

CEPT N 5 de Miranda

CEPT N 31 de Pablo Acosta

CEPT N de Guido

Escuela agropecuaria de Saladillo

CEA N 27 Tapalqué

CEA Bavio

CFP Rauch

Escuela Agropecuaria de Las Flores

Monasterio Trapense de Azul

Definición de la metodología utilizada en el trabajo a campo

Con el objetivo de dinamizar la participación de quienes concurren a cada una de las reuniones, se utilizó la metodología “taller”. En forma conjunta IDELCOOP e INTA implementaron una estrategia metodológica basada en la construcción del diagnóstico situacional, prospectiva de un escenario ideal, análisis y reflexión mediante el FODA y proyección de la matriz de acción (Geilfus, 1997), todo ello bajo un esquema participativo, se consideró que esas herramientas son adecuadas por utilidad y factibilidad en la población objetivo. Es una técnica que permite que los apicultores puedan expresarse en un marco de confianza y participación.

Para ello en cada uno de los lugares mencionados todos los participantes se integraron en grupos pequeños de trabajo donde se analizó en forma conjunta una diversidad de temas, utilizándose como disparador para la reflexión la lectura de una serie de consignas que fueron redactadas por el Coordinador en forma previa a la realización de los encuentros. En cada uno de los encuentros se expuso en primer término el detalle de consignas, la primera fue de resolución individual que se constituyó como insumo para ser tratado durante el segundo momento individual.

Las otras tres consignas planteadas fueron trabajadas en forma grupal. Para finalizar cada grupo hizo una síntesis de lo debatido.

La consigna individual fue insumo para la propia reflexión del productor sobre su práctica, mientras que la consigna grupal fue una etapa de evaluación de comportamientos de los actores en grupos.

Primera consigna de respuesta individual:

“Describa brevemente las características de su situación actual como apicultor/a ¿qué actividades realiza? ¿en qué zona? ¿con que recursos? ¿con quién trabaja? ¿cómo comercializa? ¿cuánto tiempo le dedica?”

Segunda consigna de respuesta individual:

“¿Qué quieren para su futuro como apicultores? Imaginen las mejores condiciones deseables.”

Primera consigna de respuesta grupal:

“Compartan lo que cada uno pensó y escribió para cada una de las consignas anteriores, intercambiando ideas, experiencias y sugerencias.”

“Escriban en un afiche todo lo que fueron intercambiando en el grupo, para poder compartirlo con los demás participantes. Es importante que quede plasmado en el afiche todos los aspectos comunes que surgieron durante el trabajo.”

Segunda consigna de respuesta grupal:

“Tomando como base lo trabajado hasta el momento armen una matriz FODA, identificando cada una de las Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas. Escriban en un afiche todo lo que fueron intercambiando en el grupo para poder compartirlo con los demás participantes.”

Tercera consigna de respuesta grupal:

“Recuperen lo trabajado en relación al futuro deseado como productores apícolas (las elaboraciones propias y las de los demás grupos, compartidas en el momento plenario inicial).

Teniendo en cuenta ese futuro al que se quiere llegar y lo trabajado con la matriz FODA (Geilfus, 1997), describan todas aquellas acciones concretas que consideran necesarias llevar a cabo en los próximos 5 años para alcanzar ese futuro.”

Reunión plenaria

Se convocó a todos los actores participantes de los talleres anteriores y se trabajó en una devolución de lo abordado en cada uno. Se trabajó con metodología de taller, y al final se redactó una síntesis final. También se firmó un acta como símbolo del compromiso para realizar nuevas acciones colectivas. Esta reunión se realizó en la localidad de Rauch por cercanía territorial, en el mes de noviembre de 2009.

Resultados

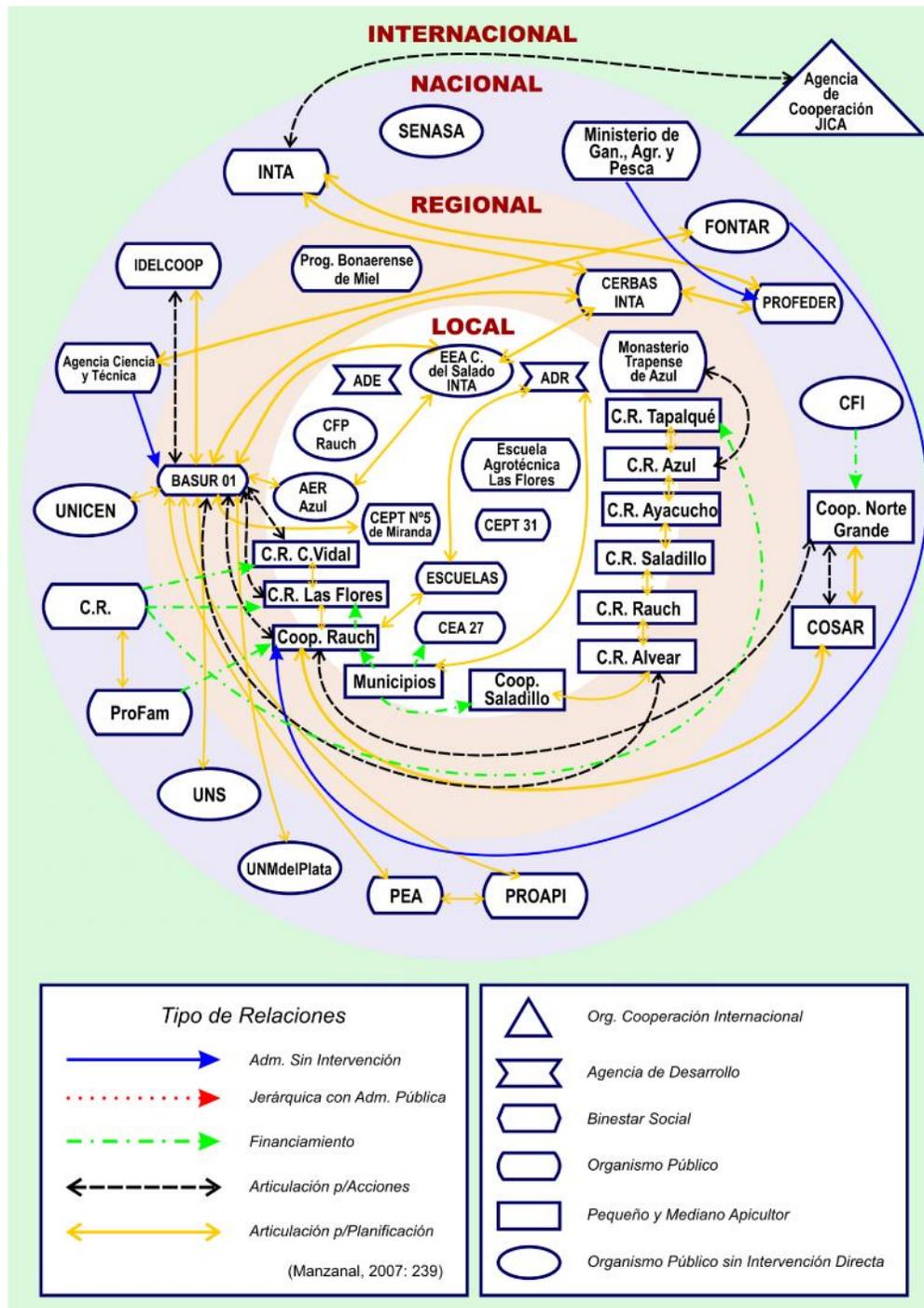
Los resultados del presente estudio se dividen en dos aspectos, para comprender su importancia:

- Lo concerniente a la trama interinstitucional.
- Lo concerniente a los talleres territoriales.

Descripción de la trama institucional del sector apícola

La trama institucional del sector apícola se puede esbozar en la Figura 3. :

Figura N°3. Trama interinstitucional en el territorio de la Cuenca del Salado



Fuente: elaboración propia

En la Cuenca del Salado existen actividades importantes en términos de acciones en la mejora de la actividad apícola vinculadas a pequeños apicultores. Hay varias organizaciones de productores y empresas vinculadas al sector apícola que dan cuenta de una enorme importancia sobre la cultura institucional local sobre todo en la localidad de Rauch en donde se creó a partir del año 2008 una Agencia de Desarrollo Apícola – integrada por INTA, SENASA, Centro de Formación Profesional, CEPT N°5 de Miranda, Municipio de Rauch, Cooperativa Apícola de Rauch y Productores Independientes - para el desarrollo de la actividad en el territorio.

Es relevante resaltar que de la mano de los programas de intervención de INTA e instituciones afines o similares se financia la planificación de actividades en el medio. De alguna forma la posibilidad de financiamiento y asesoramiento (como por ejemplo, el programa de Cambio Rural, PROFAM o la Clínica apícola) potenció las interacciones dado que generó la opción a los apicultores de construir organizaciones, acceder a la información y capacitarse, y la posibilidad de conformar grupos o asociaciones jurídicas o no jurídicas.

Por otro lado, están los fondos del Proyecto Nacional y Regional de Apicultura del INTA, que posibilitan tres líneas de acción en los apicultores de la Cuenca del Salado, en primer lugar tener investigadores trabajando con los productores, adaptar la tecnología a la realidad del productor y generar información técnica, productiva y económica de los grupos y apicultores de la zona.

El Proyecto Regional y Nacional de Apicultura tienen articulaciones de planificación y de acciones en los tres ámbitos de relación, local, regional y nacional.

En el nacional PROAPI, tiene articulación de planificación con el Plan Estratégico Apícola (PEA) que incluye actores vinculados al sector, como por ejemplo, gremios, institutos de investigación, universidades, SENASA, PROAPI, Ministerios Nacionales y Provinciales, representantes de los consejos apícolas de todo el país.

El PROAPI a su vez articula acciones con la Cooperativa Norte Grande, COSAR Y Cooperativa de Rauch y los grupos de Cambio Rural de la zona a nivel tecnológico

pero también a nivel organizacional, aportando en talleres de planificación participativa con metodología prospectiva con el fin de producir productos para el desarrollo de la apicultura.

A su vez existen articulación de planificación estratégica en el terreno, entre el INTA Central – CERBAS – EEA Cuenca del Salado y otras EEA's, con el Proyecto Regional BASUR 01, PROFEDER y Cambio Rural dado que todos estos programas articulan con acciones y planificación para la construcción de organizaciones, la transferencia de tecnología para adaptarla a la Cuenca del Salado y el INTA en todos su ámbitos.

Más específicamente existe una interacción económica con el sector apícola, dado que CR, Profam y la clínica apícola tienen recursos económicos para el desarrollo de la apicultura en la Cuenca del Salado.

El tipo de interacción existente entre las instituciones de control y seguimiento a nivel local y regional es jerárquica, puntualmente en el caso de SENASA y Programa de Miel Bonaerense, este último tiene la estructura de la conformación de las mesas apícolas en la Provincia de Buenos Aires, en este marco también se estableció interacciones de tipo económicas donde actúa como responsable y veedor de los fondos recibidos por Nación en situaciones de emergencia.

El tipo vinculaciones se expresa en el PROFEDER, específicamente en los tres programas existentes en ámbito de la Cuenca del Salado.

El programa Cambio Rural es el que brinda capacitaciones a los productores a través de un técnico apícola que motoriza la capacitación y el armado de grupos operativos de trabajo.

No obstante existe otra instancia de vinculación entre las asociaciones o centros vinculados a capacitación técnica, a través de fiestas o exposiciones apícolas.

Los centros de apicultores tienen articulaciones con el INTA para desarrollar la faz técnica de la Expomiel Azul y organizar capacitaciones apícolas. Existe un convenio

firmado que permite al INTA articular con centros de amplia ascendencia en el entorno apícola.

A partir del año 2007 los apicultores Cambio Rural de la Cuenca del Salado propiciaron una trama interinstitucional con 10 grupos de Cambio Rural y un PROFAM Apícola, que evolucionaron hacia empresas cooperativas entre las que se destacan la Cooperativa Apícola de Rauch.

En 2009 se firma en la sede de la EEA Cuenca del Salado el Acta Constitutiva del Organismo Gestor de Calidad en Cuenca del Salado, en 2010 se pone en marcha la Red de Escuelas, capacitando a docentes y alumnos.

Desde este año la provincia de Buenos Aires comenzó a trabajar con Cadenas de Valor entendidas como el conjunto de agentes y actividades económicas que intervienen en un proceso productivo desde la provisión de insumos y materias primas, su transformación y producción de bienes intermedios y finales, y su comercialización en los mercados internos y externos, incluyendo proveedores de servicios, sector público, instituciones de asistencia técnica y organismos de financiamiento en un área geográfica determinada, potenciando fuertemente el desarrollo de la trama interinstitucional.

Descripción de los talleres territoriales

En los cuatro talleres territoriales se verifica la diversidad de actores existentes en la Cuenca del Salado, comprobando que los mismos han participado en un marco de armonía y libertad.

Inicialmente preponderó una actitud más cautelosa entre la mayoría de los participantes, prevaleciendo más la escucha que la participación efectiva. A medida que se fueron insertando más en la tarea las actitudes fueron cambiando dando lugar a la instalación de un clima sumamente positivo, con intercambio de ideas, propuestas y preocupaciones vinculadas al futuro del desarrollo de la apicultura en la región.

Del análisis surge como resultado la posibilidad de reflexionar acerca de la situación actual de los pequeños y medianos apicultores ubicados en la Cuenca del Salado y

a su vez intercambiar ideas que permitan el diseño en forma conjunta de un programa de acción dirigido a lograr crecimiento y desarrollo sostenido.

De los cuatro talleres territoriales se verificó la diversidad de actores en la Cuenca del Salado, en donde se puede constatar que los mismos han garantizado la libre participación de todos los actores.

Como dato significativo, en cada uno de los talleres concurren apicultores vinculados al Programa de Cambio Rural del INTA, productores independientes, autoridades municipales, cooperativas apícolas, entidades educativas, Centro Educativo Para la Producción Total, Centros de Formación Profesional, Centro de Educación Agropecuaria, Escuelas Agropecuarias, y técnicos del INTA vinculados al Programa PROAPI, que están trabajando actualmente tanto en la faz técnica como organizacional.

Se evidenció la posibilidad de producir innovaciones y aprendizaje sobre la actividad de forma de contribuir al desarrollo. En relación a la problemática de los actores que se trabajó se consideró evaluar la trama interinstitucional para implementar alguna estrategia de desarrollo que contribuya a la organización de los apicultores en el territorio y colabore en la búsqueda de la mejora de su calidad de vida.

La integración, el uso adecuado y necesario de tecnologías vinculadas al mejoramiento de la calidad de los productos, las posibilidades de crecimiento y la necesidad de afianzarse como sector productivo para lograr el desarrollo de políticas públicas que faciliten el desarrollo, fueron algunos de los temas más recurrentes que fueron apareciendo a lo largo de cada una de las jornadas de trabajo.

En los talleres territoriales se priorizan tres líneas de acción para el futuro, en donde se discrimina en las dimensiones Tecnológicas, Organizacionales, Comerciales e Integración de una trama interinstitucional para generar un proyecto de desarrollo.

Tecnológicas:

Unificar criterios en base al protocolo regional de producción de miel.

Implementar un protocolo y sistema de gestión de la calidad.

Crecimiento en colmenas y volumen de cada grupo y asociación.

Propiciar la investigación y el desarrollo de nuevos mercados de la miel y sub-derivados de la colmena, como el Material vivo certificado.

Organizacionales:

Promover el asociativismo entre grupos y cooperativas.

Protocolizar la Organización interna.

Generar una Marca colectiva en la región.

Integración a cluster regional.

Incentivar la participación de los productores en los lugares en donde se deciden las políticas públicas sectoriales.

Integración de los productores para aprovechar las habilidades de cada uno.

Capacitación continúa a productores y promotores en cooperativismo, dinámica de grupo, comunicación, etc.

Desarrollar una estructura de planificación y gestión.

Consolidar la formación del cluster.

Comerciales:

Conformar áreas de trabajo: capacitación, gestión de calidad, compras, ventas.

Comercialización conjunta.

Vinculación directa con los mercados.

Fomentar el consumo interno en la región.

Prescindir de la intermediación en la comercialización, de forma de generar experiencias de exportación.

Integración de la trama interinstitucional:

Integración regional entre los grupos de Cambio Rural, asociaciones, centros apícolas, y los entes e instituciones del medio.

Capacitación constante a los actores de la cadena apícola.

Crear la Licenciatura Apícola en la Provincia de Buenos Aires.

Cuadro 4. Síntesis de los 4 Talleres territoriales. Situación actual, deseada y matriz FODA

Situación Actual	Situación deseada	FODA
<p>La mayoría tiene a la apicultura como actividad secundaria</p> <p>Venta: a granel y en algunos casos a través de algunas formas asociativas</p> <p>El panorama actual no es el óptimo por el avance de la agricultura con su paquete tecnológico en detrimento de la flor apícola</p> <p>Aplicación del paquete tecnológico</p> <p>Falta de compromiso hacia el asociativismo</p> <p>Legislación no se cumple</p> <p>Trasumancia: no hay control</p> <p>No hay mentalidad empresarial</p> <p>No hay mercado interno desarrollado</p> <p>Falta organización – Inestabilidad</p>	<p>Visión única</p> <p>Calidad del producto</p> <p>Que la apicultura nos permita vivir con mejor calidad de vida en todo lo que se requiere</p> <p>La asociación como salida para el productor</p> <p>Aspiramos a una región organizada, integrada, con vinculación tecnológica y con desarrollo de la calidad del producto</p> <p>Implementar sendero tecnológico</p> <p>Posicionar el producto con marca colectiva</p> <p>Asociativismo y protocolo de calidad</p> <p>Formando parte de una organización con la mayor cantidad de apicultores posibles y otros actores</p> <p>Desarrollo del mercado interno</p> <p>Llegar a ser formadores de precios y primeros exportadores en cantidad y calidad</p> <p>Mejorar producción individual</p> <p>Poder planificar la actividad</p>	<p>Fortaleza</p> <p>Articulación</p> <p>Instituciones comprometidas con el sector</p> <p>Volúmenes de la miel de la Cuenca</p> <p>Interrelación entre grupos de distintas zonas</p> <p>Apoyo técnico</p> <p>Calidad obtenida a través del protocolo</p> <p>Existencia de agrupación (cooperativas, grupos de cambio rural, etc.)</p> <p>Búsqueda de objetivo común</p> <p>Compromiso que genera la participación</p> <p>Debilidades.</p> <p>Factor económico financiero</p> <p>Creer sin planificación adecuada</p> <p>Deficiencia en l comercialización</p> <p>Individualismo</p> <p>Falta de confianza</p> <p>Cero infraestructura</p> <p>Falta de habilidad para gestionar</p> <p>Falta de organización interna</p> <p>Falta de políticas para el sector</p> <p>Falta de implementación del sendero y protocolo</p> <p>Falta de participación institucional de los apicultores</p> <p>Falta de volumen para comercialización</p> <p>Falta de capacidad para negociar</p> <p>Falta de asesoramiento en temas de empresa, gestión</p> <p>Oportunidades.</p> <p>Asociativismo</p> <p>Demanda de miel argentina</p> <p>Sumar productores al sistema productivo de calidad</p> <p>Diversificar: material vivo, jalea real, etc.</p> <p>Tendencia consumo elementos naturales</p> <p>Integración</p> <p>Lograr armar una organización regional para exportar</p> <p>Posibilidad de obtener mejores precios a partir de la organización</p> <p>Profesionalizar la actividad</p> <p>Amenazas</p> <p>Incertidumbre</p> <p>Falta de políticas para el sector</p> <p>Depender de mercado externo</p> <p>Avance de la agricultura con su paquete tecnológico</p> <p>Fluctuaciones de precios</p> <p>Existencia de intermediarios que tienden a romper las organizaciones</p> <p>Dudas en calidad de productos autorizados</p> <p>Individualismo</p>

Discusión y Conclusiones

En lo que respecta al marco específico de identificación de los alcances y limitantes de esta trama interinstitucional, se pueden enunciar aproximaciones relevantes en generar y consolidar un espacio de conversación crítico - reflexivo del rol de los actores en una mayor contribución a la eficiencia en la comercialización de sus productos. Por lo tanto, mediante la organización de la trama es posible elaborar en forma conjunta un Proyecto de Desarrollo Apícola para el territorio.

La evaluación con distintos actores de la apicultura en la Cuenca el Salado permitió caracterizar la situación actual de los pequeños y medianos productores e identificar una trama interinstitucional, como guía o informe para evaluar la posibilidad de generar procesos de desarrollo.

Del análisis de los talleres se concluye que la situación actual de los pequeños y medianos productores identificó la existencia de un alto grado de desarrollo técnico, con dificultades para acomodarse a las normativas del SENASA y problemas para insertarse en los mercados internacionales. Además se priorizaron tres líneas de acción para el futuro, discriminándose en las dimensiones Tecnológicas, Organizacionales, Comerciales, e Integración de una trama interinstitucional para generar un proyecto de desarrollo.

Es relevante indicar el rol de líder y promotor del INTA y los apicultores en las actividades, siendo complementario el rol del resto de los actores, ya que su grado de compromiso es menor y carecen de voluntad y gestión de recursos para el desarrollo de la actividad.

Bibliografía

ADAMOLI, J. Y FERNANDEZ, P. La expansión de la frontera agropecuaria en la Cuenca del Plata: antecedentes ecológicos y socioeconómicos para su planificación. 1980. Pp 468-501. En "estilos de desarrollo y medio ambiente en América Latina". O. Sunkel y N. Gligo eds. 663 pp. México: fondo de Cultura Económica.

ADELMAN, J. Frontier development: land, labour and capital on the weathlands of Argentina and Canada, 1890-1914. 1984. 322 pp. Oxford Historical Monographs. Clarendon Press. Oxford.

ALBA, Martín; Enrique Bedascarrasbure y José García Álvarez. 2008.- Innovación y desarrollo social en el medio rural argentino El caso del cluster Apícola del Noroeste y Centro Argentino. Trabajo presentado en el VII CIER "Cultura, Innovación y Territorio". Coimbra, Portugal, 23 al 25 de Octubre de 2008.

ALBURQUERQUE, Francisco. 2006.- Clusters, Territorio y Desarrollo Empresarial: Diferentes Modelos de Organización Productiva. Cuarto Taller de la Red de Proyectos de Integración Productiva. Fondo Multilateral de Inversiones (MIF/FOMIN). Banco Interamericano de Desarrollo. San José, Costa Rica, 10-12 julio 2006.

ARQUEROS, M. X.; Manzanal, M. "Formas institucionales y dinámicas territoriales alternativas: pequeñas experiencias participativas en el noroeste argentino". III Congreso Argentino y Latinoamericano de Antropología Rural. Tilcara, Jujuy, 3 al 5 de marzo de 2004.

BEDASCARRABURRE, Enrique; Norma Pensel y Claudio Marconi. 1998. Pliego de condiciones para la certificación de miel tipificada obtenida con buenas prácticas de manejo y manufactura. Protocolo INTA N° 11.

BOISIER S, 2001 Desarrollo local ¿De qué estamos Hablando?, en Madeory, O y Vazquez Barquero, A (comp) Transformaciones globales, instituciones y políticas de desarrollo local. Ed. Homo Sapiens, Rosario, 2001.

BOSCHERINI, F. y Poma, L. (2000) Más allá de los distritos industriales: el nuevo concepto de territorio en el marco de la economía global, en Boscherini, F. y Poma, L. (Comp) Territorio, conocimiento y competitividad de las empresas. El rol de las instituciones en el espacio global. Universidad Nacional de General Sarmiento, Miño y Dávila Editores, Antares. Buenos Aires

BOURDIEU, P. (2000). Las estructuras sociales de la economía. Manantial Buenos Aires, p.221 – 248.

CARAVACA, I; GONZÁLEZ, G. (2001). La innovación en los sistemas productivos locales de Andalucía. Instituto de estadística de Andalucía. Sevilla, p 1 – 20.

CARDANELLI, GRACIELA; ROSELFELD MÓNICA; Las participaciones de la pobreza. Programas y proyectos sociales. Paidós. 1998.

CASSANY. D. (2008). Taller de textos: leer, escribir y comentar en el aula. Paidós. Buenos Aires.

CATULLO, Julio, GARGICEVICH, Adrián, RUIZ, Adrián, Anuario Estadístico Cambio Rural – Campaña 2007/2008. Programa Federal de Apoyo al Desarrollo de los Territorios PROFEDER – Cambio Rural, ediciones INTA. Noviembre 2009. ISSN 1851 – 2739.

Centro Kolla Unidos de Abra del Sauce y Rodeo Colorado. 2007. Proyecto integral de desarrollo territorial. Plan Manos a la Obra. MDS.

CREEBA (2003). Las empresas apícolas regionales. Indicadores de actividad económica n 68. Bahía Blanca, p. 6 – 15.

COURLET, C. y Pecqueur, B. (1994) "Sistemas industriales locales en Francia: un nuevo modelo de desarrollo", en Benko G. y Lipietz A., *Las regiones que ganan*, Edicions Alfons El Magnánim, Valencia.

DERCLAYE J., Seminario Taller Proyectos de Desarrollo Rural. Fundapaz, PSA, Grupo Esquel Argentina. 1991, Ciudad de Bs. As.

DINI, C.B; Bedascarraburre, E, Monti, E.(2008). La Red de Escuelas, un modelo cooperativo de capacitación y transferencia tecnológica. Tucumán, p.1 – 4.

ETCHEVEHERE, P., (1976) "Normas de reconocimiento de Suelos. 2da ed. Actualizada. INTA – CIRN, Suelos, Public. N 52. Castelar.

FERNÁNDEZ ,Víctor y José Vigil. 2007.- Clusters y desarrollo territorial. Revisión teórica y desafíos metodológicos para América Latina. Economía Sociedad y Territorio Vol. VI, Nº 24.

FIGINI, Emilio (2010). Sendero tecnológico para la apicultura argentina. Propuesta del Programa Nacional Apícola del INTA (PROAPI). Presentación de abstrac en las Jornada apícola de capacitación y actualización en Universidad Nacional de Rio Cuarto.

FRANTZ, FANON; Los Condenados de la tierra. Colección popular tiempo presente.

FREIRE, PAULO; Pedagogía de la autonomía. Edit Paz e Terra S.A. 2004. Brasil.

FLIGSTEIN, Neil (2001 b) *The Architecture of Markets-An Economic Sociology of Tweny*

GEILFUS. F. (1998). Herramientas para el desarrollo.

Participativo: diagnóstico, planificación, monitoreo, evaluación. Análisis FODA, p. 130. Matriz de plan de acción, p.153.

HENVER Duque Corporación Civitas. Origen: IX Congreso Nacional de Recreación Coldeportes / FUNLIBRE 14 al 17 de Septiembre de 2006. Bogotá, D.C., COLOMBIA.

HISCHMAN, Albert (1980) Auge y Ocaso de la Teoría Económica del Desarrollo, en El trimestre Económico, Vol 47 (4), Nro 188, Mexico D.F, Fondo de Cultura Económica, Octubre- Diciembre.

HOLOVATUCK. J, Astrosky. (2009). Manual de juegos teatrales Atuel. Buenos Aires.

JACOBS, Dany and Ard-Pieter De Man. 1996. "Clusters, Industrial Policy and Firm Strategy: A Menu Approach." Technology Analysis and Strategic Management 8(4): 425-437.

KAZT, D, Kahn, R. (1981) Psicología social de las organizaciones. Editorial Trillas. México.

KESSELMAN, H; Pavlosky. E. (2006). La multiplicación dramática. Atuel. Buenos Aires.

KLEIN. Irene.(2007).El taller del escritor universitario. Prometeo Libros. Buenos Aires.

LAPALMA A. El Escenario de la Intervención Comunitaria. En Revista de Psicología de Universidad de Chile. Dpto. de Psicología. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Chile. Vol. X. Nro2. 2001. Anuario Comisión de Psicología Comunitaria. XXVII Congreso Interamericano de Psicología. SIP. 2001. Santiago de Chile. Pp 61-70.

MAX NEEF, MANFRED, Elizalde Antonio y Hopenhayn Martín.(1993) Desarrollo a escala humana. Nordan-Redes Ediciones, Montevideo.

MANZANAL, M.- Arqueros, M. X.- Arzeno. O, M.-Garcia, A.- Nardo, M. A.- Pereira, S. G.- Roldán, I. E. - Villareal, F. (2004-2007). Territorio e instituciones en el desarrollo rural del norte argentino.

MANZANAL, M. (2003), "Instituciones, territorio y desarrollo local-rural (consideraciones teórico-metodológicas)", P. 165-182, en Bertoncello. Rodolfo y Alessandri, Ana, A.F., Procesos territoriales en Argentina y Brasil, 350p., Instituto de Geografía, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, ISBN 950-29-0768-X, Buenos Aires, p.165-182.

MANZANAL, M. (2004) "El desarrollo territorial en Argentina; una historia plena de contradicciones. Sus alternativas desde la perspectiva institucional", V Encuentro de Universidades Nacionales, Plan Fénix Economías Regionales, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, p. 165-182 ISBN 950-29-0768-X, Buenos Aires.

MANZANAL, Mabel. (2006). Desarrollo Rural: Organizaciones, Instituciones y territorios. Comunicación, cultura y sociedad. CICCUS. Buenos Aires, p 211 – 250.

MANZANAL, Mabel (2007). Territorios en Construcción: actores, tramas y gobiernos entre la cooperación y el conflicto. Comunicación, cultura y sociedad. CICCUS. Buenos Aires, p. 7 -48.

Manual de proyectos de desarrollo rural. Parte B. Metodologías de los estudios de identificación de proyectos de desarrollo rural.

MASSONI. S. (2007). Estrategias: Los desafíos de la comunicación en un mundo fluido. Homo sapiens Ediciones. Rosario, p. 165 – 190.

MONTERO, MARITZA. Introducción a la psicología comunitaria. Desarrollo, conceptos y procesos. Paidós –Tramas Sociales. 2004.

MORCILLO, Patricio. 2007.- Cultura e Innovación Empresarial, la conexión perfecta. Thomson Ed.

MURMIS, MIGUEL 2001, POBREZA RURAL, *Diversidad de situaciones ocupacionales*, serie documentos de formulación, Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación. Dirección de Desarrollo Agropecuario.

NORTH, Douglass (1999) *Institutions institutional Change and Economic Performance*, Cambridge University Press, Cambridge.

Plan Estratégico Institucional 2005- 2015- Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria- diciembre de 2004- (BA) Argentina

Plan Estratégico Apícola 2017 Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria- SENASA, SAGPyA, CFI, Ministeria de Producción y organizaciones. diciembre de 2007- (BA) Argentina

PENELAS, Carlos. 2010. Antología Personal . Editorial Dunken. Buenos Aires.

PEZZINI, Mario. 2006.- “Sistemas productivos locales de pequeñas empresas como estrategias para el desarrollo local. Los casos de Dinamarca, Emilia Romagna y Comunidad Valenciana”, Revista Economía Industrial, nº 359, pp. 185-200.

INTA (1998) Programa Federal de Apoyo al Desarrollo Rural Sustentable.

Programa Nacional de apoyo a los al desarrollo de los territorios – Documento de trabajo N° 2. Los indicadores sociales en la formulación de proyecto de desarrollo con enfoque territorial– 2008)

INTA. (2010).Proyecto Integrado de Equidad

INTA. (2010) Proyecto Específico de Red de Comunicación para el desarrollo de la apicultura.

INTA. (2010). Proyecto Específico de Organización

PROINDER. Buenos Aires. Argentina, 16 -31 pp

SEN, A (1985) ¿Cuál es el camino del desarrollo?, en Comercio Exterior, Vol 35, Nro. 10, México

SILI, M.(2005). La Argentina Rural: de la crisis de la modernización agraria a la construcción de un nuevo paradigma de desarrollo de los territorios rurales. Ediciones INTA. Buenos Aires, p.88 – 90.

SCHMITZ, Hubert.1999.- “Global competition and local cooperation: success and failure in the Sinos Valley, Brazil”, World Development, 27 (9).

VALLES, M. 1997. Técnicas Cualitativas de Investigación Social. Reflexión metodológica y práctica profesional. Capitulo 3. Ed. Sintesis S.A, Madrid, España.

VÁSQUEZ Barquero, Antonio. 2005.- Las nuevas fuerzas del desarrollo. Antoni Bosh Ed.

VÁSQUEZ-Barquero, Antonio. 2006.- Surgimiento y transformación de clusters y milieus en los procesos de desarrollo. Revista eure (Vol. XXXII, Nº 95), pp. 75-92.

VELTZ, P. (1996). Mondialisation villes et territoires. L'économica d'archipel.Paris. P.U.F.

VILLAMIL BALESTRO y Mesquita (2002) Redes de pequeñas empresas en sistemas locales de producción. La experiencia de la red de tapiceros del polo de muebles de Rio Grande del Sur, en Solari, V. Desarrollo Local, innovaciones y redes empresariales. Univ, Michoacana de San Nicolas Hidalgo- México.

Páginas web

<http://www.inta.gov.ar/balcarce/ins/cerbas/mapa.htm>

<http://www.inta.gov.ar/cuenca/info/subzonas.htm>

www.clarin.com/suplementos/rural/2005/04/16/r-01215.htm

<http://www.inta.gov.ar/cuenca/info/publicaciones.htm>

<http://www.escribahia.org/3arroyos.htm>

www.definicion.org

<http://mail.descentralizacion.org.bo/upload/637.pdf>; Jueves 04/12/2010

Contacto personal con el Secretario de Producción de la Localidad de Tapalqué
(Med. Vet. LIVIO, Rubén)

Contacto personal con el Presidente de la Cooperativa Apícola de Rauch (MARINO,
Miguel)

Glosario de Siglas

SAGPyA Secretaria de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación

INTA Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria

SENASA servicio Nacional de Sanidad Animal

CERBAS Centro Regional Buenos Aires Sur

AER Agencia de Extensión Rural

EEA Estación Experimental Agropecuaria

PENAPI Programa Nacional de Apicultura

PI Proyecto Integrado

PE Proyecto Específico

PROFAM Proyecto Pro Familia

BMP Buenas Prácticas de Manufacturación

POES Procedimientos Operativos Estandarizados

RENAPA Registro Nacional de Productores Apícolas

MDS El ministerio de Desarrollo Social de la Nación

CFI El consejo Federal de Inversiones

MCTIP El Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación productiva de la Nación

IPACYM El Instituto Provincial de Acción Cooperativa y Mutual de la Provincia de Tucumán

SIDETEC La Secretaria de Innovación y Desarrollo Tecnológico de Tucumán

MPJ El Ministerio de la Producción de la Provincia de Jujuy

CMJ El consejo de la Microempresa de Jujuy

ANPCYT Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica

I+D+i Investigación, Desarrollo e innovación

PEA Plan Estratégico Apícola

PROAPI Proyecto Integrado de Desarrollo Apícola

CA Cluster Apícola

COSAR Cooperativa Apícola de Córdoba y Santa Fé

AP Aglomerado Productivo

NOA Noroeste Argentino

CEPT Centro Educativo para la Producción Total

CEA Centro Educativo Agropecuario

CFP Centro de Formación Profesional

Anexos

Anexo 1. Programa de los talleres

ENCUENTRO DE PRODUCTORES APÍCOLAS DE LA CUENCA DEL SALADO		
Horario	Actividad	Recursos
Presentación y breve recuperación de actividades anteriores		
09:30 a 10 hs.	Presentación general de los participantes.	
10 a 10:20 hs.	Presentación por Mario Racket de los objetivos y desarrollo del encuentro, y explicación de la metodología de trabajo. Breve recuperación de lo trabajado en el taller anterior del 17 de Abril. (participantes y trabajo de los grupos, definición de objetivos)	
Actividades de anticipación		
10:20 a 10:45 hs.	Trabajo individual Explicación de las consignas de trabajo a todo el grupo. Entrega de las consignas escritas a cada uno de los participantes. Trabajo individual de reflexión y escritura. 1r Consigna: Describan brevemente las características de su trabajo como apicultores ¿qué actividades realizan? ¿en qué zona? ¿con qué recursos? ¿con quiénes trabajan? ¿cuánto tiempo le dedican?	Tarjetitas con consignas Hojas y Biomes.

	<p>2da Consigna:</p> <p>¿Qué quieren para su futuro como apicultores? Imaginen las mejores condiciones deseables para desarrollar su tarea de apicultores.</p>	
<p>Elaboración colectiva de un diagnóstico único sobre la producción de miel en la Cuenca del Salado</p>		
10:45 a 11:30	<p>Trabajo en Pequeños Grupos</p> <p>Explicación de la consigna de trabajo a todos los participantes.</p> <p>Conformación de pequeños grupos de trabajo.</p> <p>Entrega de la consigna escrita a cada uno de los grupos.</p> <p>Trabajo de reflexión e intercambio al interior del grupo.</p> <p>Trabajo de producción y escritura colectiva.</p> <p>Consigna:</p> <p><i>- Compartan lo que cada uno pensó y escribió para cada una de las consignas anteriores, intercambiando ideas, experiencias y sugerencias.</i></p> <p><i>- Escriban en un afiche todo lo que fueron intercambiando en el grupo, para poder compartirlo con los demás participantes.</i></p> <p><i>Es importante que todo lo trabajado quede plasmado en el afiche, para ello identifiquen los aspectos comunes que surgieron y también los no comunes.</i></p>	<p>Papeles afiche</p> <p>Marcadores</p>
11:30 a 12:15	<p>Trabajo en Plenario</p> <p>Integración en plenario y puesta en común de lo trabajado en los grupos.</p> <p>Cada grupo presenta lo anotado en el afiche a través del relato de uno o dos voceros.</p> <p>Intercambio de ideas y sugerencias.</p>	

12:15 a 13 hs.	<p>“Amarrada” de Mario, a partir del trabajo de los pequeños grupos. Introducción al concepto de diagnóstico participativo y de la matriz FODA como herramienta de trabajo (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas). Intercambio de dudas, preguntas, sugerencias.</p>	<p>Afiches Marcadores</p>
13 a 14:30 hs.	<p>ALMUERZO</p>	
14:30 a 15:15 hs.	<p>Trabajo en Pequeños Grupos</p> <p>Explicación de la consigna de trabajo a todos los participantes. Conformación de pequeños grupos de trabajo. Entrega de la consigna escrita a cada uno de los grupos. Trabajo de reflexión e intercambio al interior del grupo. Trabajo de producción y escritura colectiva una matriz FODA.</p> <p>Consigna: Tomando como base lo trabajado hasta el momento armen una matriz FODA, identificando cada una de las Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas para los Escriban en un afiche todo lo que fueron intercambiando en el grupo, para poder compartirlo con los demás participantes. productores apícolas de la cuenca del salado.</p>	<p>Tarjetitas con consigas. Afiches Marcadores</p>
15:15 a 16 hs.	<p>Trabajo en Plenario</p> <p>Integración en Plenario y puesta en común de lo trabajado en los grupos a través de la intervención de uno o dos voceros por grupo. “Amarrada” de Mario, identificando aspectos comunes</p>	<p>Afiches Marcadores</p>

	y no comunes entre los grupos. Anticipación de un diagnóstico único sobre la producción apícola en la cuenca del salado.	
16 a 16:15 hs.	RECESO / CAFE	
Elaboración colectiva de un Plan de Acción		
16:15 a 17 hs.	<p>Trabajo en Pequeños Grupos</p> <p>Consigna: Recuperen lo trabajado en relación al futuro deseado como productores apícolas (las elaboraciones propias y de los demás grupos, compartidas en el momento plenario inicial).</p> <p>Teniendo en cuenta ese futuro al que se quiere llegar, y lo trabajado con la matriz FODA, describan todas aquellas acciones concretas que consideran necesarias llevar a cabo en los próximos 5 años para alcanzar ese futuro.</p>	Afiches Marcadores
17 a 17:45 hs.	<p>Trabajo en Plenario</p> <p>Integración en Plenario y puesta en común de lo trabajado en los grupos a través de la intervención de uno o dos voceros por grupo. "Amarrada" de Mario, identificando aspectos comunes y no comunes entre los grupos. Anticipación de un Plan de Acción.</p>	Afiches Marcadores
17:30 a 18:30	Acuerdos sobre continuidad del trabajo. Cierre.	

Anexo 2. Cuadros resumen de los trabajado en los talleres con productores

En los Cuadros siguientes se reproducen textualmente los escritos efectuados por cada uno de los grupos que participaron de los encuentros, mencionando el lugar donde fueron hechos.

Cuadro 5. Taller territorial en Rauch. Situación actual y deseada, y matriz FODA

Localidad del Taller	Grupos	Situación actual y deseada	FODA
Rauch	Grupo 1	<p>SA</p> <p>Falta de integración del sector con otras actividades (agricultura-ganadería)</p> <p>Encontrar respuesta a la demanda y canalizar la actividad</p> <p>SD</p> <p>Afianzar la actividad</p> <p>Políticas de estado</p> <p>Metas del sector</p> <p>Visión única</p> <p>Apertura</p> <p>Calidad del producto</p>	<p>Fortaleza</p> <p>Articulación</p> <p>Perfeccionamiento</p> <p>Experiencia</p> <p>Apertura</p> <p>Perseverancia</p> <p>Planificación</p> <p>Organización</p> <p>Calidad</p> <p>Plan estratégico</p> <p>Formación Cluster</p> <p>Debilidades.</p> <p>Tiempo</p> <p>Necesidad</p> <p>Urgencia</p> <p>Factor económico financiero</p> <p>Crece sin planificación adecuada</p> <p>Falta de gente capacitada</p> <p>Oportunidades.</p> <p>Comunicación</p> <p>Capacitación</p> <p>Asociativismo</p> <p>Organización</p> <p>Crecimiento (vinculado con organización)</p> <p>Amenazas</p> <p>Reglas claras</p>

			<p>Incertidumbre</p> <p>Utilización sin control de agroquímicos</p>
	Grupo 2	<p>SA</p> <p>La mayoría tiene a la apicultura como actividad secundaria, lo cual marca diferencias con los apicultores que la tienen como principal o única.</p> <p>La mayoría con recursos propios</p> <p>Se trabaja en familia y en algunos casos, empleados temporarios</p> <p>Venta: a granel y en algunos casos a través de algunos en forma asociativa; otros a acopiadores</p> <p>Se dedican media jornada en su mayoría</p> <p>SD</p> <p>Que la apicultura nos permita vivir con mejor calidad de vida en todo lo que se requiere</p> <p>Apicultores profesionales con capacitación permanente</p> <p>Más participación de los municipios con políticas para el sector (gestión)</p> <p>La asociación como salida para el productor</p> <p>(Conclusión) La miel de calidad va ganando terreno</p>	<p>F.</p> <p>Instituciones comprometidas con el sector</p> <p>Fomento de los grupos</p> <p>Volúmenes de la miel en la Cuenca</p> <p>Cursos de capacitación para mano de obra</p> <p>Interrelación entre grupos de distintas zonas</p> <p>Sala extracción habilitada</p> <p>D.</p> <p>Deficiencia en la comercialización</p> <p>Individualismo</p> <p>No poder demostrar la calidad de la miel</p> <p>Falta de crédito para el sector</p> <p>Falta de una Técnica en la zona</p> <p>O.</p> <p>Demanda de miel argentina</p> <p>Sumar productores al sistema productivo de calidad</p> <p>A.</p> <p>Falta de políticas para el sector</p> <p>Avance de la agricultura</p> <p>Falta de control de la legislación sobre apicultura (glifosato, semillas transgénicas, apiarios abandonados)</p>
	Grupo 3	<p>Aplicar método</p> <p>Lograr actividad principal</p> <p>Organización que simplifique trabajo</p> <p>Tener criadero regional</p> <p>Lograr protocolos participativos</p>	<p>F.</p> <p>Interés en participar</p> <p>Unión e integración</p> <p>Articulación con instituciones</p> <p>Aplicación de tecnología más fácil</p> <p>Apoyo técnico</p> <p>Instituciones cooperativas y educativas</p> <p>D.</p>

			<p>Actividad individual Actividad secundaria Falta de confianza 0 (cero) infraestructura Falta de protocolo</p> <p>participativo Falta de habilidad para gestionar Falta de organización interna (directiva)</p> <p>O. Conseguir apoyo con proyectos Exigir políticas Nichos de mercado Diversificar: material vivo; jalea real Formar recursos humanos</p> <p>A. Clima Marco jurídico Agroquímicos Depender de mercado externo</p>
	Grupo 4	<p>SA</p> <p>La mayoría del grupo tiene a la apicultura como actividad complementaria. Cada uno trabaja en su zona con recursos propios y asesoramiento y vinculados con instituciones y organizaciones apícolas de la zona.</p> <p>Se comercializa a través de ventas individuales o grupalmente (cooperativa)</p> <p>El panorama actual no es el óptimo por el avance de la agricultura con su paquete tecnológico en detrimento de la flor apícola</p> <p>SD</p> <p>Aspiramos a una región organizada, integrada, con vinculación tecnológica y en pos de la calidad del producto.</p> <p>Aspiramos a que los apicultores a nivel país, podamos unificar</p>	<p>F. Calidad obtenida a través del protocolo Estar vinculado a organizaciones e instituciones Recibir capacitación técnica</p> <p>D. Comercialización (compra o venta) individual Falta de políticas del sector</p> <p>O. Diversificar productos de la colmena Comercialización en grupos de miel e insumos</p> <p>A. Contaminación ambiental Avance de la agricultura con su paquete tecnológico</p>

		<p>critérios para trabajar en una misma forma</p> <p>Que defiendan el sector a fin de incentivar la apicultura</p>	
--	--	--	--

Cuadro 6. Taller territorial en Rauch. Tercer consigna y plan de acción

Localidad del Taller	Grupos	Tercer Consigna	Plan de acción
Rauch	Grupo 1	<p>Optimizar los recursos</p> <p>Integración regional</p> <p>Unificar criterios en base al protocolo</p> <p>Autoabastecerse</p> <p>Diversificación del producto</p> <p>Promover el asociativismo</p> <p>Lograr la independencia económica</p> <p>Valor agregado</p>	<p>Implementar un protocolo y sistema de gestión de la calidad</p> <p>Actualización de tecnologías</p> <p>Generar nuevos vínculos con instituciones (INTA, universidades, SENASA, Sociedad Rural) de acuerdo a las necesidades</p> <p>Comercialización conjunta</p> <p>Capacitación constante</p> <p>Gestionar financiamiento</p> <p>Fomentar el valor agregado</p> <p>Fomentar el consumo interno</p>
	Grupo 2	<p>Lograr el compromiso de todos los actores</p> <p>Lograr la aplicación del uso del protocolo de calidad</p> <p>Conformar áreas de trabajo: capacitación, gestión de calidad, compra y venta</p>	<p>Implementar un protocolo y sistema de gestión de la calidad</p> <p>Actualización de tecnologías</p> <p>Generar nuevos vínculos con instituciones (INTA, universidades, SENASA, Sociedad Rural) de acuerdo a las necesidades</p> <p>Comercialización conjunta</p> <p>Capacitación constante</p> <p>Gestionar financiamiento</p> <p>Fomentar el valor agregado</p> <p>Fomentar el consumo interno</p>

	Grupo 3	<p>Aplicación del protocolo</p> <p>Organización interna</p> <p>Salas de extracción</p> <p>Crecimiento en colmenas y volumen</p> <p>Tecnicaturas</p> <p>Sumar actores</p> <p>Depósito – Fraccionadora</p> <p>Infraestructura servicios</p> <p>Marca colectiva</p> <p>Financiamiento</p>	<p>Implementar un protocolo y sistema de gestión de la calidad</p> <p>Actualización de tecnologías</p> <p>Generar nuevos vínculos con instituciones (INTA, universidades, SENASA, Sociedad Rural) de acuerdo a las necesidades</p> <p>Comercialización conjunta</p> <p>Capacitación constante</p> <p>Gestionar financiamiento</p> <p>Fomentar el valor agregado</p> <p>Fomentar el consumo interno</p>
	Grupo 4	<p>Lograr un producto de calidad como premisa imprescindible para poder competir en mercados exigentes.</p>	<p>Implementar un protocolo y sistema de gestión de la calidad</p> <p>Actualización de tecnologías</p> <p>Generar nuevos vínculos con instituciones (INTA, universidades, SENASA, Sociedad Rural) de acuerdo a las necesidades</p> <p>Comercialización conjunta</p> <p>Capacitación constante</p> <p>Gestionar financiamiento</p> <p>Fomentar el valor agregado</p> <p>Fomentar el consumo interno</p>

Cuadro 7. Taller territorial en Saladillo. Situación actual y deseada, y matriz FODA

Localidad del Taller	Grupos	Situación actual y deseada	FODA
Saladillo	Grupo 1	<p>SA</p> <p>Situación compleja</p> <p>Apicultura como actividad secundaria</p> <p>Saladillo/recursos propios</p> <p>El tiempo de cada uno</p> <p>Acopiadores; Cooperativa de Saladillo</p>	<p>F.</p> <p>Apicultores que aplican el sendero tecnológico (gestión calidad)</p> <p>Fortalecimiento de los vínculos</p> <p>Capacidad para mejorar</p>

		<p>SD</p> <p>Implementar sendero tecnológico Más crecimiento Posicionar el producto con marca colectiva Cuenca del Salado sin ATB</p>	<p>D. Falta de reconocimiento interno del apicultor Falta de implementación del sendero Falta de protocolo</p> <p>O. Aumento población mundial Tendencia consumo elementos naturales Que el Cluster nos permita estrategias para diversificar nichos de mercado Mejorar espacio de articulación con el objetivo de mejorar cluster</p> <p>A. Falta de financiamiento Falta políticas de estado Escasez de flora apícola (lugares, agroquímicos) Inclémencia climática</p>
	Grupo 2	<p>SA</p> <p>Disminución de recursos naturales y contaminación (¿legislación?) Trabajamos solos Actividad secundaria</p> <p>SD</p> <p>Actividad primaria Asociativismo y protocolo de calidad Mejorar la visión integral de la actividad</p>	<p>F. Respaldo técnico Integración</p> <p>D. Comercialización Radicación predio ajeno Falta de recursos técnicos Falta de participación institucional de los apicultores</p> <p>O. Respaldo técnico Integración</p> <p>A. Enfermedades Normas de calidad Clima Demanda de alimentos vegetales</p>
	Grupo 3	<p>SA</p> <p>Actividad secundaria Aplicación del paquete tecnológico Comercialización a través de acopiadores No temporaria Integrantes de grupos y cooperativas</p>	<p>F. Unidades demostrativas Existencia de agrupación (cooperativa, grupos cambio rural, etc.) Tecnología existente Tecnología existente para productos de calidad Existencia de equipo técnico Articulación estado-privado</p>

		SD Transformarla como actividad primaria Producir miel certificada Formando parte de una organización con la mayor cantidad de apicultores posibles y otros actores	D. Individualismo. Falta de integración Falta volumen de comercialización Falta de financiamiento Falta de capacidad para negociar Falta de registros municipales O. Lograr armar una organización regional para exportar A. Fluctuaciones de precio Riesgo sanitario a nivel zonal (por falta de un plan) Existencia de intermediarios que tienden a romper las organizaciones Falta de cumplimiento de legislación apícola
--	--	--	--

Cuadro 8. Taller territorial en Saladillo. Tercer consigna y plan de acción

Localidad del Taller	Grupos	Tercer Consigna	Plan de acción
Saladillo	Grupo 1	Redactar protocolo derivado (Apicultura sendero) Organización normativa Difusión de los alcances del proyecto (mejoramiento) Depósito Capacitación a todos Capacitación tecnológica Integración a Cluster Regional	Implementar un protocolo y sistema de gestión de la calidad Actualización de tecnologías Generar nuevos vínculos con instituciones (INTA, universidades, SENASA, Sociedad Rural) de acuerdo a las necesidades Comercialización conjunta Capacitación constante Gestionar financiamiento Fomentar el valor agregado Fomentar el consumo interno
	Grupo 2	Diseñar un sistema de gestión de calidad de los productos de la	Implementar un protocolo y sistema de gestión de la

		<p>colmena</p> <p>Inclusión de los productores independientes en el sistema de producción certificada</p> <p>Incentivar la participación de los productores en los lugares en donde se deciden las políticas públicas sectoriales</p> <p>Incorporar a los productores a una actividad más formal</p> <p>Promover el consumo en el mercado interno de los productos apícolas</p>	<p>calidad</p> <p>Actualización de tecnologías</p> <p>Generar nuevos vínculos con instituciones (INTA, universidades, SENASA, Sociedad Rural) de acuerdo a las necesidades</p> <p>Comercialización conjunta</p> <p>Capacitación constante</p> <p>Gestionar financiamiento</p> <p>Fomentar el valor agregado</p> <p>Fomentar el consumo interno</p>
	Grupo 3	<p>Consolidar la formación del cluster</p> <p>Lograr financiación para compra de insumos y material vivo</p> <p>Atender las necesidades de salas habilitadas</p> <p>Propiciar la capacitación en sistemas cooperativos y en operatividad en salas.</p> <p>Prescindir de la intermediación en la comercialización</p> <p>Propiciar la investigación y el desarrollo de nuevos mercados de la miel y sub-derivados de la colmena</p> <p>Acordar con otros actores. Formar docentes en distintos establecimientos relacionados con la actividad</p> <p>Promover la incorporación posible de otros productores al sendero tecnológico propuesto</p> <p>Armar la documentación de respaldo a la gestión de calidad de todo el sistema</p> <p>Regularizar la situación personal de cada productor</p>	<p>Implementar un protocolo y sistema de gestión de la calidad</p> <p>Actualización de tecnologías</p> <p>Generar nuevos vínculos con instituciones (INTA, universidades, SENASA, Sociedad Rural) de acuerdo a las necesidades</p> <p>Comercialización conjunta</p> <p>Capacitación constante</p> <p>Gestionar financiamiento</p> <p>Fomentar el valor agregado</p> <p>Fomentar el consumo interno</p>

		Colaborar en la creación de registros de productores y ordenanzas municipales	
--	--	---	--

Cuadro 9. Taller territorial en Bavio. Situación actual y deseada, y matriz FODA

Localidad del Taller	Grupos	Situación actual y deseada	FODA
Bavio ⁵	Grupo 2	<p>SA</p> <p>Desánimo general Falta de compromiso hacia el asociativismo Tecnología de producción: información hay mucha pero no se aplica Legislación no se cumple Trasumancia: no hay control Descreimiento hacia instituciones No hay mentalidad empresaria No hay piso en el valor de la miel (no permite proyectos a largo plazo) No hay mercado interno desarrollado Sojización Clima</p> <p>SD</p> <p>Desarrollo de mercado interno Cumplir con la legislación para un bien común Profesionalización de la actividad Llegar a ser formadores de precios y primeros exportadores en cantidad y calidad Poner piso al valor de la miel</p>	

⁵ La información de este taller es a partir del registro fotográfico, debido a que los afiches se extraviaron en un micro y no se pudieron recuperar.

Cuadro 10. Taller territorial en Coronel Vidal. Situación actual y deseada, y matriz FODA

Localidad del Taller	Grupos	Situación actual y deseada	FODA
Coronel Vidal	Grupo 1	<p>SA</p> <p>Productores medianos o chicos Dedicación parcial Comercialización – Traslados Falta organización – Inestabilidad</p> <p>SD</p> <p>Permanecer y crecer Organización – Profesionales Control de recursos naturales Actividad complementaria – Integración</p>	<p>F.</p> <p>Nuevos apicultores Fácil ingreso a la actividad Oferta de capacitación oficial Intercambio y difusión de protocolo Búsqueda de objetivo común Experiencias exitosas (Cosar – NOA) Información disponible: cambio rural, unidades demostrativas</p> <p>D.</p> <p>Falta de información y reconocimiento de la sociedad Falta de organización y convocatoria Resistencia al cambio y a las nuevas experiencias de manejo sanitarias Falta de asesoramiento en temas de empresa, gestión, etc. Falta de técnicos</p> <p>O.</p> <p>Gran demanda de mercados mundiales Posibilidad de obtener mejores precios a partir de la organización (trazabilidad, calidad, etc.)</p> <p>A.</p> <p>Cambios bruscos en valores de mercado Faltan políticas de apoyo Otras barreras arancelarias Dudas en calidad de productos autorizados</p>
	Grupo 2	SA	F.

		<p>Grupos individuales Facilitada por: asesoramiento, intercambio de experiencias y comercialización complicada</p> <p>SD</p> <p>Condiciones estables para producir y proyectar la empresa</p>	<p>Experiencia en la participación en grupos Compromiso que genera la participación Motivación Plan sanitario</p> <p>D.</p> <p>Individualismo</p> <p>A.</p> <p>Menos campos para producir Cambio climático</p>
	Grupo 3	<p>SA</p> <p>Recambio de reinas y confección de paquetes Compra de material vivo e inerte Se trabaja bajo protocolo del INTA</p> <p>SD</p> <p>Estabilidad Apoyo del Estado Plan estratégico sanitario Aumentar la producción Mejorar producción individual</p>	<p>F.</p> <p>Asistencia técnica</p> <p>D.</p> <p>Individualismo Asistencia técnica (productor independiente) Inseguridad Falta de espacio físico</p> <p>O.</p> <p>Organización Demanda del producto</p> <p>A.</p> <p>Clima Inseguridad de mercado Mala expansión agropecuaria Excesivo pago de arrendamientos</p>
	Grupo 4	<p>SA</p> <p>Dedicación parcial Recursos propios Trabajan solos con algún empleado Grupo familiar</p> <p>SD</p> <p>Manejo integral con algún</p>	<p>F.</p> <p>Aporte técnico La predisposición a agruparse La zona para producción</p> <p>D.</p> <p>No tienen el asesoramiento Falta registro Horas disponibles para el</p>

		acompañamiento de INTA Formación de grupos Sanidad Llegar a tener sala de extracción habilitada Comercialización Poder planificar la actividad	trabajo Falta de coordinador para formar los grupos O. Acceder al aporte técnico por medio de los grupos Mejoramiento del campo de acuerdo con los ganaderos Profesionalizar la actividad A. Individualismo Clima Sistema agropecuario
--	--	---	---

Cuadro 11. Taller territorial en Coronel Vidal. Tercer consigna y plan de acción

Localidad del Taller	Grupos	Tercer Consigna	Plan de acción
Coronel Vidal	Grupo 1	Homogeneizar pautas de manejo, producción y calidad Capacitación Auditorias Registros de producción Construir confianza y credibilidad Aprovechar oportunidades (precio-demanda) Capacitación Técnicos – Técnica Empresarial Auditorias Productores – Prácticas de manejo Registro de información Difusión de avances de actividad productiva a nivel comunitario Desarrollar una estructura de planificación y gestión	
	Grupo 2	Mantener los grupos y crear nuevos Continuar la producción siguiendo	

		<p>protocolo (mejorar calidad pensando en exportación)</p> <p>Confianza, entrega y compromiso en el proyecto</p> <p>Para ello ayudaría la conformación de un cluster</p>	
	Grupo 3	<p>Integración de los productores para aprovechar las habilidades de cada uno</p> <p>Modelo asociativo entre apicultores y agropecuarios</p> <p>Accionar para que las distintas instituciones promuevan los beneficios de la apicultura sobre los otros sectores</p>	
	Grupo 4	<p>Formar grupos en Maipú</p> <p>Estudiar la formación de grupo en Ayacucho</p> <p>Armado de carpeta de análisis de producto</p> <p>Plan anual de trabajo</p> <p>Que los municipios tengan gente conocedora del tema para que los asesore en:</p> <p>Confección de registros</p> <p>Formación de grupos locales</p> <p>Invitación de INTA a los productores para acercamiento de los mismos</p>	

Anexo 3. Registro fotográfico de los talleres y el plenario

Foto1 –Taller en la Localidad de Bavio



Foto2 –Taller en la Localidad de Saladillo



Foto 3.- Taller en la localidad de Crol. Vidal



Foto 4- Taller en la localidad de Rauch

