

# MEJORA EN LA PRODUCTIVIDAD DE LECHUGA POR APLICACIÓN DE COMPOST DE CAMA DE POLLO

Okada, E.<sup>1</sup>, Carciochi W.<sup>1,2</sup>, Pérez D.<sup>1</sup>, Cafaro La Menza<sup>1</sup>, Adlercreutz E.<sup>3</sup>, Hernandez Guijarro K.<sup>1</sup>, Young B.<sup>4</sup>, Rizzo P.<sup>5</sup>

<sup>1</sup>IPADS Balcarce (INTA-CONICET) – okada.elena@inta.gob.ar.

<sup>2</sup>FCA UNMdP. <sup>3</sup>AER Mar del Plata INTA. <sup>4</sup>IMyZA INTA Castelar. <sup>5</sup>EEA Mendoza INTA.

## INTRODUCCIÓN

La cama de pollo (CP) es utilizada sin ningún tratamiento como enmienda en cultivos hortícolas del Cinturón Hortícola de Mar del Plata. El tratamiento mediante compostaje permitiría mejorar la calidad de la enmienda para su uso agronómico.

El objetivo de este trabajo fue evaluar el efecto de la aplicación de CP sin compostar y compostada sobre las propiedades edáficas y la productividad de un cultivo de lechuga criolla (*Lactuca sativa* L.).

## MATERIALES Y MÉTODOS

Se aplicaron 5 tratamientos con 3 repeticiones, en parcelas de 21 m<sup>2</sup> dentro de un lote hortícola.

Tratamientos:



Dosis de aplicación: 40 tn/ha.

3 días previos a implantación del cultivo de lechuga



Se tomaron muestras de suelo al día de implantación y al momento de cosecha.

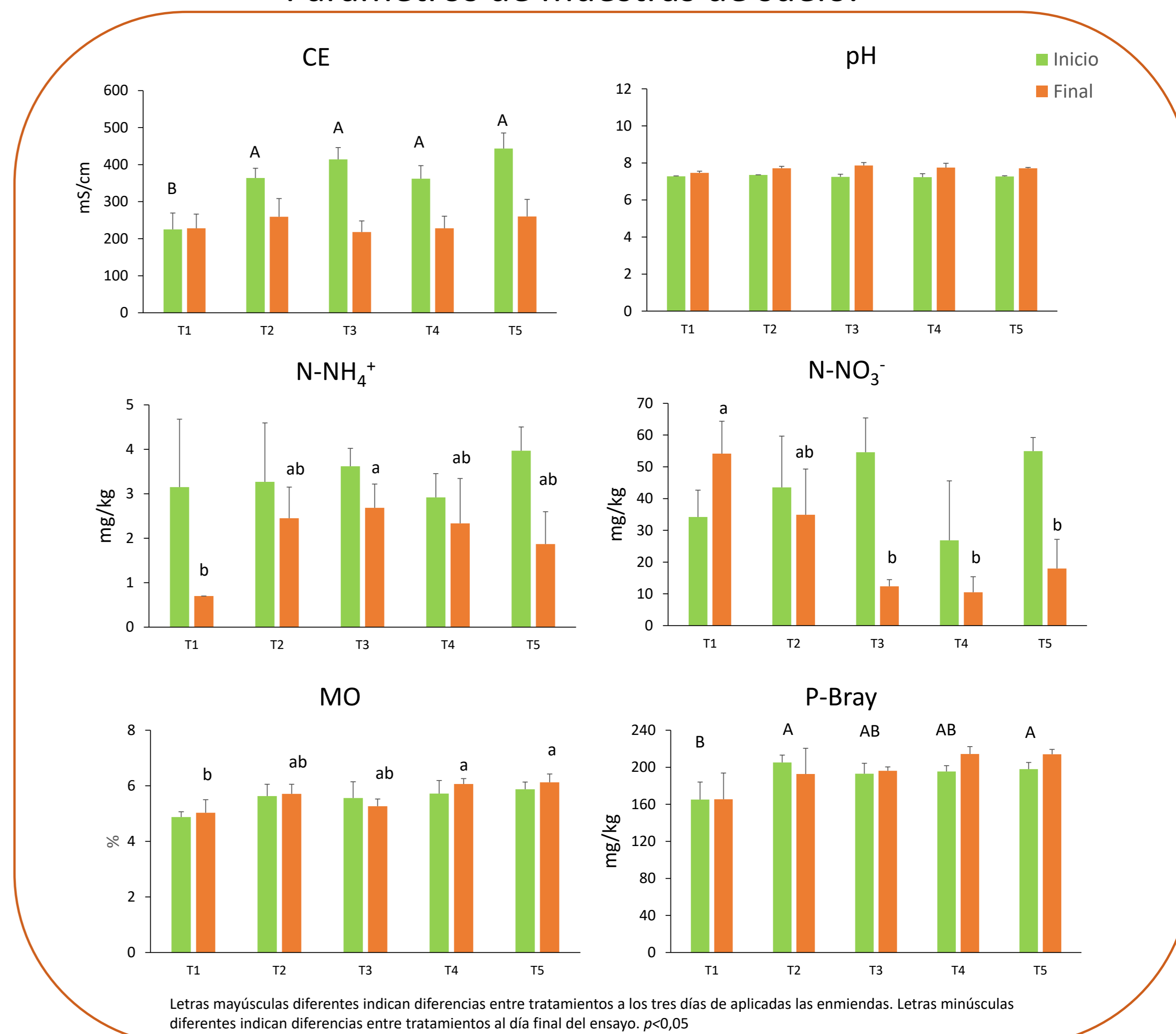
Se midió: conductividad (CE), pH, materia orgánica (MO), N-NH<sub>4</sub><sup>+</sup>, N-NO<sub>3</sub><sup>-</sup> y P-Bray



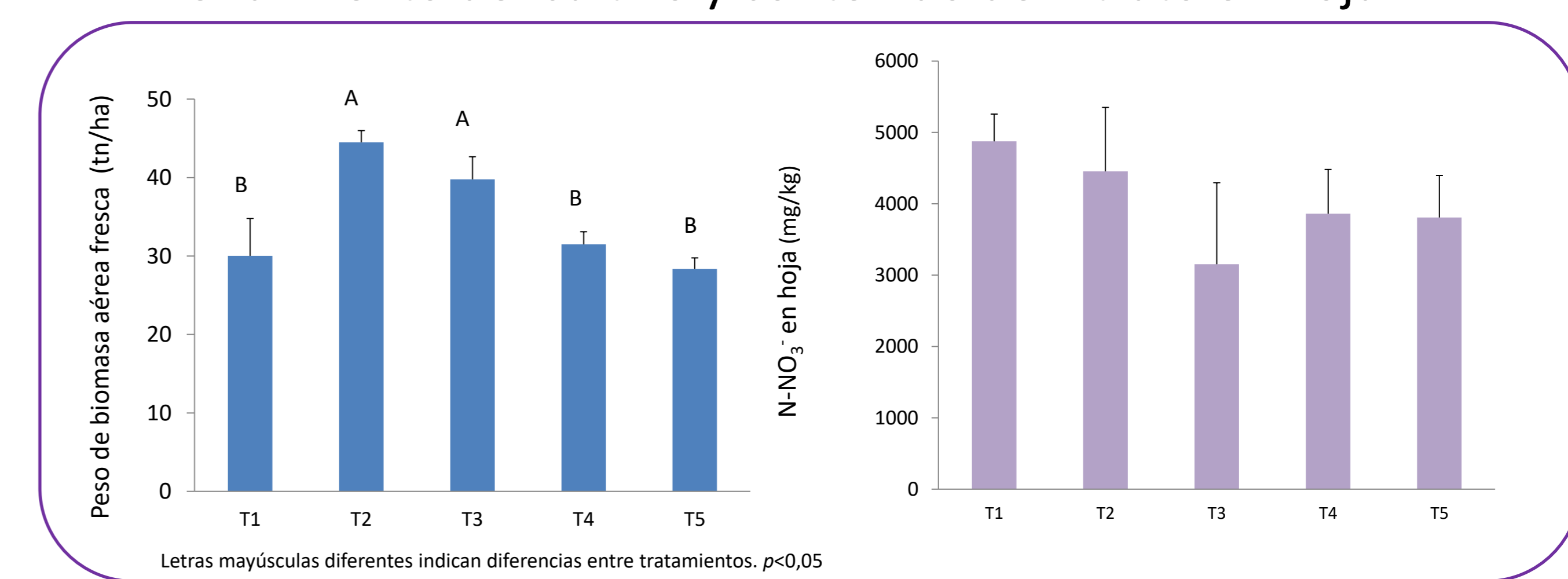
El cultivo se cosechó a los 39 días. Se midió rendimiento en biomasa fresca y N-NO<sub>3</sub><sup>-</sup> en hoja.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Parámetros de muestras de suelo.



Rendimiento del cultivo y contenido de nitrato en hoja.



- El agregado de CP y compost produjo un aumento de la CE y P-Bray al inicio del ensayo.
- Luego de los 39 días de aplicadas las enmiendas, el contenido de N-NH<sub>4</sub><sup>+</sup> y MO fue superior en los tratamientos que recibieron CP y compost. Mientras que el contenido de N-NO<sub>3</sub><sup>-</sup> fue menor en los tratamientos con CAM<sub>19</sub>, CAP<sub>19</sub> y CP.
- El rendimiento del cultivo fue mayor en las parcelas que recibieron CAM<sub>30</sub> y CAM<sub>19</sub>
  - No hubo diferencias en el contenido de N-NO<sub>3</sub><sup>-</sup> en hoja entre tratamientos.

## CONCLUSIÓN

La aplicación de CP sin compostar y CP compostada sin airear no aumentan el rendimiento del cultivo, mientras que la aplicación de CP compostada mediante aireación tiene un efecto benéfico que produce un aumento en el rendimiento del 40%.

