

AGRICULTURA FAMILIAR



TEMPORADA PRIMAVERA VERANO 2021-2022

Monitoreo virtual de huertas familiares del Programa ProHuerta en los partidos de Bragado y Carlos Casares

📍 INTA Bragado | INTA 9 de Julio

👤 HARISPE, Laura; YACOVINO,
Paula

📅 Edición: BALDONI, César

🏠 huerta, agroecología, agricultura
familiar

Resumen ejecutivo

El presente informe expone el análisis de los resultados del monitoreo virtual de huertas familiares agroecológicas correspondiente a la temporada de primavera verano del 2021 y 2022, realizado en los partidos de Bragado y Carlos Casares, en la provincia de Buenos Aires. El monitoreo tuvo por objetivo realizar el seguimiento de las familias alcanzadas por el programa ProHuerta en estos lugares, focalizándose en el conocimiento de aspectos como: uso de las semillas del kit distribuido por el Programa ProHuerta (incluyendo las especies sembradas y no sembradas, sus motivos, intercambio y/o conservación de semillas); aprovechamiento y/o consumo de los productos; condiciones en que se realizan las huertas (disponibilidad de cerco y herramientas de trabajo); y prácticas agroecológicas implementadas (cobertura de suelo, abonos orgánicos, cosecha, producción de semillas, aromáticas, compost, aves, frutales).

El monitoreo se realizó de manera virtual a través del uso de un Formulario Digital de Google, mediante una encuesta enviada por mensaje de Whatsapp durante la primera quincena de enero a las personas registradas como beneficiarias de semillas de la temporada primavera verano 2021/22 en la base de datos la Dirección Nacional Asistente de Transferencia y Extensión de INTA. Se encuestó una muestra del 10 por ciento del listado de cada uno de los partidos: 78 personas en Bragado y 64 en Carlos Casares.

De acuerdo a los datos obtenidos, un alto porcentaje de familias no siembra todas las especies recibidas. Las semillas no utilizadas se guardan para la temporada siguiente (en un 61,9 por ciento) y/o se comparten o regalan (70 por ciento), ampliando así la llegada del programa a familias que, por algún motivo, no acceden de manera directa y no quedan registradas. Esta circulación de semillas, que se

verifica en menor medida en la circulación de los alimentos una vez cosechados, da cuenta de la valoración comunitaria del bien semilla. Otro dato relevante tiene que ver con la adopción de prácticas agroecológicas, como el uso de aromáticas (todas las personas encuestadas tienen al menos una especie), la realización de compostaje (que en Bragado alcanza al 60 por ciento) y el almacenamiento, acondicionamiento y/o conservación de semillas (quienes lo realizan de forma periódica superan el 50 por ciento en ambas localidades, mientras que un alto porcentaje refiere hacerlo de manera ocasional).

El monitoreo realizado a través de herramientas digitales permitió actualizar, recrear y promover el fortalecimiento del vínculo de las Agencias de Extensión Rural de INTA con las familias receptoras de semillas que se había visto afectado durante los dos años de pandemia. Contribuyó, además, a detectar algunas interferencias en la llegada de las colecciones y la relación de las familias con las promotoras/es del Programa. La información obtenida aportó elementos para comprender algunas de las lógicas que organizan la relación de las familias con los kits y con la huerta, resultando un insumo muy importante para planificar las capacitaciones futuras, identificar aspectos y dimensiones a fortalecer y otras ya consolidadas. Finalmente, el monitoreo permitió conformar un corpus de imágenes de la huerta de la temporada tomadas por las propias familias.





ÍNDICE

I - INTRODUCCIÓN

II - MONITOREO

II.A - METODOLOGÍA

II.B - LA ENCUESTA

III - RESULTADOS

III.A - CARACTERIZACIÓN DE LA MUESTRA DE ACUERDO A LA LOCALIZACIÓN Y GÉNERO

III.B - USOS DEL KIT

III.C - CONDICIONES EN LAS QUE SE REALIZAN LAS HUERTAS

III.D - PRÁCTICAS AGROECOLÓGICAS

IV - CONCLUSIONES

AGRICULTURA FAMILIAR



I. Introducción

El Programa ProHuerta es una política pública conjunta del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación y el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA) que, desde hace más de 30 años, desarrolla una estrategia de trabajo centrada en la promoción de la seguridad y la soberanía alimentaria, apoyando la auto-producción y el acceso de alimentos agroecológicos saludables por parte de las familias en situación de vulnerabilidad. Entre las herramientas que despliega el Programa se encuentran las capacitaciones, el apoyo técnico a proyectos comunitarios relacionados con la agricultura familiar y la comercialización de excedentes productivos, y la asistencia con kits de semillas para huertas familiares¹, comunitarias, escolares y de instituciones. Se trata de una iniciativa federal que adquiere en cada región y en cada localidad características específicas vinculadas a las variables agroclimáticas; las tradiciones, saberes y cultura locales; las prácticas productivas existentes; los temas de agenda locales; entre otros.

La distribución de las colecciones de semillas en cada localidad sigue un protocolo similar: una vez realizado el lanzamiento nacional de la temporada, los/las responsables técnicos del Programa en cada Agencia de Extensión Rural (AER) del INTA ponen en marcha distintas acciones que, en general, combinan capacitaciones con el establecimiento de puntos de retiro de los kits de semillas, con el trabajo de una red de promotores y promotoras voluntarios del programa². La declaración de Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio (ASPO) en marzo 2020 y el posterior Distanciamiento Social Preventivo y Obligatorio (DISPO) por la pandemia COVID-19 ocasionaron la reformulación de muchos aspectos del funcionamiento del programa en territorio, caracterizado históricamente por sus actividades presenciales y comunitarias.

En los partidos de Bragado y Carlos Casares, durante 2020 y gran parte del 2021 se reemplazaron las capacitaciones presenciales por actividades a través de entornos virtuales y se implementaron formularios digitales para organizar la distribución de kits de semillas, minimizando el contacto personal. Los moni-

toreos de las huertas dejaron de realizarse a través de recorridos presenciales y se reemplazaron por registros compartidos a través de herramientas digitales de comunicación. Ante la imposibilidad de sostener las huertas escolares, los equipos docentes focalizaron el acompañamiento y capacitación para la realización de huertas familiares en los hogares de los grupos de estudiantes. Al mismo tiempo, la pandemia por COVID-19 generó un aumento en la práctica de realización de la huerta familiar, con una consecuente mayor demanda de semillas y de asistencia técnica.

En el período que se extiende entre la capacitación y distribución de semillas y la concreción del proyecto de la huerta familiar, se abre, para los equipos técnicos del programa, una brecha de incertidumbre en la que el monitoreo surge como una acción clave para analizar los inconvenientes, las fortalezas y los ajustes en las estrategias. La imposibilidad de concretar el monitoreo durante la pandemia conllevaba un problema para los ajustes en la implementación local del Programa, por eso para la Temporada Primavera Verano 2021-2022 se implementó un *monitoreo virtual* que permitió sostener el proceso de conocimiento de las dinámicas de las huertas en las localidades.



¹ A lo largo del informe se utilizan de manera indistinta los términos *kit* y *colecciones* para referir a los insumos en semillas que entrega el Programa Prohuerta de manera gratuita en cada temporada de siembra, focalizando en poblaciones de mayor vulnerabilidad.

² La red de promotores/as voluntarios/as de Prohuerta incluye a docentes, miembros de instituciones públicas y/o privadas y referentes de organizaciones comunitarias que colaboran de manera solidaria con el programa, sin mediar retribución monetaria.



II. Monitoreo

El Programa promueve la realización de huertas de gestión familiar, comunitaria y escolar, bajo un manejo agroecológico, entre las que se destacan las siguientes características:

- La diversidad de especies vegetales (muchas de ellas incluidas en los kits que se distribuyen en las distintas temporadas).
- Diseño de siembra con rotación y asociaciones de cultivos.
- Utilización de cobertura en el suelo.
- La producción de compostaje.
- La elaboración de preparados caseros para el control de plagas y la fertilización.

Entre el modelo de huerta agroecológica, el "deber ser", que propone el Programa apostando a la autoproducción de alimentos frescos y las huertas instaladas en cada hogar, se abre un tiempo y espacio singular en el que cada familia se apropia de la propuesta, la recrea o transforma de acuerdo a sus saberes, experiencias, intereses y realidades.

Al momento de conocer y analizar las prácticas de la comunidad en relación al destino y uso de los kits de semillas distribuidos, surgen preguntas orientadoras como:

- ¿Se siembran la totalidad de las especies provistas?
- ¿Qué se hace con las semillas que no se siembran?
- ¿Quiénes consumen los productos de la huerta?
- ¿En qué medida las recomendaciones brindadas en las capacitaciones se ponen en práctica?
- ¿En cuánto difiere con los que promueve el equipo técnico del Programa?
- ¿Qué características poseen los espacios que las familias destinan a sus huertas?
- ¿Con qué herramientas cuentan para la realización de las labores?

El monitoreo, en consecuencia, se posiciona como una herramienta ágil y necesaria para explorar algunas de estas cuestiones y obtener información que permita ajustar la estrategia de capacitación, distribución y acompañamiento del Prohuerta en los territorios.

Objetivo:

Realizar el seguimiento de las familias alcanzadas por el programa Prohuerta en los partidos de Bragado y Carlos Casares, focalizando en conocer los siguientes aspectos:

- El destino de las semillas del kit: especies sembradas y no sembradas y sus motivos, circulación y/o conservación de semillas.
- El aprovechamiento/consumo de los productos de la huerta por las personas (cuali y cuantitativo)
- Las condiciones en que se realizan las huertas: disponibilidad de cerco y herramientas.
- Las prácticas agroecológicas implementadas (cobertura de suelo abonos orgánicos, cosecha/acondiciona conserva la semilla, aromáticas, compost, aves, frutales)

El monitoreo se concentró en relevar sólo las huertas familiares, ya que representan el mayor porcentaje de kits distribuidos y donde resulta más complejo realizar el seguimiento presencial, ya sea por su dispersión como por tratarse de espacios privados. Se definió una muestra representativa del 10 por ciento de las personas que habían registrado el recibimiento de semillas en una planilla provista por la Dirección Nacional Asistente de Transferencia y Extensión del INTA con fecha 14 de diciembre de 2021.





II.A - Metodología

El comienzo de la Temporada otoño invierno 2020 del Programa ProHuerta coincidió con el decreto presidencial que marcó el inicio del ASPO, lo que obligó a reformular la estrategia de capacitación y distribución de semillas. En Bragado y Carlos Casares, se elaboró un formulario digital de Google, gestionado desde las Agencias de Extensión Rural e implementado a través de la acción del grupo de promotores y promotoras, lo que permitió a las familias inscribirse para acudir al lugar indicado a retirar el insumo de la semillas. Esta modalidad, con muy buena recepción, se mantuvo en la Temporada primavera verano 2020 – 2021 y la Temporada otoño invierno 2021. Paralelamente, se puso a prueba un monitoreo no presencial a través de herramientas de comunicación digital que se denominó monitoreo virtual, antecedente del realizado en diciembre de 2021, afianzándose como una herramienta metodológica que permitió agilizar la tarea y ampliar el universo de familias monitoreadas.

En diciembre de 2021 se comenzó a implementar el monitoreo virtual con la meta de contactar al menos un 10 por ciento del universo de personas que recibieron un kit de semillas de la Temporada Primavera Verano 2021 – 2022 de ProHuerta. Se realizó a través de una encuesta que se distribuyó por mensaje de teléfono por WhatsApp, posible de completarse mediante la plataforma de Formularios de Google. La selección de la muestra tuvo que sortear algunos inconvenientes, como los errores a la hora de consignar el número de teléfono de las personas o aquellos que tenían teléfono de línea fija. También debieron filtrarse personas que no respondieron los mensajes, ya sea por falta de conectividad, enfermedad o viaje.

A partir de la planilla de personas inscriptas, se seleccionaba una de cada diez, a quien se le enviaba un mensaje invitando a completar la encuesta con el acceso al formulario de Google. En caso de no contar con una devolución, se reiteraba el mensaje al día siguiente. Si se mantenía la falta de respuesta, se avanzaba con otra persona del listado hasta completar la meta del 10 por ciento. El universo quedó compuesto por personas que poseían y

habían brindado su teléfono celular con la aplicación WhatsApp y que podían interactuar sin inconvenientes con la tecnología. Se descartaron aquellas que brindaron como contacto el teléfono del promotor o promotora del Programa.

La implementación de un formulario digital determinó cierto tipo de prácticas y vinculaciones, algunas percibidas como fortalezas y otras como limitaciones. La llegada a una amplia variedad de familias, la constatación del contacto telefónico actualizado, la llegada directa y vínculo con las familias que realizan la huerta, el conocimiento de los problemas o interferencias que surgen en la distribución de semillas, entre otras cuestiones, son las fortalezas de este mecanismo que, además, permitió recabar la información en un tiempo relativamente breve de tres semanas. En relación a la cobertura, mientras que el monitoreo presencial, por razones de tiempo, recursos y logística se concentraba principalmente en las huertas urbanas; el formulario digital permitió establecer un vínculo directo con las familias que habitan en el medio rural.

El acceso necesario a la conectividad, la posesión de dispositivos telefónicos adecuados y un piso de alfabetización (incluso digital) para la comprensión y realización de la encuesta son algunas de las limitaciones de la metodología empleada. Estos inconvenientes, sin embargo, pudieron saldarse a través de un contacto directo por mensaje de WhatsApp o una llamada telefónica, que permitió resolver las dudas de las personas, guiándolas en el for-



AGRICULTURA FAMILIAR



mulario. En algunos casos, las encuestas fueron respondidas por otros integrantes del grupo familiar que manejaban con mayor facilidad la tecnología o, en otros, enviando los comentarios por mensaje de WhatsApp para que los responsables técnicos del monitoreo contasen con la información brindada. Estos últimos casos no fueron incluidos entre las encuestas sistematizadas, pero tanto las respuestas como imágenes fueron insumos valiosos para conocer detalles sobre la población destinataria del Programa.

La virtualidad del contacto genera otra limitación relacionada con el contexto de realización de la encuesta. Por una parte, exige disminuir la cantidad de preguntas para sostener la atención de las personas, ya que no se cuenta con una persona in situ que pueda resolver dudas sobre la interpretación de las preguntas y las respuestas. A esto se sumó la imposibilidad de contar con datos de contexto productos de la observación del lugar, o la opción de repreguntar o agregar anotaciones complementarias. Estas limitaciones, claro está, condicionaron los resultados obtenidos en función de la muestra finalmente encuestada.



II.B - Encuesta

La encuesta se realizó durante la primera quincena de enero 2022 mediante un Formulario de Google con 18 preguntas, organizadas de la siguiente manera:

- Datos formales: nombre, apellido y dirección
- Usos y destino del kit de semillas: especies que sembró/ especies que no sembró y por qué, cuántas personas aprovechan los productos de la huerta y quienes son, destino de las semillas que no utiliza.
- Condiciones en las que se realiza la huerta: presencia de cerco y disponibilidad de herramientas.

- Manejo e implementación del enfoque y prácticas agroecológicas³: cosecha, acondicionamiento y/o conserva semillas, implantación de especies aromáticas, cobertura de suelo, producción de compost, posesión de aves y/o árboles frutales.

En el siguiente cuadro se consignan los datos del universo sobre el que se trabajó, especificando la cantidad de mensajes enviados para obtener una respuesta⁴.

	Total de semillas registradas (14/dic/2021) ⁴	Total de personas contactadas	Total de encuestas efectivas
Bragado	790	230	78
Carlos Casares	615	249	64
Total	1405	479	142

CUADRO 1. UNIVERSO DE POBLACIÓN Y MUESTREO DISCRIMINADO POR DISTRITO



³ Si bien las asociaciones y rotaciones de cultivos son parte de las prácticas centrales que promueve el programa, no se incluyó la pregunta por ellas en la encuesta por considerar que requiere una indagación presencial, que permita a la persona no solo comprender de qué se trata sino también hacer una revisión de su historia productiva.

⁴ Datos suministrados por la Dirección Nacional Asistente de Transferencia y Extensión del INTA.



III. RESULTADOS



III.A - CARACTERIZACIÓN DE LA MUESTRA DE ACUERDO A LA LOCALIZACIÓN Y GÉNERO

Para ambos partidos se obtuvieron respuestas tanto de las ciudades cabeceras como de las localidades rurales.

TOTAL ENCUESTAS

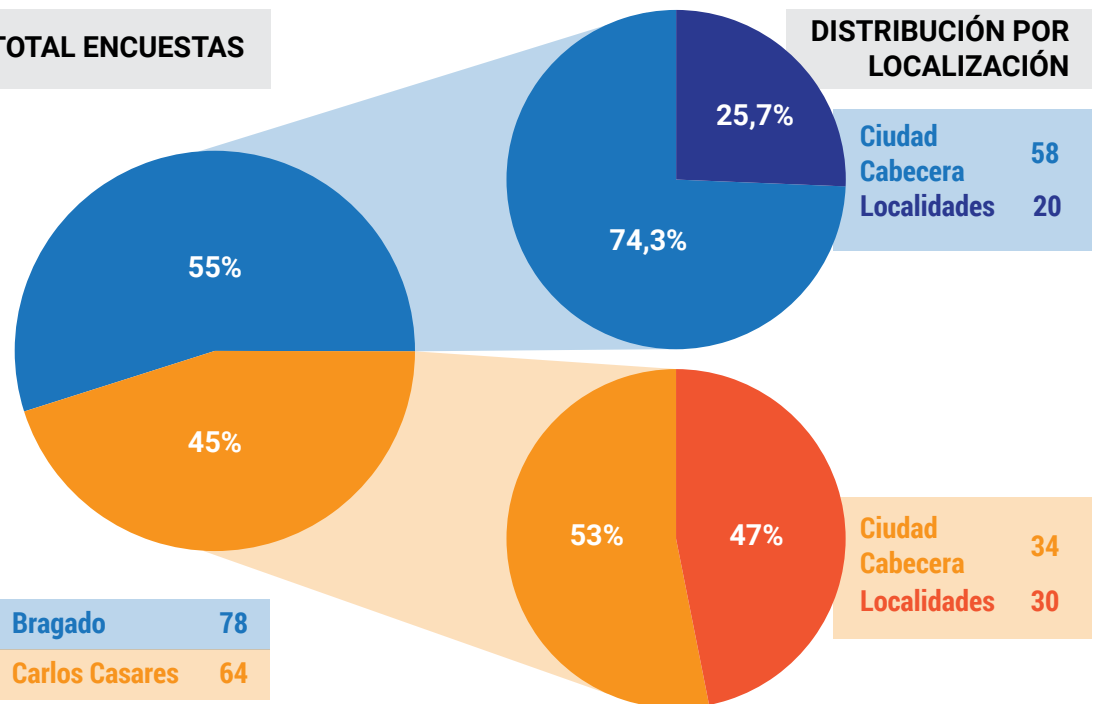


GRÁFICO 1. DISTRIBUCIÓN DE ENCUESTAS EFECTIVAMENTE REALIZADAS POR DISTRITO Y DE ACUERDO A SU UBICACIÓN GEOGRÁFICA (CIUDAD CABECERA / LOCALIDADES)



AGRICULTURA FAMILIAR



En relación a su ubicación en la ciudad, el mapa de ambas localidades muestra que las huertas consultadas se encuentran dispersas, abarcando zonas urbanas y periurbanas, céntricas, periféricas y rurales.



IMAGEN 1. CAPTURA DE LA GEORREFERENCIACIÓN DE LAS UNIDADES PRODUCTIVAS ENCUESTADAS POR DISTRITO.

En relación a la distribución por sexo, el 81 por ciento de las personas que respondieron la encuesta son mujeres.

DISTRIBUCIÓN POR GÉNERO

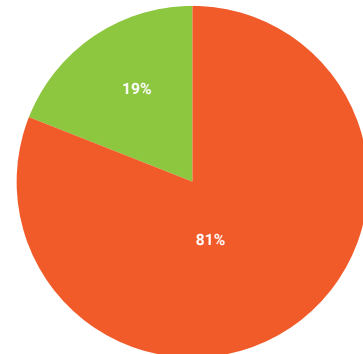
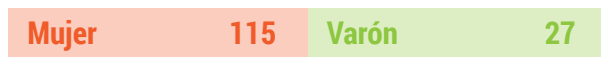


GRÁFICO 2. DISCRIMINACIÓN DE ENCUESTAS POR SEXO DE LAS PERSONAS ENCUESTADAS. LOS VALORES SON SIMILARES EN AMBOS DISTRITOS POR ENDE SE PRESENTAN EN CONJUNTO.

Si bien estos datos no implican que sean sólo las mujeres quienes se ocupen de la huerta, sí pone en evidencia que asumen la responsabilidad tanto del retiro de las semillas como del seguimiento de la huerta. Esta tendencia se refuerza con la experiencia de trabajo en las Agencias de Extensión Rural en ambos distritos, con mayoría de mujeres que concurren a las capacitaciones y a retirar las semillas.

En algunos casos se constata que aun cuando las tareas que requieren mayor uso de la fuerza física son realizadas por varones, en general las mujeres participan de alguna etapa del ciclo de la huerta. Son ellas, también, quienes frecuentemente toman la huerta como una actividad que realizan con sus hijos o hijas menores y las que incorporan los productos de la huerta en la alimentación diaria.



AGRICULTURA FAMILIAR



III.B - USOS DEL KIT

Un primer bloque de preguntas apuntó a conocer cómo las familias se apropian del kit de semillas de Prohuerta, teniendo en cuenta tanto sus usos productivos y/o alimentarios (¿cuáles especies se siembran y cuáles no?) como aquellos usos “sociales” (circulación de semillas y alimentos).

El programa Prohuerta distribuye tres tipos de kits, denominados *urbanito*, *urbano* y *típico*, que difieren en la cantidad y diversidad de especies que lo componen. El kit urbanito, con 6 especies, está orientado para aquellas familias que disponen de muy poco espacio y/o realizan la huerta en contenedores o recipientes, mientras que la urbana y la típica, con 9 y 14 especies respectivamente, se destinan a las huertas de mayores dimensiones.

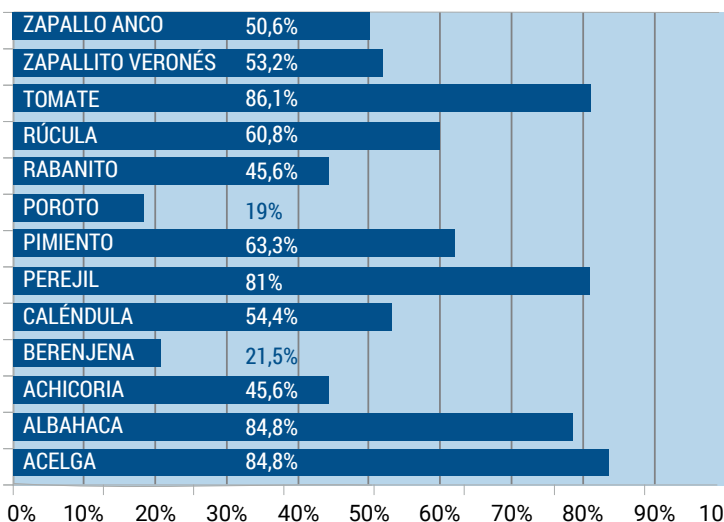
A continuación se presentan las especies que las personas encuestadas en Carlos Casares y Bragado informaron haber sembrado, sin diferenciar el tipo de kit que recibieron. La lectura de estos datos, en consecuencia, debe

contemplar que no todas las personas accedieron a la misma cantidad de especies.

Tal como exhiben los gráficos, en ambos partidos, alrededor del 75% de las personas consultadas sembraron acelga, albahaca, perejil y tomate. Cabe aclarar que, debido a problemas con el formulario, no se preguntó por la siembra de lechuga; sin embargo, de acuerdo a monitoreos previos y experiencia se podría incluir a esta especie dentro del mismo porcentaje. Por su parte, entre el 50 y el 74% sembraron también caléndula, pimienta, rúcula, zapallo anco y zapallito veronés. Por último, menos de la mitad de las personas consultadas sembraron achicoria, berenjena, poroto y rabanito. A excepción del rabanito, que se entrega en el kit de semillas urbana y típica, las otras tres especies menos sembradas solo vienen en el kit típico, por lo que el menor porcentaje puede explicarse también porque no todos las recibieron.

ESPECIES SEMBRADAS

Bragado: 78 casos



ESPECIES SEMBRADAS

Carlos Casares: 64 casos

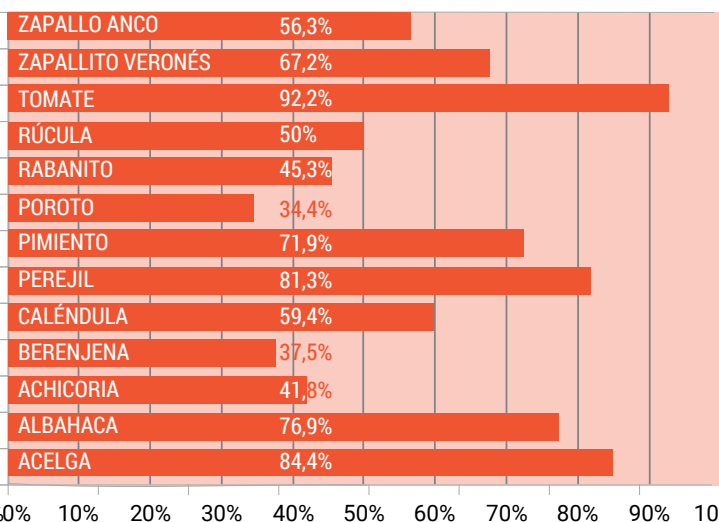


GRÁFICO 4. PORCENTAJE DE ESPECIES SEMBRADAS SOBRE EL TOTAL RECIBIDO EN CADA KIT POR PERSONA ENCUESTADA

AGRICULTURA FAMILIAR



ESPECIES SEMBRADAS

Bragado

Carlos Casares

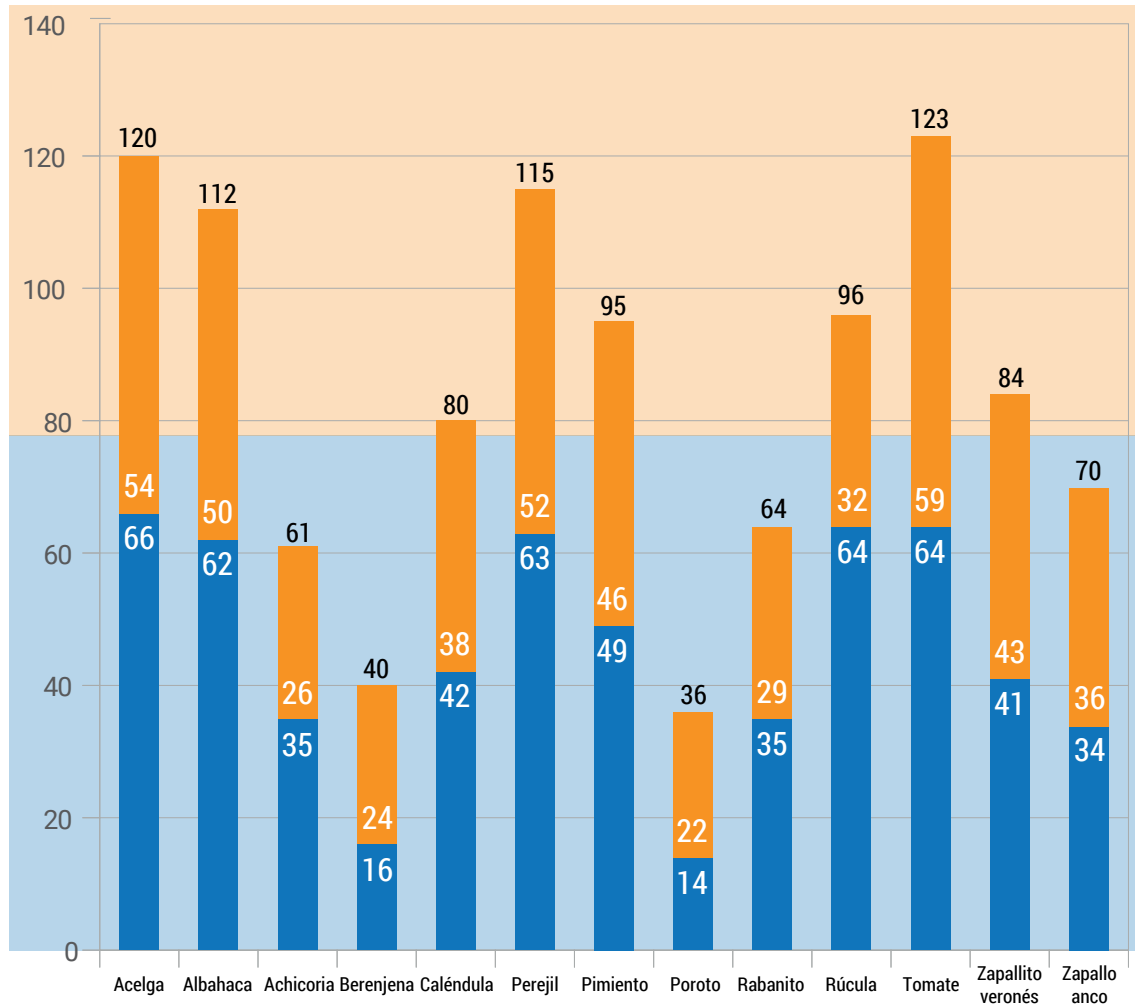


GRÁFICO 5. CANTIDAD DE PERSONAS QUE UTILIZAN LAS SEMILLAS DISCRIMINADO POR ESPECIE SOBRE EL TOTAL DE 142 PERSONAS ENCUESTADAS POR DISTRITO

Al analizar los porcentajes focalizando en las cuatro especies compartidas por los tres kits (tomate, rúcula, albahaca, caléndula) teniendo en cuenta ambos partidos, se constatan los siguientes resultados:

ESPECIES SEMBRADAS PRESENTES EN TODOS LOS KITS

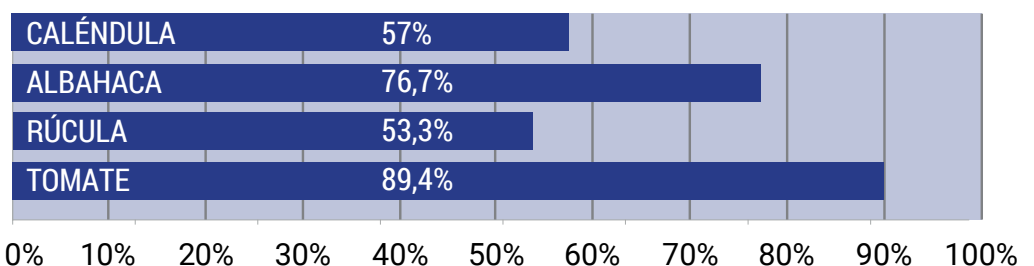


GRÁFICO 6. PORCENTAJE DE ESPECIES SOBRE EL TOTAL RECIBIDAS PRESENTES EN LOS KITS URBANITO, URBANO Y TÍPICO

AGRICULTURA FAMILIAR



Tal como se evidencia en el gráfico, tomate y albahaca es la asociación más utilizada durante la temporada primavera verano. Se trata de una combinación gastronómica atractiva y sumamente beneficiosa en la huerta tanto por los efectos de la albahaca para repeler plagas propias del tomate como por la diversidad que aporta y los polinizadores que atrae. Si bien los porcentajes correspondientes a flores y rúcula son relativamente altos, ya que poco más del 50 por ciento de las personas consultadas dicen sembrarlas, llama la atención el hecho de que casi la mitad no lo haga. Sumando la experiencia de terreno a la interpretación de estos datos, es posible arriesgar alguna hipótesis: el bajo porcenta-

je de siembra de las caléndulas da cuenta de la persistencia de un imaginario que asigna a las flores una función únicamente ornamental, confinándola al "sector jardín", frecuentemente aisladas de la huerta. La rúcula, por su parte, es una especie que presenta algunas ventajas para la huerta como por ejemplo ser de rápida cosecha y muy requerida en locales gastronómicos. Como observación adicional, surgió el comentario sobre su sabor, algo no tan apreciado, así como la dificultad en su manejo productivo, ya sea en lo relacionado a enfermedades o su velocidad de floración.

Entre las especies menos sembradas se incluye el poroto y la berenjena.

PORCENTAJE DE ESPECIES NO SEMBRADAS

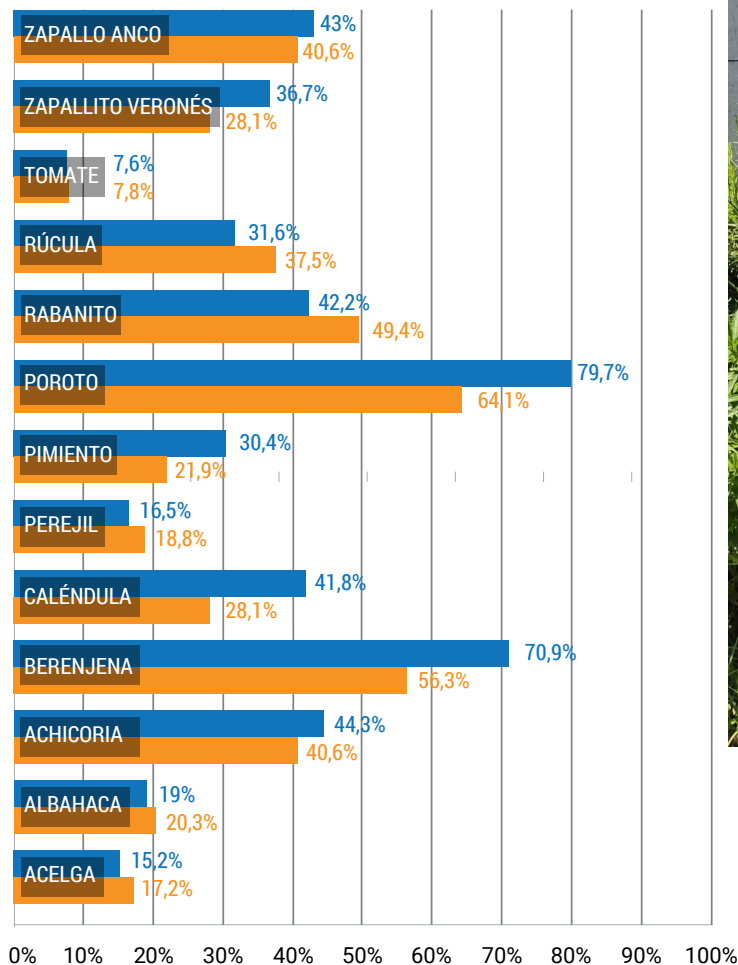


GRÁFICO 7. PORCENTAJE DE ESPECIES QUE NO SON SEMBRADAS POR EL UNIVERSO ENCUESTADO. SE DESTACAN POROTO Y RABANITO COMO LAS MENJOS ESCOGIDAS POR LAS FAMILIAS.

AGRICULTURA FAMILIAR



En relación con los motivos que las personas esgrimen para no sembrar algunas de las especies, se relevaron las siguientes respuestas:

MOTIVOS POR LOS CUÁLES NO SE SIEMBRAN LAS ESPECIES

Falta de espacio
Falta de tiempo
No consumo/No me gusta
No vinieron en el kit
Olvido / Pasó fecha siembra
Por enfermedad
Por altas temperaturas
Otras causas

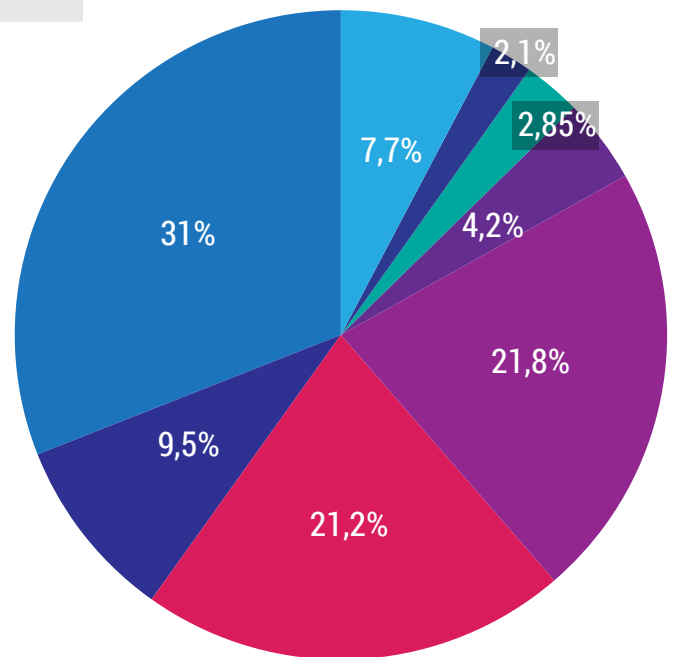


GRÁFICO 8. MOTIVOS BRINDADOS POR LAS PERSONAS ENCUESTADA POR LOS CUÁLES NO SEMBRARON ESPECIES.

Si se excluye aquellas personas que dicen no haber recibido algunas de las especies consultadas, el principal motivo esgrimido para explicar porque no se han sembrado todas las especies recibidas es la falta de espacio (31%), seguido por cuestiones de consumo (21,8%). Estas respuestas permiten entrever una racionalidad que subyace a las decisiones que toman los huerteros y huerteras respecto al uso del kit de semillas, que priorizan la adecuación a sus necesidades espaciales y alimentarias, por sobre otras también valoradas por el Programa como la diversidad, tanto alimentaria como de especies. Un grupo de las respuestas que señalan la falta de espacio como causa para no realizar la siembra de una especie basan su decisión en el conocimiento y experiencia previa con ellas aludiendo, por ejemplo, al tamaño final de la planta de zapallo o las necesidades de la de poroto. Finalmente, muy pocas personas justifican con algún imponderable (olvido, enfermedad, calor, pérdida) el hecho de no haber sembrado alguna especie.

De la experiencia en las capacitaciones y entrega de semilla, surge otra información que puede completar los resultados de la encuesta respecto a esta temática. Es frecuente que las personas manifiestan no conocer o nunca haber consumido algunas de las especies provistas por el kit, ignorando en consecuencia el modo de siembra (por ejemplo, el poroto determinado/indeterminado); qué parte de la planta se utiliza (suele pasar por ejemplo con las habas); el sabor (rúcula); el modo de preparación, elaboración y/o cocción (repollo, coliflor). En otros casos, solamente un integrante de la familia es quien la consume o, si realizan venta de excedentes, no siembran las verduras que no tienen salida. En el caso de las flores, suelen consultar por qué o para qué vienen.

La valoración y cuidado del recurso semilla por parte de las familias receptoras se evidencia también en otro apartado de la encuesta en el que se indaga por el destino de las semillas no utilizadas.

AGRICULTURA FAMILIAR



DESTINO DE LAS ESPECIES NO UTILIZADAS

Universo encuestado: 142 personas

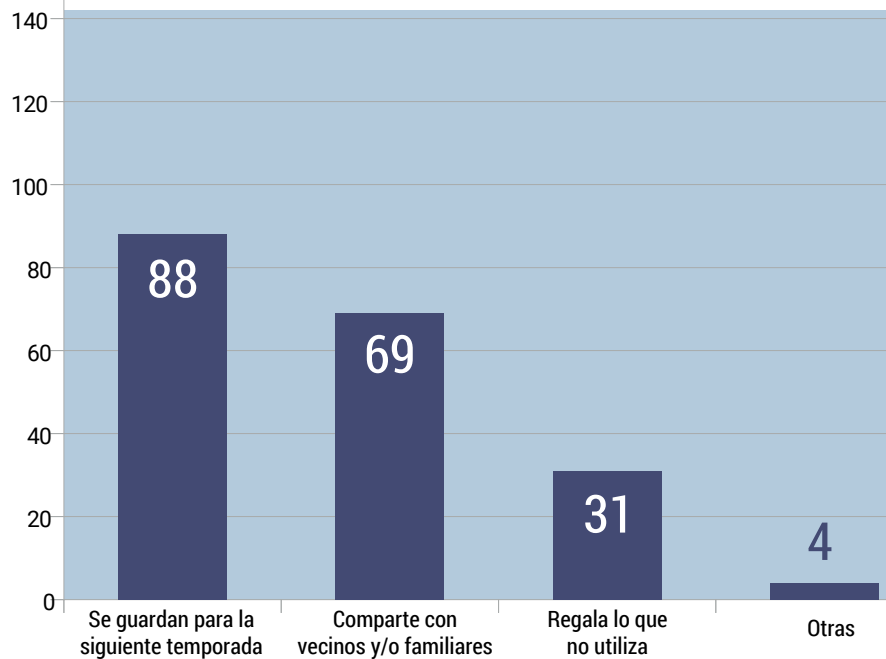


GRÁFICO 9. DESTINO DE LAS SEMILLAS DE ESPECIES NO SEMBRADAS DURANTE LA TEMPORADA.

Tal como se desprende del gráfico precedente, la mayor parte de las semillas no utilizadas se guardan para la temporada siguiente o son compartidas y/o regaladas, ampliando así la llegada del programa a familias que, por algún motivo, no acceden de manera directa al kit y, por consiguiente, no quedan registradas.

Esta circulación de semillas que se reproduce, en menor medida, en la circulación de los alimentos una vez cosechados da cuenta de la valoración comunitaria del bien semilla.



AGRICULTURA FAMILIAR



¿CÓMO SE APROVECHA LA PRODUCCIÓN DE LA HUERTA?

Universo encuestado: 142 personas

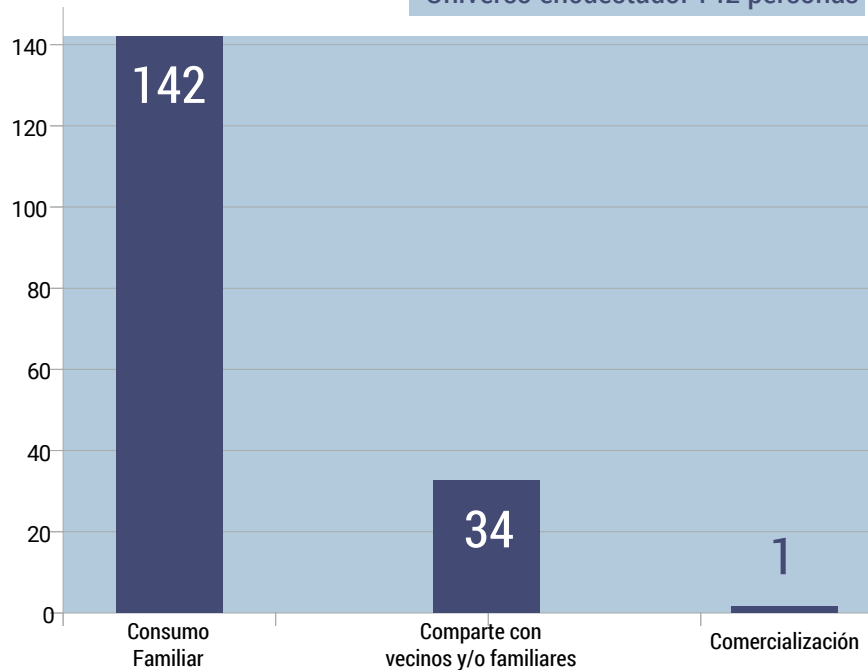


GRÁFICO 10. DESTINO DE LAS SEMILLAS DE ESPECIES NO SEMBRADAS DURANTE LA TEMPORADA.



III.C - CONDICIONES EN LAS QUE SE REALIZAN LAS HUERTAS

Este segmento de la encuesta apuntó a dos aspectos que desde el Programa son considerados importantes para el éxito de la huerta y en los que generalmente se suelen ver dificultades para su incorporación: la construcción del cerco y el uso de herramientas adecuadas.

En los monitoreos previos, abundan los relatos sobre la presencia de animales domésticos (perros y gatos principalmente), liebre o gallinas que destruyen y contaminan la huerta. El actual monitoreo permitió verificar que la mayoría de las personas entrevistadas dispone de cerco en sus huertas para evitar el ingreso de grandes animales. Sin embargo, también es significativo el porcentaje de las personas que no lo poseen, con las consecuencias que ello acarrea para la seguridad y continuidad de las huertas. Las imágenes compartidas sugieren que, en la mayoría de los casos, los cercos son de madera y/o alambre, con una baja presencia de cercos vivos.

¿TIENE CERCO?

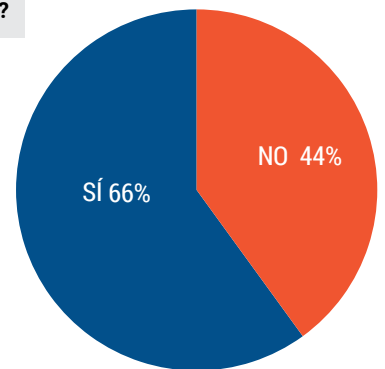


GRÁFICO 11. PORCENTAJE DE PERSONAS QUE POSEEN SUS HUERTAS CERCADAS.

AGRICULTURA FAMILIAR

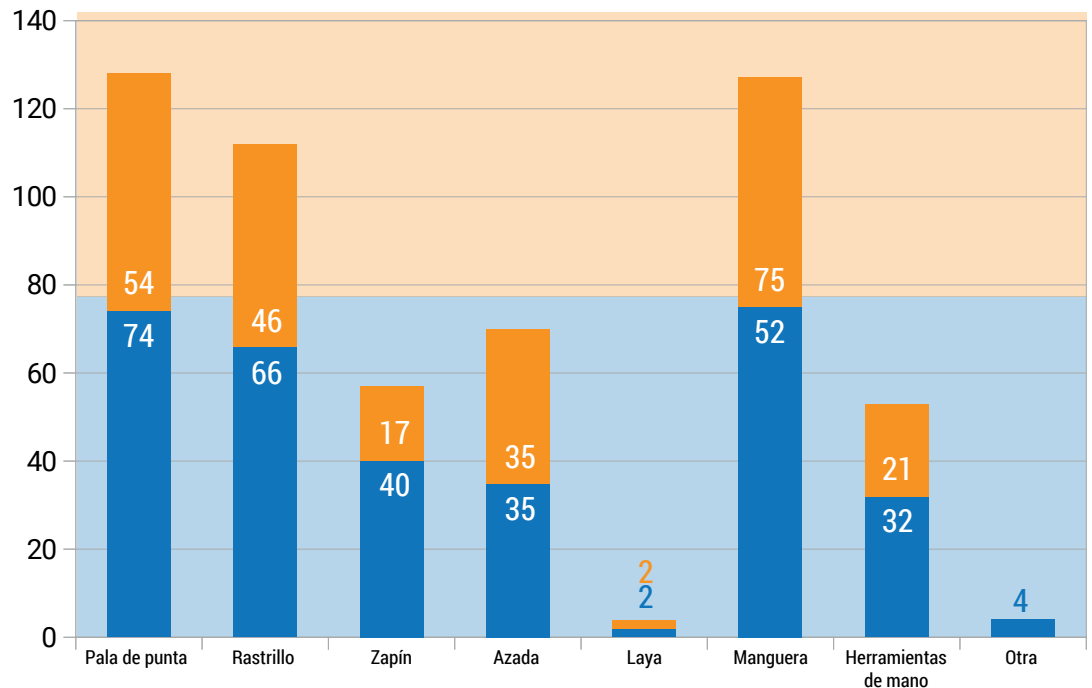


La disponibilidad de las herramientas y las condiciones en que se encuentra son factores que inciden en la continuidad de las huertas y el bienestar de las personas para la realización de las labores. Las respuestas indican que la mayoría de las personas consultadas dispone de un set básico que le permite realizar las tareas de la huerta.

Tal como se evidencia en el gráfico, la pala de

punta, la manguera y el rastrillo son las herramientas más empleadas. Otras, como la laya, la azada y el zapín, son menos conocidas y utilizadas. Estas respuestas no indican, sin embargo, las condiciones en las que se encuentran dichos implementos y el modo en que se utilizan, que es uno de los problemas que suelen ponerse de manifiesto en las capacitaciones y recorridos presenciales.

¿CON CUÁLES HERRAMIENTAS SE CUENTAN PARA TRABAJAR EN LA HUERTA?



Universo encuestado: 142 personas

GRÁFICO 12. CANTIDAD DE PERSONAS QUE POSEEN LAS PRINCIPALES HERRAMIENTAS PARA EL TRABAJO EN LA HUERTA



III.D - PRÁCTICAS AGROECOLÓGICAS

Las capacitaciones y recomendaciones del Programa ProHuerta incluyen una variedad de principios y prácticas agroecológicas. En el apartado del monitoreo destinado a este tema se buscó evaluar en qué medida y cómo se adoptaron y se resignificaron estos conceptos.

Teniendo en cuenta que la metodología del monitoreo virtual ofrece limitaciones para indagar en esta cuestión, se avanzó en tres aspectos que promueven la diversidad biológica y productiva, el incremento de la fertilidad del suelo y una mayor autonomía con respecto a la necesidad de insumos externos como semillas, abonos o fitosanitarios.

AGRICULTURA FAMILIAR



- La diversidad de especies presentes en la huerta y su entorno: incorporando en la consulta la presencia de aromáticas, de frutales y de aves.

- El cuidado del suelo: utilización de cobertura y realización de compost.

- La cosecha, acondicionamiento y conservación de las semillas.

En relación al primer punto, se observa una alta valoración y empleo de las aromáticas. Casi la mitad de las respuestas indican la pre-

sencia de menta, orégano y romero, especies que admiten usos gastronómicos a la par que cumplen un importante rol en la huerta para controlar y repeler ciertas plagas, así como para atraer insectos benéficos. La gama de aromáticas mencionadas por las personas consultadas es más amplia incluso que la propuesta por el cuestionario, como lo evidencian el 15 por ciento de las personas que menciona "otras especies".

ESPECIES AROMÁTICAS INCORPORADAS EN LA HUERTA

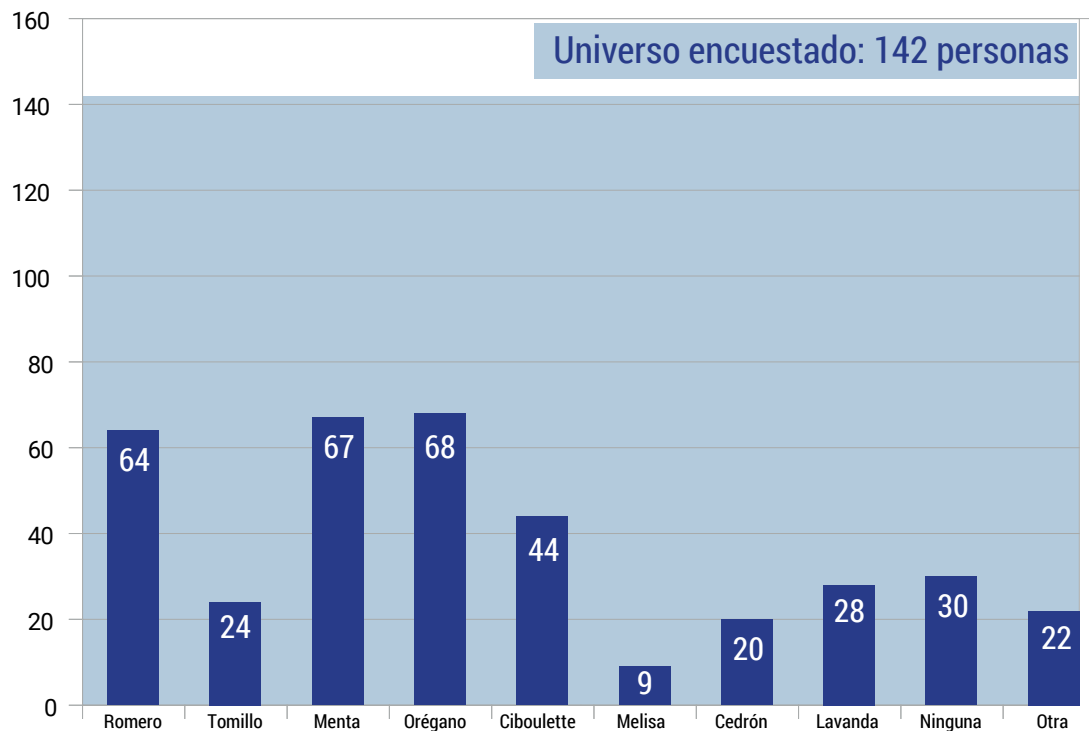


GRÁFICO 13. CANTIDAD DE PERSONAS QUE INCORPORAN LAS PRINCIPALES AROMÁTICAS EN LA HUERTA



AGRICULTURA FAMILIAR



La presencia de frutales también es alta entre las personas consultadas, si bien difiere un poco el modo en que se distribuyen en ambos distritos, con un leve predominio en Bragado.

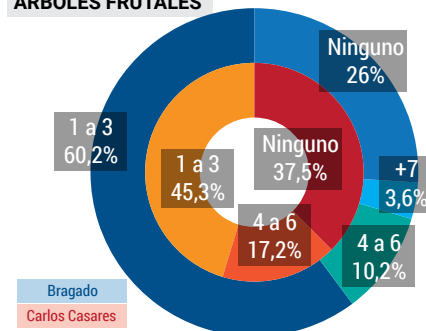
En relación con la cría de aves (independientemente que haya sido facilitada su adquisición por el Programa Prohuerta) pretende tener una mínima información para, a futuro, indagar en la posibilidad de integración de ponedoras o aves de faena a la huerta en pos de los beneficios que pueden aportar al balance global del agroecosistema y la incorporación en la dieta familiar.

Con relación al suelo, la encuesta indaga en dos cuestiones: a) ¿Utiliza cobertura de suelo (material seco, cartón, plástico, chipeado de poda, etc)?; y b) ¿Realiza compost?

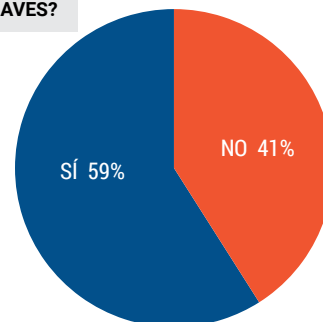
Respecto a la primera cuestión, tal como indica el gráfico, el uso de cobertura en la huerta no es una práctica muy difundida entre las personas encuestadas, sólo un 30 por ciento dice utilizarla. Este dato coincide con lo que reflejan las fotografías de quienes compartieron las imágenes que, en general, muestran huertas con el suelo descubierto. Desde nuestra experiencia, es posible arriesgar algunos motivos que dificultan la adopción de esta práctica: por un lado, la persistencia de un imaginario que asocia la “huerta linda, bien hecha” con la prolijidad, la higiene, la limpieza extrema, “una huerta como la que realizaban nuestros abuelos”. En ese modelo de manejo de la huerta, era necesario dejar el suelo completamente limpio, solo con las especies cultivadas prolijamente ubicadas y el suelo al descubierto, sin huella de malezas. Por otra parte, desde un punto de vista más operativo, cubrir el suelo requiere de una determinada organización para hacerse de los elementos necesarios, como pasto u hojas secas en épocas donde no es fácil encontrarlo como sucede en primavera verano.

A pesar de que desde el Programa Prohuerta, desde hace años, se incentiva el uso de cobertura vegetal (también denominada mulching o acolchado) para proteger el suelo de la erosión, favorecer la actividad microbiológica, evitar el crecimiento de malezas, atemperar las condiciones climáticas adversas, entre otros beneficios, se trata evidentemente de una temática en la que es necesario profundizar.

CANTIDAD DE ÁRBOLES FRUTALES



¿TIENE AVES?



GRÁFICOS 14 Y 15. PORCENTAJE DE PERSONAS QUE POSEEN ÁRBOLES FRUTALES Y QUE CRÍAN AVES

Con diferencias en ambos distritos consultados, la realización de compost domiciliario para la huerta se encuentra bastante difundida. La experiencia en terreno y las conversaciones informales mantenidas permiten suponer que el ASPO, durante el primer año de la pandemia, contribuyó a que experimentaran con procesos de separación de residuos y compostaje que, en muchos casos, persisten.

Incorporar la práctica de compostaje demanda superar varios obstáculos: requiere dejar de considerar los desechos como basura y asumir la tarea de realizar una separación domiciliar que permita clasificar los residuos según su destino posible. Si bien se trata de una práctica que se realiza en la unidad familiar, depende en gran medida de las políticas de promoción y fomento que realice cada municipio así como de las organizaciones e instituciones que la difunden. En este sentido, el Programa Prohuerta es un actor más que, junto a otras instituciones (educativas, sociales, comunitarias) trabajan para que cada vez sean más familias las que composten. Sin embargo, para que el proceso de separación de residuos domiciliarios sea completo, resulta fundamental que los gobiernos locales tomen las medidas necesarias para llevarlo adelante.

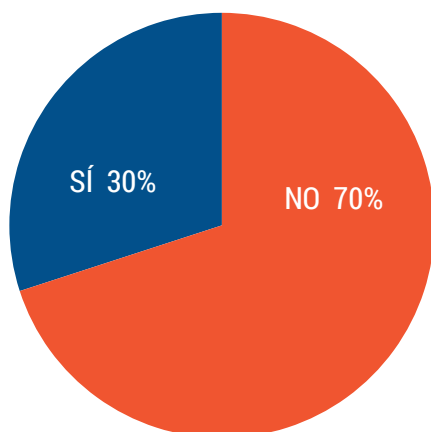
AGRICULTURA FAMILIAR



Por último, se preguntó si las personas cosechan, acondicionan y/o conservan semillas de algunas de las especies cultivadas. En ambos partidos más de la mitad de las personas consultadas informan que lo hacen con algunas especies (no se preguntó cuáles); en Bragado poco más de un 30 por ciento dice que lo hace a veces. Por su parte, en Carlos Casares el 32 por ciento informa no cosechar, acondicionar ni guardar semillas.

Estos datos revisten un gran valor puesto que demuestra la importancia que las familias asignan a este recurso. Es importante señalar que se trata de huertas familiares, mayoritariamente urbanas y de reducidas dimensiones, en la que podría esperarse que se priorice la siembra con la finalidad de autoconsumo y venta de excedentes. Y, por otro lado, conservar o producir semillas, aunque sea para uso familiar, requiere un cierto conocimiento y manejo de las características de las especies y las condiciones necesarias para su obtención y conservación.

¿REALIZA COBERTURA DEL SUELO?



¿COSECHA, ACONDICIONA, CONSERVA SEMILLAS DE ALGUNAS ESPECIES CULTIVADAS?

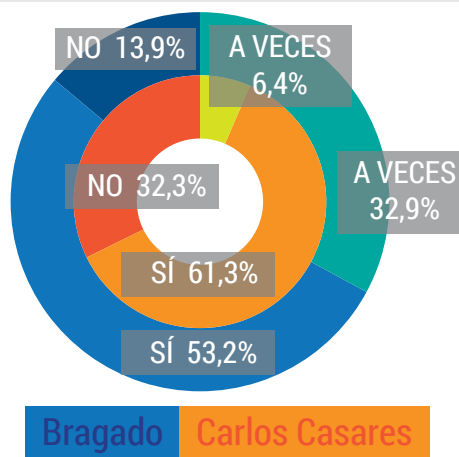
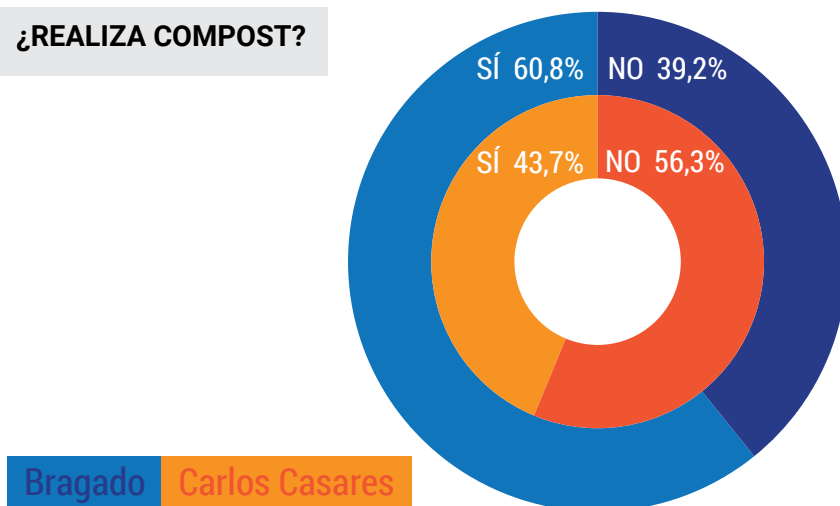


GRÁFICO 13. CANTIDAD DE PERSONAS QUE INCORPORAN LAS PRINCIPALES AROMÁTICAS EN LA HUERTA

¿REALIZA COMPOST?





IV. CONCLUSIONES

El proceso de monitoreo, que incluye las encuestas efectivamente respondidas y cientos de mensajes intercambiados, imágenes, reacciones de apoyo o incluso rechazo, aportó valiosa información para la gestión local del Programa. Por un lado, permitió actualizar, recrear y fortalecer el vínculo de las Agencias de Extensión Rural con las familias destinatarias de semillas, que se había modificado tras dos años de pandemia. Asimismo, se detectaron algunas interferencias en la llegada de los kits, así como algunas familias que necesitan asesoramiento o colaboración en aspectos particulares. Cabe destacar, además, que la mayoría de las personas manifestó su agradecimiento al programa y al acompañamiento recibido, valorando las semillas y lo que ellas permiten. Ciertos comentarios recibidos dan cuenta de algunos de los significados que tiene el programa para las familias:

- "Gracias a ustedes que con su entrega de semillas podemos comer algo sano y aliviar el bolsillo";
- Gracias a ustedes!!! Nos ha sido de mucha ayuda con la pandemia poder ahorrar en verduras",
- "Muchas gracias a ustedes por esta ayuda. Las semillas son de muy buena calidad".

El monitoreo permitió también conformar un corpus de imágenes de la huerta de la temporada que ameritaría, en un futuro, dedicarle un análisis. ¿Cuál es el imaginario de huerta que se pone en juego a la hora de elegir un

encadre, una imagen, una composición? Y, ¿en qué difiere ese imaginario con el que está construido el de los equipos técnicos sobre cómo debe ser una huerta agroecológica? Teniendo en cuenta la propuesta de huerta familiar agroecológica del Programa ¿en qué medida se logra alcanzar con el tiempo efectivo que las familias dedican a la actividad de huerta?

Tanto en este monitoreo como en experiencias anteriores, en general las personas consultadas, se muestran dispuestas a compartir las imágenes de su huerta, por lo que podríamos aventurar que, con el tiempo, sea posible enriquecer y mejorar el uso de imágenes en el monitoreo.

Tal como se fue evidenciando a lo largo de estas páginas, el monitoreo contribuyó a conocer algunos rasgos de las huertas que se generan con el programa. Como mencionamos en el apartado metodológico, si bien es cierto que los resultados presentan un sesgo producto de los condicionamientos propios de la metodología empleada, consideramos que aportan información significativa para proyectar las futuras capacitaciones. En esta línea, interesa destacar algunos aspectos a seguir trabajando:

Una cuestión que merecería una reflexión particular tiene que ver con la información que brindan las familias a la hora de recibir un kit. Una de las mayores dificultades que suelen presentarse en ese momento radica en la obtención de la superficie que destinan a



AGRICULTURA FAMILIAR



sembrar. En general, quienes completamos el formulario de entrega debemos hacer un esfuerzo para ayudarles a calcular el espacio pero sabemos que, muchas veces, el dato obtenido no es correcto. Si bien no disponemos de una colección para cada superficie, puede ocurrir que un dato incorrecto tenga como consecuencia que se le asigne un kit mayor o menor del que necesite

La cobertura de suelo es la práctica que menos familias adoptan: solo el 30 por ciento reconoce utilizar algún tipo de cobertura en sus huertas. La realización de compostaje, por su parte, presenta diferencias importantes entre los distritos analizados: mientras que en Bragado lo realiza el 60,8 por ciento, en Carlos Casares lo hace el 43,8 por ciento. Finalmente, en relación con el almacenamiento, acondicionamiento y/o conservación de semillas, un poco más de la mitad de las personas encuestadas lo realiza, y, en Bragado, un alto porcentaje lo realiza "sólo a veces". Si bien la incorporación de ciertas prácticas no permite afirmar de manera automática la existencia de un abordaje agroecológico en un sentido amplio, sí permite entrever una creciente preocupación por experimentar otros modos de producir, de afrontar ciertos problemas y de interpelar ciertos modos establecidos de hacer huerta. No es casual, por ejemplo, que el uso de la cobertura que muchas personas asocian a la desprolijidad y las malezas, sea la práctica que menos adhesión despierte. Desde nuestra perspectiva, resulta imprescindible seguir trabajando en pos de reconocer la importancia de "producir" un buen suelo para producir alimentos sanos y nutritivos. En ese marco, la utilización de coberturas así

como la realización de compost son herramientas fundamentales

Como cierre de este informe, interesa plantear una serie de cuestiones que, lejos de concluir, abren nuevos interrogantes y desafíos para el desarrollo del Programa Prohuerta en los territorios analizados. En ese sentido, resulta clave afinar las herramientas de seguimiento y monitoreo a fin de contar con información que permita la implementación del Programa. Realizar y sistematizar este monitoreo permitió reconocer y visualizar una cantidad de cuestiones en las que sería importante profundizar tales como la cantidad y características de las personas que participan habitualmente en la huerta y el modo en que se distribuyen las tareas, los motivos y problemas por los que no se siembra todo el kit, el grado y tipo de satisfacción con los resultados obtenidos, la inclusión de prácticas agroecológicas, entre otras.

Respecto al monitoreo como herramienta de seguimiento, resulta interesante indagar en la posibilidad de combinar la modalidad virtual con recorridos presenciales y entrevistas que permitan profundizar en otras dimensiones así como en generar condiciones de confianza para que las personas se sientan tranquilas a la hora de participar del monitoreo y/o compartan imágenes. Luego de esta primera experiencia de monitoreo, sistematización y análisis, será necesario revisar y mejorar el instrumento utilizado.

Para finalizar, las autoras de este informe queremos expresar nuestro agradecimiento a todas las familias que participaron desinteresadamente de este monitoreo y a todas aquellas que, aún sin hacerlo, respondieron nuestros

AGRICULTURA FAMILIAR



mensajes, nos enviaron fotos, compartieron sus inquietudes. Sabemos y valoramos el esfuerzo y cariño con el que trabajan la tierra, siembran las semillas y cosechan sus alimentos. Agradecer, también, a las promotoras y promotores de Prohuerta, fundamentales para que las semillas lleguen a destino y las huertas se multipliquen y desarrollen en cada barrio y cada localidad. Esperamos que los resultados de este primer monitoreo contribuyan a mejorar nuestro rol como técnicas, y que nos permita acompañarlos en el proceso de llevar adelante una huerta agroecológica.

Cada nueva temporada de entrega de semillas despierta un gran entusiasmo en las localidades de nuestros territorios. Año a año, nuevas familias interesadas en hacer huerta

se suman a las que desde hace años se encuentran vinculadas al programa. El Prohuerta es, sin dudas, un programa con una gran potencia para generar transformaciones en distintas dimensiones de la vida de las familias. Sabemos que las semillas son mucho más que un insumo crítico y que no hay estadísticas que logren dar cuenta cabal del valor afectivo que muchas veces tienen para las familias, ni de la multiplicidad de motivos que se entremezclan en las rutinas diarias de la huerta. Esperamos que este informe sirva también para que a partir de nuestras conclusiones podamos mejorar nuestra labor contribuyendo para que más personas se acerquen a la huerta y puedan acceder a una alimentación variada y saludable.

