

TRABAJOS DE CR

4

Estado general de los cañaverales en la provincia de Tucumán

Arturo Felipe¹, Juan Vallejo¹, Roberto Sopena¹,
Juan Martín Corroto Buffo², Horacio Terán²,
Pablo Eduardo Benedetti¹

¹Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA), Estación Experimental Agropecuaria Famaillá. Ruta pcial. 301 km 32. (4132) Famaillá. Tucumán. ²Programa Cambio Rural. INTA Famaillá. Ruta pcial. 301 km 32. (4132) Famaillá. Tucumán.

sopena.roberto@inta.gob.ar

RESUMEN

El relevamiento del estado general de los cultivos de caña de azúcar de Tucumán permitió obtener una aproximación cualitativa y de potencial de producción del cultivo para la presente zafra 2021. Para ello se realizó un recorrido, relevando 85 localidades del área cañera de la provincia y estableciendo escalas valorativas que consideraron: desarrollo vegetativo alcanzado; manejo agrícola del cañaveral; oferta ambiental (lluvias en volumen y distribución, luz, temperatura y calidad de suelos). En función de lo relevado, como en campañas anteriores, se registró una fuerte heterogeneidad en el desarrollo de los cañaverales, asociada a razones climáticas y de manejo, principalmente, combinado con la edad del cañaveral. Por esto, en lotes de más edad se detectó un menor potencial productivo y de desarrollo muy dispar dentro del mismo lote. Por otra parte, la presencia o ausencia de cobertura de rastrojo incidió en la conservación de humedad, condicionando el crecimiento inicial del cañaveral. Las plantaciones del año 2020 tuvieron un comportamiento muy dispar, derivado del agua acumulada en el perfil y asociado a la clase textural de cada microrregión. En tanto, se registró información de lotes que tuvieron que desceparse por falta de emergencia o alto porcentaje de fallas. El déficit hídrico -que fue de 230 a 370 mm entre distintas localidades- se evidenció desde el otoño del 2020, condicionando fuertemente el inicio del crecimiento del cultivo hasta el mes de diciembre, en especial en departamento del este y noreste del área cañera.

RELEVAMIENTO

En el mes de mayo de 2021, previo al inicio de la zafra 20-21, el INTA Famaillá junto al programa Cambio Rural llevo adelante un relevamiento sobre el estado general de los cañaverales de la provincia, con el objetivo de tener una aproximación cualitativa y de potencial de producción del cultivo.

Durante el recorrido se relevaron 85 localidades del área cañera de Tucumán, abarcando las zonas Noreste, Este, Centro y Sur.

A los fines de una valoración objetiva, se estableció una escala de 1 a 5 teniendo en cuenta los siguientes aspectos: desarrollo vegetativo alcanzado; manejo agrícola del cañaveral; oferta ambiental, entendida como la suma de factores climáticos (lluvias en volumen y distribución, luz y temperatura) y edáficos (calidad de suelos). En tabla 1 se detalla la escala de valoración con la descripción de los parámetros que determinan su orden.

Tabla 1. Escala valorativa, con definición de grado y condiciones que lo definen y su relación con el potencial productivo.

Grados de la escala	Descripción de cada grado de la escala de valoración	Producción potencial (t caña/ha)
1 = Excelente	Lotes excelentes, que expresan el mayor potencial de producción, con un óptimo aprovechamiento de la oferta ambiental y acompañado de un correcto manejo del cultivo.	Mayor a 78
2 = Muy Bueno	Lotes con muy buen desarrollo vegetativo, que pueden presentar algunas limitaciones, ambientales y de manejo del cultivo, en grado no significativo.	Entre 67 a 78
3= Bueno	Lotes con buen desarrollo vegetativo, que pueden presentar limitaciones, ambientales y de manejo del cultivo, en mayor grado de incidencia.	Entre 55 a 66
4= Regular	Lotes con regular desarrollo vegetativo, que pueden presentar limitaciones, ambientales y de manejo del cultivo, de marcada de incidencia.	Entre 42 a 54
5= Malo	Lotes de bajo desarrollo, con serias limitantes en el manejo del cultivo, lo que impide una mejor expresión del cañaveral, pese a una buena oferta ambiental.	Menor a 42

A partir de la escala precedente y tomando en cuenta lo observado en cuanto al estado de los cañaverales con condición predominante en cada localidad, se elaboró el mapa que se observa a continuación (figura 1) junto con el Laboratorio de Sistemas de Información Territorial del INTA Famaillá.

La asignación de un determinado valor de la escala a las diferentes localidades es consecuencia del estado predominante de los lotes cañeros, sin que ello implique condición absoluta puesto que hay excepciones hacia condiciones inferiores o superiores.

En la tabla 2 se detalla un listado de localidades donde los lotes predominantes por su desarrollo cultural y potencial productivo definen la posición en la escala antes descrita.

CONSIDERACIONES FINALES

- El relevamiento sobre 85 localidades representativas por su área cultivada y patrón ambiental-productivo incluyó gran parte de la superficie cultivada con caña de azúcar para la presente campaña.

- Se observó, como en años anteriores, una fuerte heterogeneidad en el desarrollo de los cañaverales asociada a razones climáticas y de manejo,

Figura 1. Evolución del estado general de los cañaverales de la provincia de Tucumán. Relevamiento: 11 al 20 de mayo de 2021.

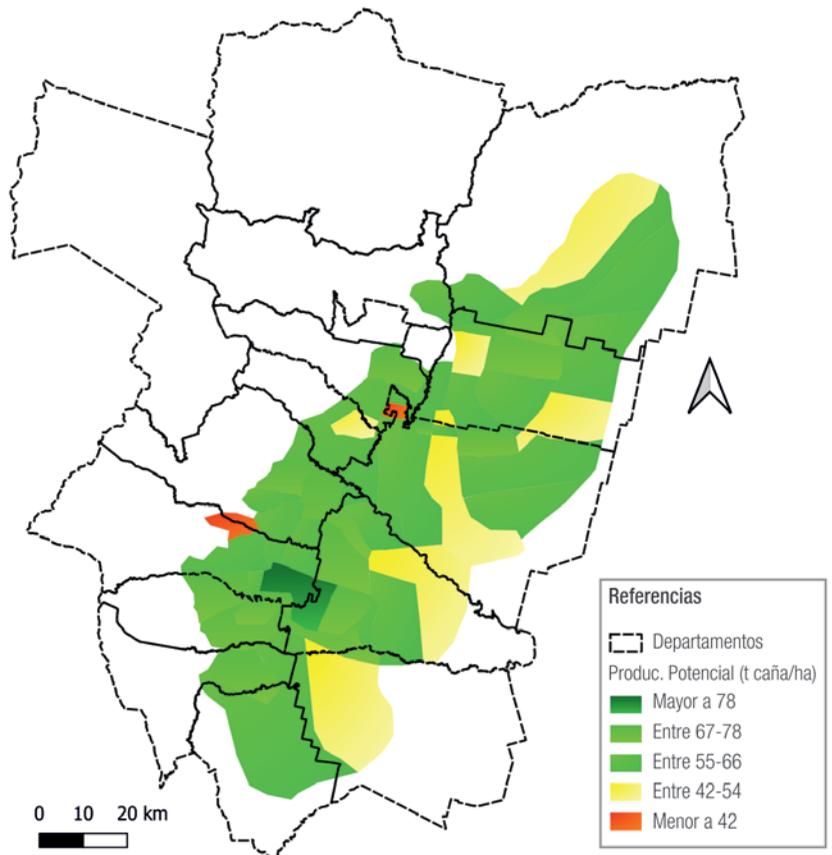


Tabla 2. Detalle de localidades y zonas, su asociación con los grados de valoración y su respectiva producción potencial.

Localidades y zonas	Grados de la escala	Producción potencial (t caña/ha)
La Trinidad, Los Guchea (Sur).	1	Mayor a 78
Los Gutiérrez, La Marta, Alabama, Los Ralos, Lolita, Monte Redondo, (noreste); Los Porceles, Santa Bárbara, Erin, Mercedes, Reducción, Monteros, Cochamolle, El Cercado, Acheral, Gastona Sur (centro); Ciudadita, Alberdi, La Invernada, Donato Alvarez, Santa Ana, Aguilares, Los Sarmientos, Monte Bello, Medinas (sur).	2	Entre 67 a 78
El Chañar, Mariño, Ramada de Abajo, Virginia, Tala Pozo, (noreste); Cañete, Estación Araoz, Viclos, Ranchillos, Campo La Flor, (este); San Andres, Los Bulacio, Esquina, Mancopa, Villa Fiad, Los Suedos, Sta. Rosa, Villa de Leales, Río Colorado, Bella Vista, Garcia Fernández, La Bolsa, Lules, Padilla, La Fronterita, Balderrama, Manuela Pedraza, Simoca, Arcadia, León Rouges, Capitán Cáceres, Santa Lucía, Caspinchango, (centro); Atahona, Monteagudo, Los Trejos, Los Guayacanes, La Cocha, Los Córdoba, Ittico, Alto Verde, (sur).	3	Entre 55 a 66
Macomitas, Ramada de Arriba, Lousiana, La Cruz, (noreste); Árbol Solo, El Naranjito, (este); El Bracho, El Cortaderal, Romera Pozo, Loma Verde, Puma Pozo, Agua Azul, Mista, Los Puestos, Las Talas, (centro).	4	Entre 42 a 54
Finca Tina, Sargento Moya (centro).	5	Menor a 42

principalmente combinado con la edad del cañaveral. La textura del suelo y la retención de agua marcaron una diferencia en el desarrollo del cultivo, observándose incluso dentro de un mismo lote. Mientras, en muchas situaciones, las socas de mayor edad presentan altibajos muy marcados en su desarrollo. Además, la presencia o ausencia de cobertura de rastrojo incidió en la conservación de la humedad, condicionando el crecimiento inicial del cañaveral.

- En cuanto al aspecto sanitario, y ante la falta de cobertura vegetal, se registraron lotes con importantes raleos debido al ataque de polilla del brote *Elasmopalpus lignosellus*. Otro factor para resaltar fue la fuerte incidencia de carbón en socas de edad avanzada de la variedad LCP 85-384, especialmente en localidades de las zonas noreste y este.
- En gran medida, la heterogeneidad en el desarrollo sigue relacionada, por una parte, con el envejecimiento del cañaveral, donde las socas de mayor edad (4 o más) no expresan el mejor potencial productivo más allá de un adecuado manejo y una buena oferta

ambiental. Por otra parte, el déficit hídrico -que fue de 230 a 370 mm entre distintas localidades- se evidenció desde el otoño del 2020, condicionando fuertemente el inicio del crecimiento del cultivo hasta el mes de diciembre. Esta situación se encontró muy marcada en sectores del noreste y este de la provincia, en especial en los departamentos Burruyacu, Cruz Alta y Leales.

- Las cañas plantas tuvieron un comportamiento muy dispar, condicionado por el déficit hídrico ya señalado y asociado a la clase textural de cada microrregión. Se observaron lotes con brotación uniforme y población aceptable de tallos, pero con escaso desarrollo debido a la restricción de agua y las bajas temperaturas de suelo que retrasaron la emergencia. También, se registró información de lotes que tuvieron que deceparse por falta de emergencia o alto porcentaje de fallas.
- Este informe, diferenciado geográficamente, pretendió arribar a una estimación cualitativa y de potencial de producción para la zafra cañera

2021, como criterio para la toma de decisiones al momento de organizar la cosecha.

Después de este análisis realizado en el mes de mayo, el balance general de la zafra 20-21, al finalizar el año, ratificó lo determinado en el inicio, demostrando un acortamiento del período y un desarrollo ininterrumpido de la cosecha, debido a que las condiciones climáticas, ante la ausencia de lluvias, lo permitieron.

En cuanto a la calidad de la materia prima, fue menor en un 10% -aproximadamente- con respecto a la campaña anterior. Esto se explica por los menores valores obtenidos al comienzo de la zafra y por el efecto de heladas más severas que en el año 2020, lo que resulta en una menor capacidad de recuperación de azúcares en fábrica.